

## Αναφορές

- [1] H. Brezis, *Συναρτησιακή Ανάλυση, Θεωρία και Εφαρμογές*, Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Ε.Μ.Π., 1997.
- [2] W. Allegretto, Y.X. Huang, *A Picone's identity for the  $p$ -Laplacian and applications*, *Nonlinear Analysis*, 32, No7 (1998) 819-830.
- [3] Δ. Κανδυλάκης, Μ. Μαγειρόπουλος, Ν. Ζωγραφόπουλος, *The first eigenvalue of  $p$ -Laplacian systems with nonlinear boundary conditions*, *Boundary Value Problems* 3(2005) 307-321.
- [4] P. Lindqvist, *On a nonlinear eigenvalue problem*, Lecture Notes, Norwegian University of Science and Technology, Norway.
- [5] P. Drabek, J. Hernandez, *Nonlinear Analysis* 44 (2001) 189-204.
- [6] K. Deimling, *Nonlinear Functional Analysis*, Springer-Verlag, 1980.
- [7] E. Hewitt-K. Stromberg, *Real and Abstract Analysis*, Springer-Verlag, 1965.

**Θεώρημα 3.2. (Egorov)** Έστω μια ακολουθία συναρτήσεων  $f_n$  τέτοια ώστε  $f_n \rightarrow f$  σχεδόν παντού στον  $E$  με  $\mu(E) < \infty$ . Τότε για  $\epsilon > 0$  δοσμένο, υπάρχει  $A \subset E$  με  $\mu(A) < \epsilon$  τέτοιο ώστε  $f_n \rightarrow f$  ομοιόμορφα στο  $E \setminus A$ .

$$\int_{U_n^-} |u_n^-|^p \leq \left( \int_{U_n^-} |u_n^-|^{p \frac{s_1}{p}} \right)^{\frac{p}{s_1}} \cdot \left( \int_{U_n^-} 1 \right)^{\frac{s_1}{s_1-p}} = \left( \int_{U_n^-} |u_n^-|^{s_1} \right)^{\frac{p}{s_1}} \cdot \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}}.$$

Ομοίως,

$$\int_{V_n^-} |v_n^-|^q \leq \left( \int_{V_n^-} |v_n^-|^{q \frac{s_2}{q}} \right)^{\frac{q}{s_2}} \cdot \left( \int_{V_n^-} 1 \right)^{\frac{s_2}{s_2-q}} = \left( \int_{V_n^-} |v_n^-|^{s_2} \right)^{\frac{q}{s_2}} \cdot \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}}.$$

Από τις προηγούμενες δυο ανισότητες και τις (3.12),(3.13) παίρνουμε ότι

$$\begin{aligned} \|u_n^-\|_{1,p}^p &\leq c \left[ \left( \int_{U_n^-} |u_n^-|^{s_1} \right)^{\frac{p}{s_1}} \cdot \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \left( \int_{U_n^-} |v_n^-|^{s_2} \right)^{\frac{q}{s_2}} \cdot \mu(U_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right] \\ &\leq c_1 \left[ \|u_n^-\|_{1,p}^p \cdot \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \|v_n^-\|_{1,q}^q \cdot \mu(U_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right] \end{aligned} \quad (3.14)$$

και

$$\begin{aligned} \|v_n^-\|_{1,q}^q &\leq c_2 \left[ \left( \int_{V_n^-} |u_n^-|^{s_1} \right)^{\frac{p}{s_1}} \cdot \mu(V_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \left( \int_{V_n^-} |v_n^-|^{s_2} \right)^{\frac{q}{s_2}} \cdot \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right] \\ &\leq c_3 \left[ \|u_n^-\|_{1,p}^p \cdot \mu(V_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \|v_n^-\|_{1,q}^q \cdot \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right] \end{aligned} \quad (3.15)$$

Προσθέτοντας κατά μέλη τις (3.14) και (3.15) έχουμε ότι

$$\|u_n^-\|_{1,p}^p + \|v_n^-\|_{1,q}^q \leq c_4 \left[ \|u_n^-\|_{1,p}^p \cdot \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} \right) + \|v_n^-\|_{1,q}^q \cdot \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right) \right]$$

$$\|u_n^-\|_{1,p}^p + \|v_n^-\|_{1,q}^q \leq c_5 \cdot \max \left( \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} \right), \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right) \right) \cdot \left( \|u_n^-\|_{1,p}^p + \|v_n^-\|_{1,q}^q \right)$$

Άρα

$$1 \leq c_5 \cdot \max \left( \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_1}{s_1-p}} \right), \left( \mu(U_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} + \mu(V_n^-)^{\frac{s_2}{s_2-q}} \right) \right).$$

Από την παραπάνω σχέση συμπεραίνομε ότι  $\mu(U_n^-) > \varepsilon$  ή  $\mu(V_n^-) > \varepsilon$  για κάποιο  $\varepsilon > 0$ . Εφαρμόζοντας το θεώρημα του Egorov (που διατυπώνεται παρακάτω) συμπεραίνομε ότι η οι  $u_n$  και  $v_n$  θα συγκλίνουν ομοιόμορφα στις  $u_1$  και  $v_1$  αντίστοιχα εκτός από ένα σύνολο θετικού μέτρου το οποίο όμως έρχεται σε αντίθεση με τις τελευταίες δυο ανισότητες, άτοπο.

Διαλέγοντας  $\phi \equiv u_n^-$  και  $\psi \equiv v_n^-$  θα έχουμε

$$\int_{U_n^-} |u_n^-|^p dx = \lambda_n \int_{U_n^-} |u_n^-|^p dx + \lambda_n \int_{U_n^-} |u_n^-|^\alpha |v_n^-|^\beta u_n^- v_n^- dx$$

και

$$\int_{V_n^-} |v_n^-|^q dx = \lambda_n \int_{V_n^-} |v_n^-|^q dx + \lambda_n \int_{V_n^-} |u_n^-|^\alpha |v_n^-|^\beta u_n^- v_n^- dx$$

Επειδή οι συναρτήσεις  $u_n^- v_n^+$  και  $u_n^+ v_n^-$  είναι αρνητικές, από τις παραπάνω εξισώσεις παίρνομε ότι

$$\int_{U_n^-} |u_n^-|^p dx \leq \lambda_n \int_{U_n^-} |u_n^-|^p dx + \lambda_n \int_{U_n^-} |u_n^-|^\alpha |v_n^-|^\beta u_n^- v_n^- dx$$

και

$$\int_{V_n^-} |v_n^-|^q dx \leq \lambda_n \int_{V_n^-} |v_n^-|^q dx + \lambda_n \int_{V_n^-} |u_n^-|^\alpha |v_n^-|^\beta u_n^- v_n^- dx$$

Από τις ανισότητες των Young και Holder θα έχουμε ότι

$$\int_{U_n^-} |u_n^-|^\alpha |v_n^-|^\beta u_n^- v_n^- dx = \int_{U_n^-} |u_n^-|^{\alpha+1} |v_n^-|^{\beta+1} dx \leq \int_{U_n^-} |u_n^-|^p dx + \int_{U_n^-} |v_n^-|^q dx$$

Άρα

$$\|u_n^-\|_{1,p}^p \leq (\lambda_1 + \eta) \left[ \|u_n^-\|_{L^p(U_n^-)}^p + \|v_n^-\|_{L^q(V_n^-)}^q \right] \quad (3.12)$$

Ομοίως,

$$\|v_n^-\|_{1,q}^q \leq (\lambda_1 + \eta) \left[ \|v_n^-\|_{L^q(V_n^-)}^q + \|u_n^-\|_{L^p(U_n^-)}^p \right] \quad (3.13)$$

Έστω ότι  $s_1 > p$  και  $s_2 > q$ . Τότε  $u_n^- \in L^{s_1}$  και συνεπώς  $|u_n^-|^p \in L^{\frac{s_1}{p}}$ .

Χρησιμοποιώντας την ανισότητα του Holder έχουμε

$$\int_{U_n^-} |u_n^-|^p \cdot 1 \leq \left\| |u_n^-|^p \right\|_{\frac{s_1}{p}} \cdot \|1\|_{\left(\frac{s_1}{p}\right)'},$$

όπου

$$\left(\frac{s_1}{p}\right)' = \frac{s_1}{\frac{s_1}{p} - 1} = \frac{s_1}{s_1 - p}.$$

Άρα

$$\int_I \left( |v_n'|^{q-2} v_n' - |v_1'|^{q-2} v_1' \right) (v_n' - v_1') dx =$$

$$\lambda_n \int_I \left( |v_n|^{q-2} v_n - |v_1|^{q-2} v_1 \right) (v_n - v_1) dx + \lambda_n \int_I \left( |u_n|^\alpha |v_n|^\beta u_n - |u_1|^\alpha |v_1|^\beta u_1 \right) (v_n - v_1) dx$$

$$+ (\lambda_n - \lambda_1) \left[ \int_I |v_1|^{q-2} v_1 (v_n - v_1) dx + \int_I |u_1|^\alpha |v_1|^\beta u_1 dx \right]$$

Χρησιμοποιώντας τη συμπάγεια του τελεστή  $\tilde{J}$  και την μονοτονία του  $p$ -Λαπλασιανού τελεστή έχουμε ότι

$$\int_I |u_n'|^p dx \rightarrow \int_I |u_1'|^p dx \quad \text{και}$$

$$\int_I |v_n'|^q dx \rightarrow \int_I |v_1'|^q dx$$

**Ορισμός 3.1** Έστω  $E$  ένας γραμμικός χώρος με νόρμα με την ιδιότητα , αν  $(x_n)$  ακολουθία στον  $E$ ,  $x \in E$ ,  $\|x_n\| = 1$ , και  $\|x\| = 1$ , τότε από την σχέση

$$\left\| \frac{x_n + x}{2} \right\| \rightarrow 1$$

Θα έχουμε

$$\|x_n - x\| \rightarrow 0.$$

Τέτοιοι χώροι λέγονται **αυστηρά κυρτοί**.

**Πρόταση 3.1** Έστω  $(y_n)$  ακολουθία στον  $E$  και  $y$  ένα στοιχείο του  $E$  τέτοιο ώστε

$$\|y_n\| \rightarrow \|y\|$$

και

$$y_n \rightarrow y \text{ ασθενώς.}$$

Τότε

$$\|y_n - y\| \rightarrow 0.$$

Από την αυστηρή κυρτότητα του  $W_0^{1,p}(I)$  και του  $W_0^{1,q}(I)$  συνάγομε ότι

$(u_n, v_n) \rightarrow (u_1, v_1)$  ισχυρά στον  $E$ . Για ένα συγκεκριμένο  $n \in \mathbb{N}$  και για κάθε  $(\phi, \psi) \in E$  έχουμε ότι

$$\int_I |u_n'|^{p-2} u_n' \phi' dx = \lambda_n \int_I |u_n|^{p-2} u_n \phi dx + \lambda_n \int_I |u_n|^\alpha |v_n|^\beta v_n \phi dx$$

και

$$\int_I |v_n'|^{q-2} v_n' \psi' dx = \lambda_n \int_I |v_n|^{q-2} v_n \psi dx + \lambda_n \int_I |u_n|^\alpha |v_n|^\beta u_n \psi dx$$

Έστω ότι  $U_n^- = \{x \in \bar{I} : u_n(x) < 0\}$  και  $V_n^- = \{x \in \bar{I} : v_n(x) < 0\}$ . Θα πρέπει

$\mu(I_n^-) > 0$  όπου  $I_n^- = U_n^- \cup V_n^-$ . Ορίζουμε  $u_n^- = \min(0, u_n)$  και  $v_n^- = \min(0, v_n)$ .

$$\lambda_* \geq \frac{I(u_*, v_*)}{J(u_*, v_*)} = I(u^*, v^*) \geq \lambda_1$$

η οποία είναι αντίθετη στην αρχική μας υπόθεση.

ii) Στη συνέχεια θα δείξουμε ότι το σύνολο των ιδιοσυναρτήσεων που αντιστοιχούν στην πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  είναι το:

$$E_2 = \left\{ \pm(cu_1, c^{\frac{p}{q}}v_1) : c > 0 \right\}.$$

Έστω ότι το  $(u, v)$  είναι ένα ιδιοζεύγος του συστήματος (3.2) που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή  $\lambda_1$ . Αν  $uv \geq 0$  τότε τα δεξιά μέλη των εξισώσεων στα συστήματα (3.1) και (3.2) ταυτίζονται και άρα το  $(\lambda_1, u, v)$  θα είναι ιδιοζεύγος του (3.1). Από την άλλη δεν μπορούμε να έχουμε  $uv < 0$  σε ένα σύνολο με θετικό μέτρο γιατί τότε

$$\lambda_1 = \frac{I(u, v)}{\tilde{J}(u, v)} > \frac{I(u, v)}{J(u, v)} = \lambda_1,$$

που είναι άτοπο.

iii) Στην παράγραφο αυτή θα δείξουμε ότι η πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  είναι απομονωμένη με την έννοια ότι υπάρχει  $\eta > 0$  τέτοιο ώστε το διάστημα  $(0, \lambda_1 + \eta)$  να μην περιέχει καμία άλλη ιδιοτιμή εκτός της  $\lambda_1$ .

Υποθέτουμε ότι υπάρχει μια ακολουθία  $(\lambda_n, u_n, v_n)$  του (3.2) τέτοιο ώστε  $\lambda_n \rightarrow \lambda_1$ . Από τις ιδιότητες της  $\lambda_1$  ξέρουμε ότι  $\lambda_n \geq \lambda_1$  άρα μπορούμε να υποθέσουμε ότι  $\lambda_n \in (\lambda_1, \lambda_1 + h)$  για κάποιο  $h > 0$ . Χωρίς περιορισμό της γενικότητας υποθέτουμε ότι  $\|(u_n, v_n)\| = 1, \forall n \in \mathbb{N}$ . Υπάρχει λοιπόν  $(\tilde{u}, \tilde{v}) \in E$  τέτοιο ώστε  $(u_n, v_n) \rightarrow (\tilde{u}, \tilde{v})$  ασθενώς και από την simplicity της  $\lambda_1$  παίρνουμε ότι  $(\tilde{u}, \tilde{v}) = (u_1, v_1)$  ή  $(\tilde{u}, \tilde{v}) = (-u_1, -v_1)$ . Υποθέτουμε λοιπόν ότι  $(u_n, v_n) \rightarrow (u_1, v_1)$  ασθενώς στον  $E$ . Για οποιαδήποτε ζεύγος ιδιοσυναρτήσεων  $(u_n, v_n)$  πολλαπλασιάζοντας την πρώτη εξίσωση του (3.2) με  $u_n - u_1$  και ολοκληρώνοντας κατά μέλη θα έχουμε

$$\begin{aligned} & \int_I (|u_n'|^{p-2} u_n' - |u_1'|^{p-2} u_1') (u_n' - u_1') dx = \\ & \lambda_n \int_I (|u_n|^{p-2} u_n - |u_1|^{p-2} u_1) (u_n - u_1) dx + \lambda_n \int_I (|u_n|^\alpha |v_n|^\beta v_n - |u_1|^\alpha |v_1|^\beta v_1) (u_n - u_1) dx \\ & + (\lambda_n - \lambda_1) \left[ \int_I |u_1|^{p-2} u_1 (u_n - u_1) dx + \int_I |u_1|^\alpha |v_1|^\beta v_1 dx \right] \end{aligned}$$

Από την δεύτερη εξίσωση του (3.2) ομοίως παίρνουμε ότι

### 3.3 Το Δεύτερο Σύστημα

Στην παράγραφο αυτή παρουσιάζουμε την απόδειξη του θεωρήματος 2.

i) Θα δείξουμε ότι τα συστήματα (3.1) και (3.2) μοιράζονται την ίδια πρώτη θετική ιδιοτιμή  $\lambda_1$ . Σημειώνουμε ότι δεν είναι γνωστό αν το δεύτερο σύστημα έχει αρνητικές ιδιοτιμές.

Παρατηρούμε ότι για θετικές λύσεις τα συστήματα (3.1) και (3.2) ταυτίζονται, οπότε αν το  $(\lambda_1, u_1, v_1)$  είναι ένα ιδιοζεύγος για το πρώτο σύστημα τότε θα είναι επίσης ιδιοζεύγος και για το δεύτερο. Υποθέτουμε λοιπόν ότι υπάρχει ένα μη τετριμμένο ιδιοζεύγος  $(\lambda_*, u_*, v_*)$  του (3.2) τέτοιο ώστε  $0 < \lambda_* < \lambda_1$ . Τότε θα ικανοποιείται η ακόλουθη ισότητα:

$$\lambda_* = \frac{I(u_*, v_*)}{\tilde{J}(u_*, v_*)} \quad (3.8)$$

με  $\tilde{J}(u_*, v_*) > 0$ , με το  $\tilde{J}(\cdot, \cdot)$  να δίνεται από τη σχέση:

$$\tilde{J}(u, v) = \frac{\alpha+1}{p} \int_I |u|^p + \frac{\beta+1}{q} \int_I |v|^q + \int_I |u|^\alpha |v|^\beta uv.$$

Παρατηρούμε επίσης ότι ο  $\tilde{J}(\cdot, \cdot)$  είναι συμπαγής. Από την (3.8) έχουμε ακόμα ότι

$$\lambda_* = \frac{I(u_*, v_*)}{J(u_*, v_*)} \frac{J(u_*, v_*)}{\tilde{J}(u_*, v_*)} \geq \frac{I(u_*, v_*)}{J(u_*, v_*)} \quad (3.9)$$

επειδή

$$\frac{J(u_*, v_*)}{\tilde{J}(u_*, v_*)} \geq 1.$$

Κανονικοποιώντας το ιδιοζεύγος  $(u_*, v_*)$ :

$$u^* =: \frac{|u_*|}{[J(u_*, v_*)]^{1/p}} \quad \text{και} \quad v^* =: \frac{|v_*|}{[J(u_*, v_*)]^{1/q}},$$

παίρνουμε ότι

$$I(u^*, v^*) = \frac{I(u_*, v_*)}{J(u_*, v_*)} \quad (3.10)$$

και

$$J(u^*, v^*) = 1 \quad (3.11)$$

Από τις σχέσεις (3.8)-(3.11) καταλήγουμε στην

$$\begin{aligned} \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} &\leq \frac{\alpha+1}{p} \left\{ \omega_1^{\alpha+1} \frac{(\omega_2')^{\theta_2}}{(\omega_1')^{\theta_1}} \right\}^{\frac{p}{\alpha+1}} + \frac{\beta+1}{q} \left\{ \omega_2^{\beta+1} \frac{(\omega_1')^{\theta_1}}{(\omega_2')^{\theta_2}} \right\}^{\frac{q}{\beta+1}} \\ &= \frac{\alpha+1}{p} \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} \cdot (\omega_2')^{\beta+1} + \frac{\beta+1}{q} \omega_2^q (\omega_2')^{\beta+1-q} \cdot (\omega_1')^{\alpha+1}. \end{aligned}$$

Άρα

$$\omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \frac{\alpha+1}{p} \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} \cdot (\omega_2')^{\beta+1} - \frac{\beta+1}{q} \omega_2^q (\omega_2')^{\beta+1-q} \cdot (\omega_1')^{\alpha+1} \leq 0$$

το οποίο είναι άτοπο εκτός αν  $\omega_1 = c_1 \omega_1'$  και  $\omega_2 = c_2 \omega_2'$  για κάποια  $c_1$  και  $c_2$ .

Όμως τότε

$$-\Delta_p \omega_1 = -\Delta_p (c_1 (\omega_1')) = c_1^{p-1} (-\Delta_p (\omega_1')) \leq \lambda \left[ c_1^{p-1} (\omega_1')^{p-1} + c_1^\alpha c_2^{\beta+1} (\omega_1')^\alpha (\omega_2')^{\beta+1} \right].$$

Διαιρώντας με  $c_1^{p-1}$  κατά μέλη παίρνουμε

$$-\Delta_p \omega_1' \leq \lambda \left[ (\omega_1')^{p-1} + c_1^{\alpha+1-p} c_2^{\beta+1} (\omega_1')^\alpha (\omega_2')^{\beta+1} \right]$$

επειδή όμως έχουμε υποθέσει ότι

$$-\Delta_p \omega_1' \geq \lambda \left[ (\omega_1')^{p-1} + (\omega_1')^\alpha (\omega_2')^{\beta+1} \right]$$

θα έχουμε

$$c_1^{\alpha+1-p} c_2^{\beta+1} \geq 1.$$

Ομοίως, δουλεύοντας για το  $\nu_2$  παίρνουμε ότι  $c_1^{\alpha+1} c_2^{\beta+1-q} \geq 1$ . Έτσι  $c_1 = c_2^{\frac{q}{p}}$  οπότε

$$(\omega_1', \omega_2') = (c \omega_1, c^{\frac{p}{q}} \omega_2).$$

Επιλέγοντας στα προηγούμενα  $\lambda = \lambda_1$  και  $(u_1, \nu_1)$  αντί για  $(\omega_1, \omega_2)$  και συνδυάζοντας το γεγονός ότι τα θετικά ιδιοζεύγη είναι της μορφής  $(c u_1, c^{p/q} \nu_1)$  για κάποιο  $c > 0$ , και παρατηρώντας επιπρόσθετα ότι αν  $(u, \nu)$  είναι ένα ιδιοζεύγος τότε και τα  $(-u, \nu)$ ,  $(u, -\nu)$ ,  $(-u, -\nu)$  είναι επίσης ιδιοζεύγη, καταλήγουμε στο επιθυμητό αποτέλεσμα.

Με την ίδια τεχνική μπορούμε να δείξουμε ότι οι θετικές λύσεις στο  $I$  αντιστοιχούν μόνο στην πρώτη ιδιοτιμή. Πράγματι, αν υποθέσουμε ότι υπάρχει ένα ιδιοζεύγος  $(\lambda^*, u_2, \nu_2)$  για το σύστημα (3.5) τέτοιο ώστε  $\lambda^* > \lambda_1, u_2 \geq 0$  και  $\nu_2 \geq 0$  σχεδόν παντού στο  $I$  τότε το  $(u_1, \nu_1)$  είναι λύση του συστήματος (3.4) με  $\lambda = \lambda^*$  και το  $(u_2, \nu_2)$  ικανοποιεί τις συνοριακές συνθήκες. Τότε όμως  $(u_2, \nu_2) = (c u_1, c^{p/q} \nu_1)$  για κάποιο  $c > 0$ , άτοπο.

$$\begin{aligned}
0 &\leq \int_I |\phi'|^p - \lambda \int_I \frac{\phi^p}{(\omega_1')^{p-1}} ((\omega_1')^{p-1} - (\omega_1')^\alpha (\omega_2')^{\beta+1}) \\
&= \int_I |\phi'|^p - \lambda \int_I \phi^p \cdot \frac{(\omega_1')^{p-1}}{(\omega_1')^{p-1}} - \lambda \int_I \phi^p \cdot \frac{(\omega_1')^\alpha}{(\omega_1')^{p-1}} \cdot (\omega_2')^{\beta+1}.
\end{aligned}$$

Υποθέτοντας στην προηγούμενη ανισότητα ότι  $\phi \rightarrow \omega_1$  στο  $W_0^{1,p}(I)$  έχουμε

$$0 \leq \int_I |(\omega_1)'|^p - \lambda \int_I \omega_1^p - \lambda \int_I \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} (\omega_2')^{\beta+1},$$

και επειδή  $\int_I |(\omega_1)'|^p \leq \lambda \int_I \omega_1^p + \lambda \int_I \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1}$ , καταλήγουμε στην ανισότητα

$$0 \leq \int_I (\omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} (\omega_2')^{\beta+1}). \quad (3.6)$$

Ομοίως,

$$0 \leq \int_I (\omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \omega_2^q (\omega_2')^{\beta+1-q} \cdot (\omega_1')^{\alpha+1}). \quad (3.7)$$

Αν πολλαπλασιάσουμε την (3.6) με  $(\alpha+1)/p$  και την (3.7) με  $(\beta+1)/q$  έχουμε ότι

$$0 \leq \int_I \left( \frac{\alpha+1}{p} \cdot \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \frac{\alpha+1}{p} \cdot \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} \cdot (\omega_2')^{\beta+1} \right)$$

και

$$0 \leq \int_I \left( \frac{\beta+1}{q} \cdot \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \frac{\beta+1}{q} \cdot \omega_2^q (\omega_2')^{\beta+1-q} \cdot (\omega_1')^{\alpha+1} \right).$$

Προσθέτοντας κατά μέλη παίρνουμε

$$0 \leq \int_I \left( \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} - \frac{\alpha+1}{p} \cdot \omega_1^p (\omega_1')^{\alpha-p+1} \cdot (\omega_2')^{\beta+1} - \frac{\beta+1}{q} \cdot \omega_2^q (\omega_2')^{\beta+1-q} \cdot (\omega_1')^{\alpha+1} \right)$$

Ακόμα αν  $\theta_1 = (\alpha+1)(\beta+1)/q$  και  $\theta_2 = (\alpha+1)(\beta+1)/p$  τότε

$$\omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} = \omega_1^{\alpha+1} \omega_2^{\beta+1} \frac{(\omega_2')^{\theta_2}}{(\omega_1')^{\theta_1}} \cdot \frac{(\omega_1')^{\theta_1}}{(\omega_2')^{\theta_2}} = \left( \omega_1^{\alpha+1} \frac{(\omega_2')^{\theta_2}}{(\omega_1')^{\theta_1}} \right) \left( \omega_2^{\beta+1} \frac{(\omega_1')^{\theta_1}}{(\omega_2')^{\theta_2}} \right).$$

και η ανισότητα του Young δίνει

όπου  $u = v = 0$  στο  $\partial I$ . Θα δείξουμε ότι  $(\omega'_1, \omega'_2) = (c\omega_1, c^{p/q}\omega_2)$  για κάποιο  $c > 0$  χρησιμοποιώντας την ταυτότητα του Picone και το θεώρημα 1.1 παρακάτω.

### Ταυτότητα του Picone

Έστω  $v > 0$ ,  $u \geq 0$  παραγωγίσιμες συναρτήσεις, τότε

$$|u'|^2 + \frac{u^2}{v^2}|v'|^2 - 2\frac{u}{v}u'v' = |u'|^2 - \left(\frac{u^2}{v}\right)' v' \geq 0$$

Για την απόδειξη παραπέμπουμε στο [1].

Η ταυτότητα του Picone χρησιμοποιείται στο παρακάτω θεώρημα

### Θεώρημα 3.1.

Έστω  $v > 0$ ,  $u \geq 0$  παραγωγίσιμες συναρτήσεις. Αν

$$L(u, v) = |u'|^p + (p-1)\frac{u^p}{v^p}|v'|^p - p\frac{u^{p-1}}{v^{p-1}}|u'|^{p-2}u'$$

και

$$R(u, v) = |u'|^p - \left(\frac{u^p}{v^{p-1}}\right)' |v'|^{p-2}v',$$

τότε

$$L(u, v) = R(u, v).$$

Επιπλέον,  $L(u, v) \geq 0$  και  $L(u, v) = 0$  σ.π. στο  $\Omega$  αν και μόνο αν  $\left(\frac{u}{v}\right)' = 0$  σ.π.

στο  $\Omega$ .

Για την απόδειξη του θεωρήματος παραπέμπουμε επίσης στο [1].

Επιστρέφουμε στην απόδειξη. Θεωρούμε  $\phi \in C_c^\infty(0,1)$  με  $\phi > 0$ . Τότε

$\frac{\phi^p}{(\omega'_1)^{p-1}} \in W_0^{1,p}(0,1)$  και από την ανισότητα του Picone και το θεώρημα 3.1 θα

έχουμε ότι :

$$\begin{aligned} 0 &\leq \int_I R(\phi, \omega'_1) = \int_I |\phi'|^p - \int_I \left(\frac{\phi^p}{(\omega'_1)^{p-1}}\right)' \left|(\omega'_1)'\right|^{p-2} (\omega'_1)' \\ &= \int_I |\phi'|^p + \int_I \frac{\phi^p}{(\omega'_1)^{p-1}} \Delta_p \omega'_1 \\ &\leq \int_I |\phi'|^p - \lambda \int_I \frac{\phi^p}{(\omega'_1)^{p-1}} \left(|\omega'_1|^{p-2} \omega'_1 - |\omega'_1|^{a-1} |\omega'_2|^{\beta+1} \omega'_1\right) \end{aligned}$$

Όμως  $\phi, \omega'_1, \omega'_2 > 0$ , άρα

Για το συναρτησιακό  $I(u, \nu)$  έχουμε ότι  $I(u, \nu) = \frac{\alpha+1}{p} \int_I |u'|^p + \frac{\beta+1}{q} \int_I |\nu'|^q > 0$  όταν  $J(u, \nu) = 1$  οπότε το infimum υπάρχει στον χώρο  $W_0^{1,p}(0,1) \times W_0^{1,q}(0,1)$ . Άρα θα υπάρχει μια ακολουθία  $(\phi_n, \psi_n) \in W_0^{1,p}(0,1) \times W_0^{1,q}(0,1)$  τέτοια ώστε  $J(\phi_n, \psi_n) = 1$  και  $I(\phi_n, \psi_n) \rightarrow \lambda_1$ . Η ακολουθία  $(\phi_n, \psi_n)$  είναι φραγμένη στον  $E$  ο οποίος είναι ανακλαστικός, οπότε υπάρχει μια υπακολουθία  $(\phi_{n_k}, \psi_{n_k})$  της  $(\phi_n, \psi_n)$  τέτοια ώστε  $(\phi_{n_k}, \psi_{n_k}) \rightarrow (\phi, \psi)$  ασθενώς. Έχουμε όμως ότι  $J(\phi_{n_k}, \psi_{n_k}) \rightarrow J(\phi, \psi)$  και  $J(\phi_{n_k}, \psi_{n_k}) = 1$ , άρα  $J(\phi, \psi) = 1$ . Ακόμα  $I(\phi, \psi) \leq \underline{\lim} I(\phi_{n_k}, \psi_{n_k}) = \lambda_1$ , άρα  $I(\phi, \psi) = \lambda_1$ .

Παρατηρούμε ότι αν το ζεύγος  $(u, \nu)$  ελαχιστοποιεί την (3.3) τότε και το  $(|u|, |\nu|)$  θα την ελαχιστοποιεί. Μπορούμε λοιπόν να υποθέσουμε ότι υπάρχει ένα ζεύγος ιδιοσυναρτήσεων  $(u, \nu)$  που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή  $\lambda_1$  έτσι ώστε  $u \geq 0$  και  $\nu \geq 0$  σ.π. στο  $I$ . Από την ανισότητα του Harnack,  $|u_1| > 0$  και  $|\nu_1| > 0$ , οπότε λόγω συνέχειας, οι  $u, \nu$  δεν αλλάζουν πρόσημο.

### 3.2 Simplicity της $\lambda_1$

Στόχος μας σε αυτήν την παράγραφο είναι να αποδείξουμε την simplicity της πρώτης ιδιοτιμής  $\lambda_1$  του συστήματος (3.1) με  $u = \nu = 0$  στο  $\partial I$ .

Πιο συγκεκριμένα θα δείξουμε ότι αν  $(u_1, \nu_1)$  είναι ένα ζεύγος θετικών ιδιοσυναρτήσεων που αντιστοιχεί στην πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  και αν  $(u_2, \nu_2)$  είναι ένα άλλο ζευγάρι συναρτήσεων το οποίο αντιστοιχεί επίσης στην  $\lambda_1$ , τότε  $(u_2, \nu_2) = (c_1 u_1, \pm |c_1|^{p/q} \nu_1)$  για κάποιο  $c_1 \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ .

Έστω λοιπόν ότι το  $(\omega_1, \omega_2)$  είναι θετική λύση στο  $I$  του συστήματος:

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &\leq \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^{a-1} |\nu|^{\beta+1} u \\ -\Delta_q \nu &\leq \lambda |\nu|^{q-2} \nu + \lambda |u|^{a+1} |\nu|^{\beta-1} \nu, \end{aligned} \tag{3.4}$$

με  $u = \nu = 0$  στο  $\partial I$ , για κάποιο  $\lambda > 0$  και το ζεύγος  $(\omega'_1, \omega'_2)$  είναι μια θετική λύση στο  $I$  του συστήματος:

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &\geq \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^{a-1} |\nu|^{\beta+1} u \\ -\Delta_q \nu &\geq \lambda |\nu|^{q-2} \nu + \lambda |u|^{a+1} |\nu|^{\beta-1} \nu, \end{aligned} \tag{3.5}$$

**Θεώρημα 1** Έστω  $I = (0,1)$ . Τότε

i) Το σύστημα (3.1) έχει μια πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$ , η οποία δίνεται από τη σχέση:

$$\lambda_1 = \inf \{I(u, \nu) : J(u, \nu) = 1\}.$$

ii) Το σύνολο των ιδιοσυναρτήσεων που αντιστοιχούν στην  $\lambda_1$  είναι το

$$E_1 = \left\{ \left( c u_1, \pm |c|^{p/q} \nu_1 \right) : c \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \right\},$$

όπου  $(u_1, \nu_1)$  είναι ένα τυχαίο ιδιοζεύγος με  $u_1 > 0, \nu_1 > 0$ . Επιπλέον, ένα θετικό ιδιοζεύγος πάντα αντιστοιχεί στην  $\lambda_1$ .

**Θεώρημα 2**

i) Το σύστημα (3.2) μοιράζεται την ίδια θετική πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  με το σύστημα (3.1).

ii) Το σύνολο των ιδιοσυναρτήσεων που αντιστοιχούν στην  $\lambda_1$  είναι το σύνολο:

$$E_2 = \left\{ \pm (c u_1, c^{\frac{p}{q}} \nu_1) : c > 0 \right\}$$

iii) Η πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  είναι απομονωμένη για το σύστημα (3.2), δηλαδή υπάρχει  $\eta > 0$  τέτοιο ώστε το διάστημα  $(0, \lambda_1 + \eta)$  δεν περιέχει άλλη ιδιοτιμή εκτός της  $\lambda_1$ .

Οι αποδείξεις δίνονται παρακάτω.

### 3.1 Ύπαρξη

Θα δείξουμε ότι η πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$  του συστήματος

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &= \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^{a-1} |\nu|^{\beta+1} u & \text{σ.π. στο } I \\ -\Delta_q \nu &= \lambda |\nu|^{q-2} \nu + \lambda |u|^{a+1} |\nu|^{\beta-1} \nu & \text{σ.π. στο } I \\ u(0) &= u(1) = \nu(0) = \nu(1) = 0, \end{aligned} \tag{3.1}$$

δίνεται από τη σχέση:

$$\lambda_1 = \inf \{I(u, \nu) : J(u, \nu) = 1\}. \tag{3.3}$$

### 3. Μελέτη δύο quasilinear συστημάτων

Έστω  $I=(0,1)$ . Θεωρούμε τα συστήματα :

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &= \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^{\alpha-1} |u|^{\beta+1} u \quad \text{σ.π. στο } I \\ -\Delta_q v &= \lambda |v|^{q-2} v + \lambda |u|^{\alpha+1} |v|^{\beta-1} v \quad \text{σ.π. στο } I \\ u(0) &= u(1) = v(0) = v(1) = 0 \end{aligned} \quad (3.1)$$

και

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &= \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^\alpha |v|^\beta v \quad \text{σ.π. στο } I \\ -\Delta_q v &= \lambda |v|^{q-2} v + \lambda |u|^\alpha |v|^\beta u \quad \text{σ.π. στο } I \\ u(0) &= u(1) = v(0) = v(1) = 0, \end{aligned} \quad (3.2)$$

όπου  $\Delta_p u = (|u'|^{p-2} u')'$ ,  $\alpha, \beta \geq 0$  και  $(\alpha+1)/p + (\beta+1)/q = 1$ .

Θα δούμε ότι τα συστήματα (3.1) και (3.2) είναι στην πραγματικότητα μη γραμμικά προβλήματα ιδιοτιμών και στη συνέχεια θα μελετήσουμε τις ιδιότητες της πρώτης ιδιοτιμής τους. Ο χώρος στον οποίο θεωρούμε τα συστήματα είναι ο

$$E = W_0^{1,p}(0,1) \times W_0^{1,q}(0,1) \quad \text{εφοδιασμένος με την νόρμα } \|(u,v)\|_{pq} = \|u\|_{1,p} + \|v\|_{1,q}.$$

Ορίζουμε τα συναρτησιακά  $\Phi, I, J : E \rightarrow \mathbb{R}$  ως εξής

$$I(u,v) = \frac{\alpha+1}{p} \int_I |u'|^p + \frac{\beta+1}{q} \int_I |v'|^q$$

$$J(u,v) = \frac{\alpha+1}{p} \int_I |u|^p + \frac{\beta+1}{q} \int_I |v|^q + \int_I |u|^{\alpha+1} |v|^{\beta+1},$$

και

$$\Phi(u,v) = I(u,v) - \lambda J(u,v).$$

Τα συναρτησιακά  $\Phi, I, J$  είναι καλά ορισμένα και συνεχώς παραγωγίσιμα στον χώρο  $E$ . Επιπλέον σαν ασθενή λύση του συστήματος (3.1) θα θεωρούμε κάθε ζεύγος  $(u_0, v_0)$  στο  $E$  που είναι κρίσιμο σημείο του συναρτησιακού  $\Phi$ .

Τα βασικά αποτελέσματα αυτής της εργασίας είναι τα ακόλουθα δυο θεωρήματα.

Αν  $\lambda \neq \lambda_1$ , τότε  $\lambda < \lambda_1$  και  $\int_I (u^2 - v^2) dx \leq 0$ , το οποίο είναι αδύνατο αφού στη θέση του  $u$  μπορούμε να πάρουμε  $2u, 3u, \dots$ . Αποδείξαμε ότι  $\lambda = \lambda_1$ . Η περίπτωση  $p \neq 2$  είναι όμοια.

$$\eta_2' = \left\{ 1 + (p-1) \left( \frac{u+\varepsilon}{v+\varepsilon} \right)^p \right\} v' - p \left( \frac{u+\varepsilon}{v+\varepsilon} \right)^{p-1} u'$$

Αφού οι συναρτήσεις  $u$  και  $v$  είναι φραγμένες θα έχουμε ότι  $\eta_1, \eta_2 \in W_0^{1,p}(I)$ . Για την περίπτωση που  $p = 2$  αντικαθιστώντας τις δοσμένες συναρτήσεις δοκιμής στις αντίστοιχες εξισώσεις και προσθέτοντας κατά μέλη καταλήγουμε στην

$$\int_I (u_\varepsilon^2 + v_\varepsilon^2) \left| (\log u_\varepsilon)' - (\log v_\varepsilon)' \right|^2 dx = \lambda_1 \int_I \left[ \frac{u}{u_\varepsilon} - \frac{v}{v_\varepsilon} \right] (u_\varepsilon^2 - v_\varepsilon^2) dx$$

όπου  $u_\varepsilon = u(x) + \varepsilon$  και  $v_\varepsilon = v(x) + \varepsilon$ . Καθώς το  $\varepsilon \rightarrow 0$  το δεξί μέλος τείνει στο 0. Από το λήμμα του Fatou

$$\int_\Omega (u^2 + v^2) \left| (\log u)' - (\log v)' \right|^2 dx = 0$$

και συνεπώς θα πρέπει  $uv' = vu'$  σχεδόν παντού, άρα  $u = Cv$  ή  $v = Cu$  για κάποια σταθερά  $C$ .

Στην περίπτωση  $p \geq 2$  χρησιμοποιούμε την ανισότητα

$$|\omega_2|^p \geq |\omega_1|^p + p|\omega_1|^{p-2} \omega_1 \cdot (\omega_2 - \omega_1) + \frac{|\omega_2 - \omega_1|^p}{2^{p-1} - 1}$$

με  $\omega_2 = (\log v_\varepsilon)'$  και  $\omega_1 = (\log u_\varepsilon)'$ .

**Θεώρημα 2.3** Μια θετική ιδιοσυνάρτηση είναι πάντα η πρώτη ιδιοσυνάρτηση.

**Απόδειξη.** Έστω ότι η  $u$  είναι μια ιδιοσυνάρτηση που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή  $\lambda$  και έστω  $v$  η πρώτη ιδιοσυνάρτηση που αντιστοιχεί στην  $\lambda_1$ . Για την περίπτωση  $p = 2$  και εργαζόμενοι όπως και στην προηγούμενη απόδειξη καταλήγουμε στη σχέση

$$\int_I (u_\varepsilon^2 + v_\varepsilon^2) \left| (\log u_\varepsilon)' - (\log v_\varepsilon)' \right|^2 dx = \int_I \left[ \lambda_1 \frac{u}{u_\varepsilon} - \lambda \frac{v}{v_\varepsilon} \right] (u_\varepsilon^2 - v_\varepsilon^2) dx$$

Καθώς το  $\varepsilon \rightarrow 0$  παρατηρούμε ότι το δεξί μέλος θα είναι μη αρνητικό, δηλαδή

$$(\lambda_1 - \lambda) \int_I (u^2 - v^2) dx \geq 0$$

**Απόδειξη** Από τον ορισμό της πρώτης ιδιοτιμής έχουμε

$$\lambda_1 = \inf_{u \neq 0} \frac{\int_I |u'|^p dx}{\int_I |u|^p dx} = \inf_{\int_I |u|^p dx = 1, u \neq 0} \int_I |u'|^p dx$$

Θεωρούμε το συναρτησιακό  $\psi(u) = \int_I |u'|^p dx$  το οποίο είναι κάτω φραγμένο στο σύνολο  $\{u \in W_0^{1,p}(I) : \int_I |u|^p = 1\}$  από το 0, οπότε το infimum υπάρχει στον χώρο  $W_0^{1,p}(I)$ . Θα υπάρξει λοιπόν μια ακολουθία  $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}} \in C_0^\infty(I)$  με  $\int_I |\phi_n|^p = 1$  για την οποία  $\int_I |\phi_n'|^p \rightarrow \lambda_1$ . Η ακολουθία  $(\phi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  είναι φραγμένη στον χώρο  $W_0^{1,p}(I)$  και επειδή ο χώρος αυτός είναι ανακλαστικός θα υπάρξει υπακολουθία  $\phi_{n_k} \rightarrow u_1$  ασθενώς. Η εμφύτευση από τον  $W_0^{1,p}(I)$  στον  $L^p(I)$  είναι συμπαγής άρα για μια υπακολουθία  $\int_I |\phi_{n_k}|^p \rightarrow \int_I |u_1|^p$  και  $\int_I |\phi_{n_k}|^p = 1$ , οπότε  $\int_I |u_1|^p = 1$ . Ακόμα  $\int_I |u_1'|^p \leq \liminf \int_I |\phi_{n_k}'|^p = \lambda_1$ , άρα  $\int_I |u_1'|^p = \lambda_1$  και συνεπώς η  $u_1$  ελαχιστοποιεί το πηλίκο Rayleigh. Η  $|u_1|$  είναι επίσης ελαχιστοποιούσα άρα θα ικανοποιεί την (2.3). Επειδή  $|u_1| \geq 0$  από την ανισότητα Harnack έχουμε ότι  $|u_1| > 0$ . Άρα είτε  $u_1 > 0$  στο  $I$ , είτε  $u_1 < 0$  στο  $I$  λόγω συνέχειας.

**Θεώρημα 2.2** Η πρώτη ιδιοτιμή είναι απλή σε κάθε φραγμένο διάστημα.

**Απόδειξη**. Έστω  $u$  και  $v$  δύο ιδιοσυναρτήσεις. Οι  $|u|$  και  $|v|$  θα είναι επίσης ιδιοσυναρτήσεις, οπότε μπορούμε να θεωρήσουμε ότι  $u > 0$  και  $v > 0$ . Οι συναρτήσεις  $u, v$  ικανοποιούν την εξίσωση

$$\int_I |u'|^{p-2} u' \eta' dx = \lambda_1 \int_I |u|^{p-2} u \eta dx$$

για κάθε  $\eta \in C_0^\infty(I)$ .

Χρησιμοποιούμε τις συναρτήσεις δοκιμής

$$\eta_1 = \frac{(u+\varepsilon)^p - (v+\varepsilon)^p}{(u+\varepsilon)^{p-1}} \quad \text{και} \quad \eta_2 = \frac{(v+\varepsilon)^p - (u+\varepsilon)^p}{(v+\varepsilon)^{p-1}}$$

για κάποιο  $\varepsilon > 0$ . Τότε

$$\eta_1' = \left\{ 1 + (p-1) \left( \frac{v+\varepsilon}{u+\varepsilon} \right)^p \right\} u' - p \left( \frac{v+\varepsilon}{u+\varepsilon} \right)^{p-1} v'$$

και από συμμετρία η παράγωγος της συνάρτησης δοκιμής στην αντίστοιχη εξίσωση για την  $v$  θα είναι

## 2. Η πρώτη ιδιοτιμή του p-Λαπλασιανού Τελεστή.

Έστω  $I$  ένα φραγμένο διάστημα στον  $\mathbb{R}$ . Θεωρούμε το μη γραμμικό πρόβλημα ιδιοτιμών

$$\begin{aligned} -\Delta_p u &= \lambda |u|^{p-2} u, & x \in I \\ u(x) &= 0, & x \in \partial I \end{aligned} \quad (2.1)$$

όπου  $\Delta_p u = (|u'|^{p-2} u')'$ .

**Ορισμός 2.1** Μια συνάρτηση  $u \in W_0^{1,p}(I)$ ,  $u \neq 0$ , καλείται ιδιοσυνάρτηση του προβλήματος (2.1) αν ισχύει

$$\int_I |u'|^{p-2} u' v' dx = \lambda \int_I |u|^{p-2} u v dx \quad (2.2)$$

για κάθε  $v \in C_0^\infty(I)$ . Ο αντίστοιχος πραγματικός αριθμός  $\lambda$  καλείται ιδιοτιμή.

Παρατήρηση 1. Κάθε ιδιοτιμή είναι θετική. Πράγματι αν θέσουμε στην (2.2)  $u = v$  παίρνουμε ότι

$$\lambda = \frac{\int_I |u'|^p dx}{\int_I |u|^p dx}.$$

**Ορισμός 2.2** Πρώτη ιδιοτιμή καλείται ο θετικός αριθμός

$$\lambda_1 = \inf_{\phi} \frac{\int_I |\phi'|^p dx}{\int_I |\phi|^p dx} \quad (\text{πηλίκο Rayleigh}) \quad (2.3)$$

όπου  $\phi \in C_0^\infty(I)$ ,  $\phi \neq 0$ .

**Λήμμα 2.1. (Ανισότητα Harnack)** Αν  $u$  είναι μια μη αρνητική ιδιοσυνάρτηση, τότε

$$\max_{I_r} u \leq C \min_{I_r} u$$

όταν  $I_{2r} \subset I$ , όπου  $C = C(N, p)$  και  $I_r, I_{2r}$  ομόκεντρα διαστήματα ακτίνας  $r$  και  $2r$  που περιέχονται στο  $I$ .

**Θεώρημα 2.1** Υπάρχει μια θετική ιδιοσυνάρτηση  $u_1$  που αντιστοιχεί στην πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$ . Η ιδιοσυνάρτηση αυτή ελαχιστοποιεί το πηλίκο Rayleigh σε όλες τις συναρτήσεις στον χώρο Sobolev  $W_0^{1,p}(I)$ . Επιπλέον κάθε ελαχιστοποιούσα συνάρτηση είναι πολλαπλάσιο της  $u_1$  και διατηρεί σταθερό πρόσημο.

$$\left(|u(x)| + |h(x)|\right)^{p-1} |h(x)| \in L^1(\Omega),$$

οπότε από το θεώρημα Lebesgue συμπεραίνουμε ότι

$$\langle \psi'(u), h \rangle = p \int_{\Omega} |u|^{p-2} u h dx.$$

### Συνέχεια της παραγώγου κατά Gateaux

Έστω  $f(u) = p|u|^{p-2}u$ . Υποθέτουμε ότι  $u_n \rightarrow u$  στον χώρο  $L^p$ . Τότε

$f(u_n) \rightarrow f(u)$  στον  $L^q$  με  $q = \frac{p}{p-1}$ . Από την ανισότητα Holder παίρνουμε :

$$\left| \langle \psi'(u_n) - \psi'(u), h \rangle \right| \leq \|f(u_n) - f(u)\|_q \|h\|_p$$

και έτσι

$$\|\psi'(u_n) - \psi'(u)\| \leq \|f(u_n) - f(u)\|_q \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

$$\langle \nabla \phi(u), h \rangle = \langle \phi'(u), h \rangle.$$

Παρατήρηση 10.

i) Η παράγωγος κατά Gateaux δίνεται επίσης από τη σχέση :

$$\langle \phi'(u), h \rangle = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [\phi(u + th) - \phi(u)].$$

ii) Κάθε παράγωγος κατά Frechet είναι παράγωγος κατά Gateaux.

**Πρόταση 1.9** Αν η  $\phi$  έχει συνεχή παράγωγο κατά Gateaux στο  $U$  τότε  $\phi \in C^1(U, \mathbb{R})$ .

Για την απόδειξη παραπέμπομε στο [6].

**Πρόταση 1.10** Έστω  $\Omega$  ένα ανοιχτό υποσύνολο του  $\mathbb{R}^N$  και  $2 < p < \infty$ .

(i) Τα συναρτησιακά

$$\psi(u) = \int_{\Omega} |u|^p dx, \quad \chi(u) = \int_{\Omega} |u^+|^p dx$$

είναι στον χώρο  $C^1(L^p(\Omega), \mathbb{R})$  και ισχύει :

$$\langle \psi'(u), h \rangle = p \int_{\Omega} |u|^{p-2} u h dx, \quad \langle \chi'(u), h \rangle = \int_{\Omega} (u^+)^{p-1} h dx.$$

(ii) Αν  $u \in W_0^{1,p}(\Omega)$  και  $\Phi(u) = \int_{\Omega} |\nabla u|^p dx$ , τότε

$$\Phi'(u)(v) = p \int_{\Omega} |\nabla u|^{p-2} \nabla u \nabla v dx.$$

**Απόδειξη.**

**Υπαρξη της παραγώγου κατά Gateaux.**

Θεωρούμε μόνο το συναρτησιακό  $\psi$ . Η απόδειξη για το  $\chi$  είναι όμοια. Έστω  $u, h \in L^p$ . Δοθέντων  $x \in \Omega$  και  $0 < |t| < 1$  από το Θεώρημα Μέσης Τιμής υπάρχει  $\lambda \in [0, 1]$  τέτοιο ώστε

$$\begin{aligned} \frac{\left| |u(x) + th(x)|^p - |u(x)|^p \right|}{|t|} &= p |u(x) + \lambda th(x)|^{p-1} |h(x)| \\ &\leq p (|u(x)| + |h(x)|)^{p-1} |h(x)|. \end{aligned}$$

Από την ανισότητα Holder έχουμε

$$\min_{v \in K} \left\{ \frac{1}{2} \int_I (v'^2 + v^2) - \int_I f v \right\}.$$

Για να δείξουμε ότι η  $u$  είναι κλασσική λύση, επιλέγουμε στην (1.4)  $v = u \pm \omega$  με  $\omega \in H_0^1(I)$  και παίρνομε

$$\int_I u' \omega' + \int_I u \omega = \int_I f \omega \quad \text{για κάθε } \omega \in H_0^1(I).$$

Αυτό αποδεικνύει ότι  $u \in H^2(I)$  και μπορούμε να συνεχίσουμε όπως στο ομογενές πρόβλημα Dirichlet.

**Θεώρημα (Stampacchia).** Έστω  $a(u, v)$  ένα διγραμμικό, συνεχές και πιεστικό συναρτησιακό και  $K$  ένα κλειστό, κυρτό και μη κενό υποσύνολο του  $H$ . Για δεδομένο  $\phi \in H'$  υπάρχει μοναδικό  $u \in K$  τέτοιο ώστε

$$a(u, v - u) \geq \langle \phi, v - u \rangle \quad \text{για κάθε } v \in K.$$

Επιπλέον, αν το  $a$  είναι συμμετρικό, τότε το  $u$  χαρακτηρίζεται από την ιδιότητα

$$\frac{1}{2} a(u, v) - \langle \phi, u \rangle = \min_{v \in K} \left\{ \frac{1}{2} a(u, v) - \langle \phi, v \rangle \right\}.$$

Για την απόδειξη παραπέμπομε στο [1].

### Παράγωγος Συναρτησιακού

**Ορισμός 1.7** Έστω  $U$  ένα ανοιχτό υποσύνολο ενός χώρου Banach  $X$  και  $\phi: U \rightarrow \mathbb{R}$ . Η  $\phi$  έχει παράγωγο κατά Gateaux  $\phi'(u) \in X'$  στο σημείο  $u \in U$  αν για κάθε  $h \in X$  ισχύει :

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [\phi(u + th) - \phi(u) - \langle \phi'(u), th \rangle] = 0.$$

Η  $\phi$  έχει παράγωγο κατά Frechet  $\phi' \in X'$  στο σημείο  $u \in U$  αν ισχύει :

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{\|h\|} [\phi(u + h) - \phi(u) - \langle \phi'(u), h \rangle] = 0.$$

Το συναρτησιακό  $\phi$  θα ανήκει στον χώρο  $C^1(U, \mathbb{R})$  αν κάθε Frechet παράγωγος του  $\phi$  υπάρχει και είναι συνεχής στον  $U$ . Αν ο  $X$  είναι ένας χώρος Hilbert και το συναρτησιακό  $\phi$  έχει παράγωγο κατά Gateaux στο σημείο  $u \in U$ , ορίζομε την κλίση  $\nabla \phi(u)$  της  $\phi$  στο  $u$  με τον τύπο :

Παρατήρηση 9. Μια ασθενής λύση τάξεως  $C^2(I)$  είναι κλασσική λύση. Πράγματι, υποθέτουμε ότι  $u \in C^2(\bar{I})$ ,  $u(a) = u(b) = 0$  και η  $u$  ικανοποιεί την (1.2).

Ολοκληρώνοντας την (1.2) κατά μέρη, παίρνουμε

$$\int_I (-u'' + u - f)v = 0 \quad \forall v \in H_0^1(I)$$

Επειδή ο  $H_0^1(I)$  είναι πυκνός στον  $L^2(I)$ , προκύπτει ότι  $-u'' + u = f$  σχεδόν παντού (άρα- λόγω συνέχειας- σε όλο το  $I$ , επειδή  $u \in C^2(\bar{I})$ ).

## ΜΗ ΟΜΟΓΕΝΕΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑ DIRICHLET

Θεωρούμε το πρόβλημα

$$\begin{aligned} -u'' + u &= f \quad \text{στο } I = (0,1) \\ u(0) &= a, \quad u(1) = b \end{aligned} \tag{1.3}$$

όπου  $a, b \in \mathbb{R}$  και  $f$  μια δεδομένη συνάρτηση.

**Πρόταση 2.8** Για δεδομένα  $f \in L^2(I)$  και  $a, b \in \mathbb{R}$ , υπάρχει συνάρτηση  $u \in H^2(I)$  μοναδική που ικανοποιεί την (1.3). Επιπλέον, η  $u$  είναι λύση του προβλήματος

$$\min_{\substack{v \in H^1(I) \\ v(0)=a, v(1)=b}} \left\{ \frac{1}{2} \int_I (v'^2 + v^2) - \int_I f v \right\}.$$

Επιπλέον, αν  $f \in C(\bar{I})$ , τότε  $u \in C^2(\bar{I})$ .

**Απόδειξη.** Στον χώρο  $H^1$  θεωρούμε το κυρτό κλειστό υποσύνολο

$$K = \{v \in H^1(I) : v(0) = a, v(1) = b\}.$$

Αν η  $u$  είναι κλασσική λύση της (1.3), έχουμε

$$\int_I u'(v-u)' + \int_I u(v-u) = \int_I f(v-u) \quad \text{για κάθε } v \in K$$

Ειδικότερα,

$$\int_I u'(v-u)' + \int_I u(v-u) \geq \int_I f(v-u) \quad \text{για κάθε } v \in K \tag{1.4}$$

Χρησιμοποιούμε το θεώρημα Stampacchia (που δίνεται παρακάτω), το οποίο εξασφαλίζει ένα  $u \in K$  που ικανοποιεί την (1.4). Επιπλέον, η  $u$  είναι λύση του προβλήματος

$$\begin{aligned}
F'(v)(h) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [F(v+th) - F(v)] \\
&= \lim_{t \rightarrow 0} \left[ \frac{1}{2t} [a(v+th, v+th) - a(v, v)] - \frac{1}{t} [\langle \phi, v+th \rangle + \langle \phi, v \rangle] \right] \\
&= a(v, h) - \langle \phi, h \rangle
\end{aligned}$$

άρα υπάρχει μοναδικό  $u \in H$  που μηδενίζει την κατά Gateaux παράγωγο του  $F$ . Επιπλέον το  $F$  είναι κάτω φραγμένο, αφού

$$F(v) = \frac{1}{2} a(v, v) - \langle \phi, v \rangle \geq \frac{1}{2} a \|v\|^2 - \|\phi\| \|v\|,$$

άρα  $F(u) \leq F(v)$  για κάθε  $v \in H$ , οπότε

$$\frac{1}{2} a(u, u) - \langle \phi, u \rangle = \min_{v \in H} \left\{ \frac{1}{2} a(v, v) - \langle \phi, v \rangle \right\}.$$

Σαν συνέπεια του θεωρήματος Lax-Milgram έχουμε

**Πρόταση 1.7** Για κάθε  $f \in L^2$  υπάρχει μοναδική λύση  $u \in H_0^1(I)$  της (1.2).

Επιπλέον το  $u$  είναι λύση του προβλήματος

$$\min_{v \in H_0^1(I)} \left\{ \frac{1}{2} \int_I (v'^2 + v^2) - \int_I f v \right\}.$$

Αυτό αποτελεί την αρχή Dirichlet.

**Απόδειξη.** Εφαρμόζουμε το θεώρημα Lax-Milgram στον χώρο Hilbert  $H = H_0^1(I)$  με το διγραμμικό συναρτησιακό

$$a(u, v) = \int u'v' + \int uv = (u, v)_{H^1}$$

και το γραμμικό συναρτησιακό  $\phi: v \mapsto \int f v$ .

Παρατήρηση 8. Αν  $f \in L^2$  και αν  $u \in H_0^1$  είναι μια ασθενής λύση, τότε  $u \in H^2$ .

Πράγματι,

$$\int u'v' = \int (f - u)v \quad \forall v \in C_c^1.$$

Άρα  $u' \in H^1$  (αφού  $f - u \in L^2$ ), δηλαδή  $u \in H^2$ . Αν επιπλέον  $f \in C^1(\bar{I})$ , τότε η ασθενής λύση  $u$  ανήκει στον  $C^2(\bar{I})$ , επειδή  $(u')' \in C(\bar{I})$  οπότε  $u' \in C(\bar{I})$ . Δηλαδή,  $u \in C^2(\bar{I})$ .

Η παραπάνω ανισότητα αποδεικνύει ότι ο  $A$  θα είναι 1-1. Θα αποδείξουμε τώρα ότι το  $R(A)$  είναι ένα κλειστό υποσύνολο του  $H$ . Έστω λοιπόν ότι  $Au_n \rightarrow y$ . Η ακολουθία  $Au_n$  είναι Cauchy άρα για  $\varepsilon > 0$  υπάρχει  $n_0 \in \mathbb{N}$  τ.ω.

$$\|Au_n - Au_m\| < \varepsilon \text{ όταν } m, n \geq n_0.$$

Όμως,

$$a\|u_n - u_m\| \leq \|Au_n - Au_m\| < \varepsilon,$$

οπότε η ακολουθία  $u_n$  είναι επίσης ακολουθία Cauchy. Όμως ο  $H$  είναι πλήρης, άρα υπάρχει  $u \in H$  τ.ω.  $u_n \rightarrow u$ . Ο  $A$  είναι συνεχής οπότε  $Au_n \rightarrow Au$ . Έτσι  $y = Au$  που αποδεικνύει ότι το  $R(A)$  είναι ένα κλειστό υποσύνολο του  $H$ .

Υποθέτουμε τώρα ότι δεν ισχύει η (8). Αφού το  $R(A)$  είναι κλειστό στον  $H$ , θα υπάρχει ένα μη μηδενικό στοιχείο  $\omega \in H$  με  $\omega \in R(A)^\perp$ , όμως τότε  $\alpha\|\omega\|^2 \leq a(\omega, \omega) = (A\omega, \omega) = 0$ , άτοπο.

Από το θεώρημα Riesz-Frechet, υπάρχει ένα στοιχείο του  $\omega \in H$  τέτοιο ώστε

$$\langle \phi, v \rangle = (\omega, v) \quad \forall v \in H.$$

Χρησιμοποιώντας τις (7) και (8) βρίσκουμε  $u \in H$  που να ικανοποιεί την  $Au = \omega$ . Τότε

$$a(u, v) = (Au, v) = (\omega, v) = \langle \phi, v \rangle \quad \forall v \in H.$$

Τέλος αποδεικνύουμε ότι υπάρχει μοναδικό  $u \in H$  τέτοιο ώστε

$$a(u, v) = \langle \phi, v \rangle \quad \forall v \in H.$$

Έστω  $u \in H$  και  $\tilde{u} \in H$  τέτοια ώστε  $a(u, v) = \langle \phi, v \rangle$  και  $a(\tilde{u}, v) = \langle \phi, v \rangle$ , τότε

$$a(u - \tilde{u}, v) = 0 \quad \forall v \in H.$$

Θέτοντας  $v = u - \tilde{u}$ , έχουμε

$$\alpha\|u - \tilde{u}\|^2 \leq a(u - \tilde{u}, u - \tilde{u}) = 0$$

Τέλος αν το  $a$  είναι συμμετρικό ορίζουμε το συναρτησιακό

$$F(v) = \frac{1}{2} a(v, v) - \langle \phi, v \rangle$$

Η παράγωγος κατά Gateaux της  $F$  θα είναι

$$a(u, v) = \langle \phi, v \rangle \quad \forall v \in H.$$

Επιπλέον αν το  $a$  είναι συμμετρικό (δηλαδή  $a(u, v) = a(v, u) \quad \forall u, v \in H$ ), τότε το  $u$  χαρακτηρίζεται από την ιδιότητα

$$\frac{1}{2}a(u, u) - \langle \phi, u \rangle = \min_{v \in H} \left\{ \frac{1}{2}a(v, v) - \langle \phi, v \rangle \right\}.$$

**Απόδειξη.**

Για σταθερό  $u \in H$ , η απεικόνιση  $v \mapsto a(u, v)$  είναι ένα συνεχές γραμμικό συναρτησιακό πάνω στον  $H$  και, σύμφωνα με το θεώρημα Riesz-Frechet, υπάρχει ένα στοιχείο του  $\omega \in H$  τέτοιο ώστε

$$a(u, v) = (\omega, v), \quad \forall v \in H. \quad (5)$$

Θα γράφομε  $Au = \omega$ , τότε ικανοποιείται η (5), έτσι ώστε

$$a(u, v) = (Au, v), \quad \forall u, v \in H \quad (6)$$

Ο  $A$  είναι ένας φραγμένος γραμμικός τελεστής. Πράγματι αν  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  και  $u_1, u_2 \in H$ , για κάθε  $v \in H$  θα έχουμε

$$\begin{aligned} (A(\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2), v) &= a((\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2), v) \quad \text{από την (6)} \\ &= \lambda_1 a(u_1, v) + \lambda_2 a(u_2, v) \\ &= \lambda_1 (Au_1, v) + \lambda_2 (Au_2, v) \quad \text{και πάλι από την (6)} \\ &= (\lambda_1 Au_1 + \lambda_2 Au_2, v) \end{aligned}$$

Η τελευταία ισότητα ισχύει για κάθε  $v \in H$ , άρα ο  $A$  είναι ένας γραμμικός τελεστής. Επιπλέον

$$\|Au\|^2 = (Au, Au) = a(u, Au) \leq \alpha \|u\| \|Au\|$$

οπότε

$$\|Au\| \leq \alpha \|u\| \quad \text{για κάθε } u \in H,$$

άρα ο  $A$  είναι ένας φραγμένος γραμμικός τελεστής. Στη συνέχεια θα δείξουμε ότι

$$\begin{cases} \text{ο } A \text{ είναι 1-1, και} \\ R(A) \text{ είναι κλειστό στον } H \end{cases} \quad (7)$$

και

$$R(A) = H. \quad (8)$$

Πράγματι,

$$\alpha \|u\|^2 \leq a(u, u) = (Au, u) \leq \|Au\| \|u\|,$$

οπότε

$$\alpha \|u\| \leq \|Au\|.$$

Η παρακάτω πρόταση χαρακτηρίζει τα στοιχεία του  $W^{-1,p'}(I)$ .

**Πρόταση 1.6** Έστω  $F \in W^{-1,p'}$ . Τότε υπάρχουν  $f_0, f_1 \in L^{p'}$  τέτοιες ώστε

$$\langle F, v \rangle = \int f_0 v + \int f_1 v' \quad \text{για κάθε } v \in W_0^{1,p}(I)$$

και 
$$\|F\| = \max \{ \|f_0\|_{L^{p'}}, \|f_1\|_{L^{p'}} \}.$$

Όταν το  $I$  είναι φραγμένο τότε, λόγω της ανισότητας Poincare, μπορούμε να πάρουμε  $f_0 = 0$ .

## ΟΜΟΓΕΝΕΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑ DIRICHLET

Σε αυτό το κεφάλαιο θα δούμε μερικές εφαρμογές των χώρων Sobolev. Θεωρούμε το πρόβλημα

$$\begin{aligned} -u'' + u &= f \quad \text{στο } I = (0,1) \\ u(0) &= u(1) = 0, \end{aligned} \tag{1.1}$$

όπου η  $f$  είναι μια δεδομένη τετραγωνικά ολοκληρώσιμη συνάρτηση στο  $I$ . Οι συνοριακές συνθήκες  $u(0) = u(1) = 0$  καλούνται ομογενείς συνθήκες Dirichlet.

**Ορισμός 1.6** Κλασσική λύση της (1.1) είναι μια συνάρτηση  $u \in C^2(\bar{I})$  που ικανοποιεί την (1.1) με τη συνήθη έννοια. Ασθενής λύση της (1.1) είναι μια συνάρτηση  $u \in H_0^1(I)$  που ικανοποιεί την

$$\int_I u'v' + \int_I uv = \int_I fv \quad \forall v \in H_0^1(I) \tag{1.2}$$

Χρησιμοποιώντας κατά μέρη ολοκλήρωση, εύκολα βλέπουμε ότι κάθε κλασσική λύση είναι και ασθενής λύση.

**Ύπαρξη και μοναδικότητα μιας ασθενούς λύσεως.**

**Θεώρημα 1.4 (Lax-Milgram)** Έστω  $a(u, v)$  ένα διγραμμικό, συνεχές ( $\exists C$  τέτοιο ώστε  $|a(u, v)| \leq C \|u\| \|v\| \quad \forall u, v \in H$ ) και πιεστικό (δηλαδή

$a(v, v) \geq a \|v\|^2, \quad \forall v \in H$ ) συναρτησιακό. Τότε για κάθε  $\phi \in H'$  υπάρχει μοναδικό  $u \in H$  τέτοιο ώστε

(iii) Αν  $u \in W^{1,p}(I) \cap C_c(I)$ , τότε  $u \in W_0^{1,p}(I)$ .

Παραθέτουμε τα παρακάτω αποτελέσματα χωρίς απόδειξη.

**Θεώρημα 1.3** Έστω  $u \in W^{1,p}(I)$ . Τότε  $u \in W_0^{1,p}(I)$  αν και μόνο αν  $\tilde{u} = 0$  στα άκρα του διαστήματος  $I$  (εδώ με  $\tilde{u}$  συμβολίζουμε τον συνεχή αντιπρόσωπο της  $u$ ).

**Πρόταση 1.3**

(i) Έστω  $1 \leq p < \infty$  και  $u \in L^p(I)$ . Τότε  $u \in W_0^{1,p}(I)$  αν και μόνο αν υπάρχει σταθερά  $C$  τέτοια ώστε

$$\left| \int_I u \phi' \right| \leq C \|\phi\|_{L^p(I)} \quad \forall \phi \in C_c^1(\mathbb{R})$$

(ii) Έστω  $1 \leq p < \infty$  και  $u \in L^p(I)$ . Ορίζουμε την  $\bar{u}$  με  $\bar{u}(x) = u(x)$  αν  $x \in I$  και  $\bar{u}(x) = 0$  αν  $x \notin I$ . Τότε  $u \in W_0^{1,p}(I)$  αν και μόνο αν  $\bar{u} \in W^{1,p}(\mathbb{R})$ .

**Πρόταση 1.4 (Ανισότητα Poincare)** Υποθέτουμε ότι το διάστημα  $I$  είναι φραγμένο. Τότε υπάρχει σταθερά  $C$  (που εξαρτάται από το  $|I|$ ) τέτοια ώστε

$$\|u\|_{W^{1,p}} \leq C \|u'\|_{L^p} \quad \text{για κάθε } u \in W_0^{1,p}(I) \quad (4)$$

Δηλαδή στον χώρο  $W_0^{1,p}(I)$  η έκφραση  $\|u'\|_{L^p}$  είναι μια νόρμα ισοδύναμη με τη νόρμα του  $W^{1,p}(I)$ .

**Απόδειξη.** Για  $u \in W_0^{1,p}(I)$  έχουμε

$$|u(x)| = |u(x) - u(a)| = \left| \int_a^x u'(t) dt \right| \leq \|u'\|_{L^1}.$$

Συνεπώς,  $\|u\|_{L^\infty} \leq \|u'\|_{L^1}$ . Συμπεραίνουμε την (4) με χρήση της ανισότητας Holder.

**Ορισμός 1.5** Αν  $1 \leq p < \infty$ , συμβολίζουμε με  $W^{-1,p'}(I)$  τον δυϊκό χώρο του  $W_0^{1,p}(I)$  και με  $H^{-1}(I)$  τον δυϊκό του  $H_0^1(I)$ .

**Πρόταση 1.5** Αν το  $I$  είναι φραγμένο, έχουμε

$$W_0^{1,p}(I) \subset L^2(I) \subset W^{-1,p'}(I) \quad \text{για κάθε } 1 \leq p < \infty,$$

με συνεχείς και πυκνές ενσφηνώσεις. Αν το  $I$  δεν είναι φραγμένο, έχουμε

$$W_0^{1,p}(I) \subset L^2(I) \subset W^{-1,p'}(I) \quad \text{για κάθε } 1 \leq p \leq 2$$

με συνεχείς και πυκνές ενσφηνώσεις.

$$W^{m,p}(I) = \{u \in W^{m-1,p}(I) : u' \in W^{m-1,p}(I)\}.$$

Για  $p = 2$ , θέτουμε

$$H^m(I) = W^{m,2}(I)$$

Παρατήρηση 6. Μια συνάρτηση  $u$  ανήκει στον χώρο  $W^{m,p}(I)$  αν και μόνο αν υπάρχουν  $m$  συναρτήσεις  $g_1, \dots, g_m \in L^p(I)$  τέτοιες ώστε

$$\int u D^j \phi = (-1)^j \int g_j \phi \quad \forall \phi \in C_c^\infty(I), \quad \forall j = 1, \dots, m$$

όπου το  $D^j \phi$  συμβολίζει την παράγωγο τάξεως  $j$  της  $\phi$ . Όταν  $u \in W^{m,p}(I)$  μπορούμε να θεωρήσουμε τις διαδοχικές παραγώγους  $u' = g_1$ ,  $(u')' = g_2$  μέχρι την τάξη  $m$ .

Θεωρούμε ότι ο χώρος  $W^{m,p}(I)$  είναι εφοδιασμένος με την νόρμα

$$\|u\|_{W^{m,p}} = \|u\|_{L^p} + \sum_{a=1}^m \|u^{(a)}\|_{L^p}$$

και ο χώρος  $H^m$  είναι εφοδιασμένος με το εσωτερικό γινόμενο

$$(u, v)_{H^m} = (u, v)_{L^2} + \sum_{a=1}^m (u^{(a)}, v^{(a)})$$

και την νόρμα

$$\|u\|_{H^m} = \|u\|_{L^2} + \sum_{a=1}^m \|u^{(a)}\|_{L^2}.$$

### Ο χώρος $W_0^{1,p}(I)$

**Ορισμός 1.4** Για  $1 \leq p < \infty$ , συμβολίζουμε με  $W_0^{1,p}(I)$  το κλειστό περίβλημα του  $C_c^1(I)$  στον  $W^{1,p}(I)$  ως προς την νόρμα  $\|\cdot\|_{W^{1,p}}$ . Γράφουμε επίσης  $H_0^1(I) = W_0^{1,2}(I)$ . Ο χώρος  $W_0^{1,p}(I)$  είναι εφοδιασμένος με τη νόρμα του  $W^{1,p}(I)$ . Ο χώρος  $H_0^1$  είναι εφοδιασμένος με το εσωτερικό γινόμενο του  $H^1$ . Ο χώρος  $W_0^{1,p}(I)$  είναι ένας διαχωρίσιμος χώρος Banach που επιπλέον είναι ανακλαστικός για  $p \in (1, \infty)$ . Τέλος ο  $H_0^1(I)$  είναι ένας διαχωρίσιμος χώρος Hilbert.

### Παρατήρηση 7.

- (i) Όταν  $I = \mathbb{R}$  γνωρίζουμε ότι ο  $C_c^1(\mathbb{R})$  είναι πυκνός στον  $W^{1,p}(\mathbb{R})$  (με την νόρμα του  $W^{1,p}(\mathbb{R})$ ). Επομένως  $W_0^{1,p}(\mathbb{R}) = W^{1,p}(\mathbb{R})$ .
- (ii) Ο  $C_c^\infty(I)$  είναι πυκνός στον  $W_0^{1,p}(I)$ .

**Πρόταση 1.2** Έστω  $u \in L^p$  με  $1 \leq p \leq \infty$ . Οι ακόλουθες ιδιότητες είναι ισοδύναμες

(i)  $u \in W^{1,p}(I)$ .

(ii) Υπάρχει σταθερά  $C$  τέτοια ώστε

$$\left| \int_I u \phi' \right| \leq C \|\phi\|_{L^{p'}(I)} \quad \forall \phi \in C_c^\infty(I)$$

όπου  $p' = \frac{p}{p-1}$  και μπορούμε να επιλέξουμε  $C = \|u'\|_{L^p}$ .

**Θεώρημα 1.2** Υπάρχει σταθερά  $C$  (που εξαρτάται μόνο από το  $|I| \leq \infty$ ), τέτοια ώστε

(i)  $\|u\|_{L^\infty(I)} \leq C \|u\|_{W^{1,p}(I)} \quad \forall u \in W^{1,p}(I), 1 \leq p \leq \infty$

Δηλαδή ισχύει  $W^{1,p}(I) \subset L^\infty(I)$  με συνεχή ενσφήνωση, για κάθε  $1 \leq p \leq \infty$ .

Επιπλέον, αν το  $I$  είναι φραγμένο έχουμε

(ii) Η ενσφήνωση  $W^{1,p}(I) \subset C(\bar{I})$  είναι συμπαγής για  $1 \leq p \leq \infty$

(iii) Η ενσφήνωση  $W^{1,1}(I) \subset L^q(I)$  είναι συμπαγής για  $1 \leq q < \infty$ .

Παρατήρηση 5. Έστω  $I$  ένα μη φραγμένο διάστημα. Αν  $u \in W^{1,p}(I)$ , τότε  $u \in L^q(I)$  για κάθε  $q \in [p, \infty]$  αφού

$$\int |u|^q \leq \|u\|_{L^\infty}^{q-p} \|u\|_{L^p}^p$$

Γενικά όμως,  $u \notin L^q(I)$  για  $q \in [1, p)$ .

**Πόρισμα 1.1 ( Παραγώγιση γινομένου)** Έστω  $u, v \in W^{1,p}(I)$ , όπου  $1 \leq p \leq \infty$ .

Τότε  $uv \in W^{1,p}(I)$  και

$$(uv)' = u'v + uv'$$

Επιπλέον, ισχύει ο τύπος ολοκλήρωσης κατά μέρη

$$\int_y^x u'v = u(x)v(x) - u(y)v(y) - \int_y^x uv' \quad \forall x, y \in \bar{I}.$$

**Οι χώροι Sobolev  $W^{m,p}(I)$**

**Ορισμός 1.3** Αν  $m \geq 2$  ακέραιος και  $1 \leq p \leq \infty$  πραγματικός. Τότε ορίζουμε αναδρομικά τον χώρο

$$\int_I f \left[ \omega - \left( \int_I \omega \right) \psi \right] = 0 \quad \forall \omega \in C_c(I),$$

δηλαδή

$$\int_I \left[ f - \left( \int_I f \psi \right) \right] \omega = 0 \quad \forall \omega \in C_c(I)$$

και επομένως από το λήμμα 1.1  $f - \left( \int_I f \psi \right) = 0$  σ.π., δηλαδή  $f = C$  σ.π. με  $C = \int_I f \psi$ .

**Λήμμα 1.3** Έστω  $g \in L^1_{loc}(I)$ . Για  $y_0$  σταθερό στο  $I$ , θέτουμε

$$v(x) = \int_{y_0}^x g(t) dt, \quad x \in I.$$

Τότε  $v \in C(I)$  και

$$\int_I v \phi' = - \int_I g \phi \quad \forall \phi \in C_c^1(\bar{I}).$$

**Απόδειξη.** Έχουμε

$$\begin{aligned} \int_I v \phi' &= \int_I \left[ \int_{y_0}^x g(t) dt \right] \phi'(x) dx \\ &= - \int_a^{y_0} dx \int_x^{y_0} g(t) \phi'(x) dt + \int_{y_0}^b dx \int_{y_0}^x g(t) \phi'(x) dt. \end{aligned}$$

Εφαρμόζοντας το θεώρημα Fubini, συμπεραίνουμε ότι

$$\begin{aligned} \int_I v \phi' &= - \int_a^{y_0} g(t) dt \int_a^t \phi'(x) dx + \int_{y_0}^b g(t) dt \int_t^b \phi'(x) dx \\ &= - \int_I g(t) \phi(t) dt. \end{aligned}$$

Απόδειξη του θεωρήματος 1.1 Για σταθερό  $y_0 \in I$ , ορίζουμε την συνάρτηση

$\bar{u}(x) = \int_{y_0}^x u'(t) dt$ . Από το λήμμα 1.3, έχουμε

$$\int_I \bar{u} \phi' = - \int_I u' \phi \quad \forall \phi \in C_c^1(I).$$

Άρα,  $\int (u - \bar{u}) \phi' = 0$  για κάθε  $\phi \in C_c^1(I)$ . Από το λήμμα 1.2 προκύπτει ότι  $u - \bar{u} = C$  σ.π. Η συνάρτηση  $\tilde{u}(x) = \bar{u}(x) + C$  έχει τις ζητούμενες ιδιότητες.

Παρατίθενται τα παρακάτω αποτελέσματα χωρίς απόδειξη.

**Πρόταση 1.1** Ο χώρος  $W^{1,p}(I)$  είναι ένας χώρος Banach για  $1 \leq p \leq \infty$ . Ο χώρος  $W^{1,p}(I)$  είναι ανακλαστικός για  $1 < p < \infty$  και διαχωρίσιμος για  $1 \leq p < \infty$ .

Ο χώρος  $H^1$  είναι ένας διαχωρίσιμος χώρος Hilbert.

$$\|u\|_{H^1} = \|u\|_{L^2} + \|u'\|_{L^2},$$

ή με την ισοδύναμη νόρμα

$$\|u\|_{H^1} = \left( \|u\|_{L^2}^2 + \|u'\|_{L^2}^2 \right)^{1/2}.$$

**Θεώρημα 1.1** Έστω  $u \in W^{1,p}(I)$ . Τότε υπάρχει συνάρτηση  $\tilde{u} \in C(\bar{I})$  τέτοια ώστε

$$u = \tilde{u} \text{ σ.π. στο } I$$

και

$$\tilde{u}(x) - \tilde{u}(y) = \int_y^x u'(t) dt \quad \forall x, y \in \bar{I}$$

Παρατήρηση 3. Όπως φαίνεται από τον ορισμό 1.2, αν  $u \in W^{1,p}(I)$  τότε κάθε συνάρτηση  $v$  τέτοια ώστε  $u = v$  σ.π. στο  $I$  ανήκει επίσης στον  $W^{1,p}(I)$ . Το θεώρημα 1.1 βεβαιώνει ότι κάθε συνάρτηση  $u \in W^{1,p}(I)$  έχει ένα (και μόνο ένα) συνεχή αντιπρόσωπο, δηλαδή υπάρχει μια συνεχής συνάρτηση που ανήκει στην κλάση ισοδυναμίας της  $u$  για τη σχέση  $u \sim v$  αν  $u = v$  σ.π. . Όταν θα χρειάζεται, θα αντικαθιστούμε την  $u$  με τον συνεχή αντιπρόσωπο της. Για να μην βαρύνουμε τον συμβολισμό, θα σημειώνουμε επίσης με  $u$  το συνεχή αντιπρόσωπο της  $u$ .

Παρατήρηση 4. Είναι φανερό ότι αν  $u \in W^{1,p}(I)$  και  $u' \in C(\bar{I})$ , τότε  $u \in C^1(\bar{I})$  (ακριβέστερα  $\tilde{u} \in C^1(\bar{I})$ ), αλλά όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, θα ταυτίζουμε την  $u$  με την  $\tilde{u}$ ).

Στην απόδειξη του θεωρήματος 1.1 θα χρησιμοποιηθούν τα ακόλουθα λήμματα :

**Λήμμα 1.2** Έστω  $f \in L^1_{loc}(I)$  τέτοια ώστε

$$\int_I f \phi' = 0 \quad \forall \phi \in C_c^1(I). \quad (1)$$

Τότε υπάρχει σταθερά  $C$  τέτοια ώστε  $f = C$  σ.π.

**Απόδειξη.** Επιλέγουμε μια συνάρτηση  $\psi \in C_c^1(I)$  τέτοια ώστε  $\int \psi = 1$ . Για κάθε συνάρτηση  $\omega \in C_c(I)$ , υπάρχει  $\phi \in C_c^1(I)$  τέτοια ώστε

$$\phi' = \omega - \left( \int_I \omega \right) \psi.$$

Πράγματι, η συνάρτηση  $h = \omega - \left( \int_I \omega \right) \psi$  είναι συνεχής, με συμπαγή φορέα που περιέχεται στο  $I$ , και επειδή  $\int h = 0$ , η  $h$  έχει μια παράγουσα με συμπαγή φορέα. Συμπεραίνουμε από την (1) ότι

# 1. Οι χώροι Sobolev

Έστω  $I = (a, b)$  ένα διάστημα φραγμένο ή μη και έστω  $p \in \mathbb{R}$ , με  $1 \leq p \leq \infty$ .

**Ορισμός 1.1** Έστω  $u \in L^1(I)$ . Η συνάρτηση  $g \in L^1(I)$  θα λέγεται **παράγωγος της  $u$  με την έννοια των κατανομών** αν για κάθε  $\phi \in C_c^1(I)$  ισχύει

$$\int_I u \phi' = - \int_I g \phi$$

και θα γράφουμε  $u' = g$ . Η συνάρτηση  $g$  είναι μοναδική σ.π. όπως φαίνεται από το παρακάτω:

**Λήμμα 1.1** Έστω  $g \in L^1(I)$  και  $\int_I g \phi = 0$  για κάθε  $\phi \in C_c^1(I)$ . Τότε  $g=0$  σ.π.

Για την απόδειξη παραπέμπομε στο [1].

**Ορισμός 1.2** Ο **χώρος Sobolev**  $W^{1,p}(I)$  είναι το σύνολο

$$W^{1,p}(I) = \{u \in L^p(I) : u' \in L^p(I)\}$$

Αν  $p = 2$ , θέτουμε

$$H^1(I) = W^{1,2}(I).$$

Παρατήρηση 1. Η  $\phi$  στον ορισμό 1.1 θα λέγεται **συνάρτηση δοκιμής**. Μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τον  $C_c^1(I)$  ή τον  $C_c^\infty(I)$  ως χώρο συναρτήσεων δοκιμής.

Παρατήρηση 2. Είναι φανερό ότι, αν  $u \in C^1(I) \cap L^p(I)$  και  $u' \in L^p(I)$  (εδώ η  $u'$  είναι η συνήθης παράγωγος της  $u$ ), τότε  $u \in W^{1,p}(I)$ . Επιπλέον, η συνήθης παράγωγος της  $u$  ταυτίζεται με την παράγωγο της  $u$  υπό την έννοια των κατανομών. Στην ειδική περίπτωση όπου το  $I$  είναι φραγμένο, ισχύει  $C^1(\bar{I}) \subset W^{1,p}(I)$  για κάθε  $1 \leq p \leq \infty$ .

Θεωρούμε ότι ο χώρος Sobolev  $W^{1,p}(I)$  είναι εφοδιασμένος με τη νόρμα

$$\|u\|_{W^{1,p}} = \|u\|_{L^p} + \|u'\|_{L^p},$$

ή με την ισοδύναμη νόρμα  $\left[ \|u\|_{L^p}^p + \|u'\|_{L^p}^p \right]^{1/p}$ , και ο χώρος  $H^1$  είναι εφοδιασμένος με το εσωτερικό γινόμενο

$$(u, v)_{H^1} = (u, v)_{L^2} + (u', v')_{L^2}$$

και την αντίστοιχη νόρμα

## Χώροι Συναρτήσεων

$I \subset \mathbb{R}^N$  ανοικτό,

$$L^p(I) = \left\{ u \text{ μετρήσιμη στο } I \text{ και } \int_I |u|^p < \infty \right\}, 1 \leq p < \infty,$$

$$L^\infty(I) = \left\{ u \text{ μετρήσιμη στο } I \text{ και υπάρχει } C \text{ τέτοιο ώστε } |u(x)| \leq C \text{ σ.π. στο } I \right\},$$

$$L^1_{loc}(I) = \left\{ f : I \rightarrow \mathbb{R} \text{ μετρήσιμη τ.ω. } f \chi_K \in L^1(I) \text{ για κάθε } K \text{ συμπαγές υποσύνολο του } I \right\}$$

$C_c(I)$  συνεχείς συναρτήσεις με συμπαγή φορέα στο  $I$ ,

$C^k(I)$  συναρτήσεις με συνεχείς παραγώγους μέχρι την τάξη  $k$  στο  $I$ . ( $k$  ακέραιος  $\geq 0$ ),

$$C^\infty(I) = \bigcap_{k \geq 0} C^k(I),$$

$$C_c^k(I) = C^k(I) \cap C_c(I),$$

$$C_c^\infty(I) = C^\infty(I) \cap C_c(I),$$

$$C(\bar{I}) = \left\{ u : \bar{I} \rightarrow \mathbb{R}, u \text{ συνεχής} \right\}$$

$$C^1(\bar{I}) = \left\{ u : \bar{I} \rightarrow \mathbb{R}, u \text{ παραγωγίσιμη στο } I \text{ και υπάρχουν τα όρια } \left. \begin{array}{l} \text{της } u' \text{ στα άκρα του διαστήματος} \end{array} \right\}$$

$$W^{1,p}(I) = \left\{ u \in L^p(I) : \exists g \in L^p(I) \text{ τ.ω. } \int_I u \phi' = - \int_I g \phi \quad \forall \phi \in C_c^1(I) \right\},$$

$$H^1(I) = W^{1,2}(I),$$

$$W^{m,p}(I) = \left\{ u \in W^{m-1,p}(I) : u' \in W^{m-1,p}(I) \right\}, m \geq 2,$$

$$H^m(I) = W^{m,2}(I), m \geq 2,$$

$W_0^{1,p}(I)$  το κλειστό περίβλημα του  $C_c^1(I)$  στον  $W^{1,p}(I)$ , σύμφωνα με τη νόρμα

$$\|\phi\| = \|\phi\|_{L^p(I)} + \|\phi'\|_{L^p(I)},$$

$$H_0^1(I) = W_0^{1,2}(I).$$

Αποδεικνύομε ότι τα συστήματα μοιράζονται την ίδια θετική πρώτη ιδιοτιμή  $\lambda_1$ , μελετάμε τις ιδιότητές της και χαρακτηρίζομε το σύνολο των ιδιοδιανυσμάτων τους (το οποίο δεν είναι ένας γραμμικός υπόχωρος).

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σκοπός αυτής της εργασίας είναι η μελέτη της παρακάτω κατηγορίας weakly coupled συστημάτων quasilinear εξισώσεων

$$-\Delta_p u = f(u, v)$$

$$-\Delta_q v = g(u, v)$$

με συνοριακές συνθήκες Dirichlet, όπου οι συναρτήσεις  $f, g$  είναι πολυώνυμα ως προς  $u$  και  $v$  και εξαρτώνται επίσης από μια πραγματική μεταβλητή  $\lambda$  την οποία θεωρούμε ως ιδιοτιμή του συστήματος. Τα συστήματα αυτά που προέρχονται από την μελέτη μη γραμμικών φαινομένων όπως pattern formation, chemical reaction και population evolution, όπου για παράδειγμα οι συναρτήσεις  $u$  και  $v$  αναπαριστούν την κατανομή δύο ανταγωνιστικών πληθυσμών.

Βασικό εργαλείο στην μελέτη μας είναι οι χώροι Banach που αποτελούνται από «ασθενώς» παραγωγίσιμες συναρτήσεις ορισμένες στην ευθεία των πραγματικών αριθμών. Η «ασθενής» παράγωγος είναι μια γενίκευση της έννοιας της συνήθους παραγώγου η οποία προέκυψε από την ανάγκη της επίλυσης διαφορικών εξισώσεων όπου ήταν εμφανές ότι η λύση τους δεν θα μπορούσε να ήταν παραγωγίσιμη με την συνήθη έννοια. Ως παράδειγμα αναφέρομε την διαφορική εξίσωση

$$x'(t) = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ -1 & x < 0 \end{cases}$$

$$x(0) = 0,$$

η οποία έχει λύση την  $x(t) = |t|$ , μια μη παραγωγίσιμη-με την συνήθη έννοια-συνάρτηση.

Οι χώροι των ασθενώς παραγωγίσιμων συναρτήσεων οι οποίες ικανοποιούν κάποια συνθήκη ολοκληρωσιμότητας ονομάζονται χώροι Sobolev προς τιμήν του Ρώσου μαθηματικού Sergei L'vovich Sobolev (1908-1989), η συνεισφορά του οποίου στην μελέτη των ομόνυμων χώρων είναι ιδιαίτερα σημαντική. Οι χώροι Sobolev δεν είναι μόνον ενδιαφέρουσες μαθηματικές κατασκευές αλλά αποτελούν την βάση για την επίλυση διαφορικών εξισώσεων με μερικές παραγώγους- άλλωστε για τον σκοπό αυτό δημιουργήθηκαν.

Εδώ εισάγουμε τους χώρους Sobolev συναρτήσεων στην πραγματική ευθεία, μελετάμε αφ' ενός τις ιδιότητές τους (διαχωριμότητα, ανακλαστικότητα, σχέση με τους  $L^p$ ) και αφ' ετέρου τις ιδιότητες των συναρτήσεων που περιλαμβάνουν. Εξετάζουμε προβλήματα γραμμικών διαφορικών εξισώσεων με συνοριακές συνθήκες και με χρήση γνωστών θεωρημάτων (Lax-Milgram, Stampacchia) αποδεικνύομε ότι οι λύσεις τους βρίσκονται σε χώρους Sobolev.

Η θεωρία των χώρων Sobolev χρησιμοποιείται στα ακόλουθα δύο συστήματα που εμπίπτουν στην προαναφερθείσα κατηγορία

$$-\Delta_p u = \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^{a-1} |u|^{\beta+1} u \quad \text{σ.π. στο } I := (0,1)$$

$$-\Delta_q v = \lambda |v|^{q-2} v + \lambda |u|^{a+1} |v|^{\beta-1} v \quad \text{σ.π. στο } I$$

$$u(0) = u(1) = v(0) = v(1) = 0$$

και

$$-\Delta_p u = \lambda |u|^{p-2} u + \lambda |u|^a |v|^\beta v \quad \text{σ.π. στο } I$$

$$-\Delta_q v = \lambda |v|^{q-2} v + \lambda |u|^a |v|^\beta u \quad \text{σ.π. στο } I$$

$$u(0) = u(1) = v(0) = v(1) = 0.$$

## Περιεχόμενα

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 1   | Χώροι Sobolev                                 | 6  |
| 1.1 | Ομογενές Πρόβλημα Dirichlet                   | 12 |
| 1.2 | Μη Ομογενές Πρόβλημα Dirichlet                | 16 |
| 1.3 | Παράγωγος Συναρτησιακού                       | 17 |
| 2   | Η πρώτη ιδιοτιμή του $p$ -Λαπλασιανού Τελεστή | 20 |
| 3   | Μελέτη δύο quasilinear συστημάτων             | 24 |
| 3.1 | Ύπαρξη πρώτης ιδιοτιμής                       | 25 |
| 3.2 | Simplicity της πρώτης ιδιοτιμής               | 26 |
| 3.3 | Το Δεύτερο Σύστημα                            | 30 |

**ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ**  
**ΓΕΝΙΚΟ ΤΜΗΜΑ**

**ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ SOBOLEV ΣΤΗΝ**  
**ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΕΥΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ**

Κουτσάκης Γιάννης

Διπλωματική Διατριβή  
Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης

Επιβλέπων Καθηγητής : Επ. Καθηγητής Δ. Κανδυλάκης

Χανιά, Απρίλιος 2006