



**ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ
ΚΡΗΤΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**«Μέτρηση και ανάλυση προτιμήσεων και στάσεων των
χρηστών διαδικτυακών πλατφορμών βραχυχρόνιας μίσθωσης
ακινήτων.»**

(Measurement and analysis of users' preferences and attitudes regarding
online peer-to-peer accommodation platforms)

ΜΠΕΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΣΠΥΡΙΔΩΝ



Επιβλέπων καθηγητής: Τσαφάρκης Στέλιος

Χανιά 2018

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα όσους συνέβαλαν με οποιονδήποτε τρόπο στην εκπόνηση αυτής της διπλωματικής εργασίας, η βοήθεια όλων ήταν πολύτιμη.

Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου, κ. Στέλιο Τσαφάρáκη, ο οποίος με τις συμβουλές τους και τις παρατηρήσεις του συνέβαλε σε μεγάλο βαθμό στην ολοκλήρωση αυτής της εργασίας.

Δε θα μπορούσα να παραλείψω τους φίλους μου, οι οποίοι με στηρίζανε ιδιαιτέρως ψυχολογικά καθ' όλη την διάρκεια των σπουδών μου.

Και τέλος, ευχαριστώ μέσα απ την καρδιά μου τους αφανείς ήρωες της ολοκλήρωσης όχι μόνο της διπλωματικής εργασίας μου αλλά και των σπουδών μου, τους γονείς μου, Σπύρο και Βάια.

Περίληψη

Στην προκειμένη διπλωματική εργασία θα ασχοληθούμε τόσο με τις προτιμήσεις όσο και με τις συμπεριφορές των καταναλωτών, διαφόρων χωρών, όσον αφορά τη διαδικτυακή πλατφόρμα καταχώρησης, εύρεσης και ενοικίασης καταλυμάτων, την Airbnb. Στα πλαίσια της εργασίας κατασκευάστηκε ένα ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο, το οποίο απαντήθηκε από πρόσφατους χρήστες της πλατφόρμας αυτής. Στο ερωτηματολόγιο αυτό, οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να επιλέξουν ένα κατάλυμα για τις πιθανές διακοπές τους ανάμεσα από ένα πλήθος διαφοροποιημένων επιλογών με ορισμένα χαρακτηριστικά και επίπεδα, ενώ κλήθηκαν να απαντήσουν και κάποιες ερωτήσεις σχετικά με τη γνώμη τους για την Airbnb. Η μέθοδος που θα χρησιμοποιηθεί είναι η Choice-Based Conjoint Analysis του λογισμικού της Sawtooth, ενώ θα χρησιμοποιηθεί και ένα μοντέλο Latent Class για την ανάλυση των δεδομένων. Επιπροσθέτως, πραγματοποιήθηκαν οι απαραίτητες στατιστικές αναλύσεις με τη χρήση του προγράμματος SPSS, με σκοπό την αξιολόγηση των σχέσεων μεταξύ των μεταβλητών που χρησιμοποιήθηκαν στην έρευνα. Οι αναλύσεις αυτές περιλαμβάνουν τεστ ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 (pearson chi-square), καθώς και πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (MANOVA). Τέλος, κρίθηκε απαραίτητη και η θεωρητική προσέγγιση όλων των μεθοδολογιών που χρησιμοποιήθηκαν.

Abstract

The present diploma thesis discusses the users' preferences and attitudes regarding the online peer-to-peer accommodation platform, the Airbnb. Within the framework of this study, an online questionnaire was created, while the participants were recent users of the Airbnb. The respondents were asked to choose lodging among a number of differentiated options with certain attributes and levels. Moreover, they were asked to answer to some questions regarding their opinion about several characteristics of the Airbnb platform. We used a Choice-Based Conjoint Analysis experiment, while a Latent Class model was used to analyze the data. The software which was used for the above mentioned analysis was the Sawtooth Software. In addition, we utilized the appropriate statistical analysis by using the SPSS software, in order to evaluate the relationships between 2 or more variables that were used in this study. Particularly, we utilized Pearson Chi-Square tests as well as the Multivariate Analysis Of Variance (MANOVA). Finally, the theoretical approach of all the applied methods was deemed necessary.

Περιεχόμενα

Περίληψη.....	3
Abstract	4
Λίστα πινάκων	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	13
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	13
1.1 Σκοπός της εργασίας	13
1.2 Δομή της εργασίας	13
1.3 Παρουσίαση της πλατφόρμας Airbnb.....	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.....	17
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	17
2.1 Conjoint Analysis	17
2.1.1 Διεξαγωγή μιας έρευνας Conjoint Analysis	18
2.1.2 Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα Conjoint Analysis.....	19
2.2 Choice-Based Conjoint Analysis	20
2.2.1 Ο ρόλος της ανάλυσης CBC (πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα).....	21
2.2.2 Περιγραφή του συστήματος CBC.....	24
2.2.3 Ερωτηματολόγιο ενός συστήματος CBC.....	25
2.2.4 Πως το σύστημα CBC κατασκευάζει και παραθέτει τα σενάρια	27
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	30
ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ.....	30
3.1 Latent Class Analysis.....	30
3.1.1 Εισαγωγή	30
3.1.2 Περιγραφή του μοντέλου Latent Class.....	31
3.1.3 Μαθηματικό Μοντέλο	32
3.1.5 Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα Latent Class Analysis	35
3.1.6 Παράδειγμα εφαρμογής Latent Class Analysis.....	36
3.1.6.1 Αριθμητικό παράδειγμα	37
3.1.6.2 Υπολογιστικό παράδειγμα	39
3.1.6.3 Επιλέγοντας τον αριθμό των τμημάτων	44
3.2 ANOVA-MANOVA	47
3.2.1 ANOVA	47

3.2.1.1 Background της ANOVA	47
3.2.1.2 Προϋποθέσεις εφαρμογής	49
3.2.1.3 Μοντέλα ANOVA	49
3.2.1.4 ANOVA κατά έναν παράγοντα (one-way ANOVA)	50
3.2.1.5 ANOVA κατά πολλαπλούς παράγοντες (two-way ANOVA)	50
3.2.2 MANOVA	51
3.2.2.1 Υποθέσεις-Προϋποθέσεις εφαρμογής MANOVA	53
3.2.2.2 Κριτήρια πολυμεταβλητότητας-Κριτήρια ελέγχου της MANOVA.....	54
3.2.2.3 One-way MANOVA και two-way MANOVA	55
3.3 Ο έλεγχος χ^2	55
3.3.1 Προϋποθέσεις εφαρμογής ελέγχου χ^2	56
3.4 Pearson's Chi-Squared Test	56
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4.....	58
ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	58
4.1 Μεθοδολογία σύνταξης ερωτηματολογίου	58
4.2 Σχεδιασμός ερωτηματολογίου CBC	59
4.3 Το ερωτηματολόγιο.....	59
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5.....	63
ΤΜΗΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ.....	63
5.1 Διαδικασία	65
5.2 Προσεγγίσεις τμηματοποίησης.....	66
5.3 Τεχνικές στην τμηματοποίηση	66
5.4 Προετοιμασία Δεδομένων.....	67
5.5 Ανάλυση δεδομένων-Cluster Analysis.....	68
5.6 Ανάλυση δεδομένων-CHAID και CART	69
5.7 Ανάλυση δεδομένων-Τεχνητά Νευρωνικά Δίκτυα (ΤΝΔ).....	69
5.8 Ανάλυση δεδομένων-Μοντέλο Latent Class.....	70
5.9 Αλγόριθμοι ταξινόμησης	70
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6.....	71
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	71
6.1 Αποτελέσματα δημογραφικών	71
6.2 Αποτελέσματα Conjoint Analysis	99

6.2.1 Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών.....	99
6.2.2 Μερικές αξίες των επιπέδων των χαρακτηριστικών.....	100
6.3 Αποτελέσματα τμηματοποίησης Latent Class Analysis.....	108
6.3.1 Παρουσίαση αποτελεσμάτων.....	109
6.3.1.1 Προφίλ προτιμήσεων καταναλωτών ανά τμήμα.....	110
6.3.1.2 Μερικές αξίες επιπέδων των χαρακτηριστικών για κάθε τμήμα.....	113
6.3.1.3 Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών ανά τμήμα.....	117
6.3.2 Συνδυαστικά αποτελέσματα δημογραφικών ανά τμήμα.....	119
6.3.3 Συνδυαστικά αποτελέσματα attitude ανά τμήμα.....	129
6.4 Αποτελέσματα πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (MANOVA).....	141
6.4.1 Πίνακας Descriptive Statistics.....	141
6.4.2 Πίνακας Multivariate Tests.....	164
6.4.3 Πίνακας Tests of Between-Subjects Effects.....	167
6.4.4 Πίνακας Multiple Comparisons.....	168
6.5 Έλεγχος Ανεξαρτησίας χ^2 (Pearson Chi-Square).....	172
6.5.1 Αποτελέσματα ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2	173
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7.....	177
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	177
ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	180
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	181
Α. Πίνακες descriptive statistics της ανάλυσης MANOVA.....	181
Β. Πίνακες Multivariate tests της ανάλυσης MANOVA.....	208
Γ. Πίνακες Test of Between-Subjects Effects της ανάλυσης MANOVA.....	218
Δ. Πίνακες Multiple Comparisons της ανάλυσης MANOVA.....	237
Ε. Πίνακες ελέγχου χ^2	285
ΣΤ. Ενδεικτικό ερωτηματολόγιο της έρευνας.....	294

Λίστα πινάκων

Πίνακας 6.1: Κατανομή δείγματος με βάση το φύλο.....	71
Πίνακας 6.2: Κατανομή δείγματος με βάση την ηλικία.....	73
Πίνακας 6.3: Κατανομή δείγματος με βάση το μηνιαίο εισόδημα.....	74
Πίνακας 6.4: Κατανομή δείγματος με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης.....	76
Πίνακας 6.5: Κατανομή δείγματος με βάση την οικογενειακή κατάσταση.....	77
Πίνακας 6.6: Κατανομή δείγματος με βάση τον αριθμό παιδιών.....	78
Πίνακας 6.7: Κατανομή δείγματος με βάση το μέγεθος νοικοκυριού.....	79
Πίνακας 6.8: Κατανομή δείγματος με βάση την εθνικότητα.....	80
Πίνακας 6.9: Κατανομή δείγματος με βάση την επαγγελματική κατάσταση.....	82
Πίνακας 6.10: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης είναι οικείες σε αυτούς.....	83
Πίνακας 6.11: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb είναι καινοτόμα.....	85
Πίνακας 6.12: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας.....	86
Πίνακας 6.13: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων καταλύματος.....	88
Πίνακας 6.14: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα διαμονής με μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή.....	89
Πίνακας 6.15: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή.....	91
Πίνακας 6.16: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη.....	92
Πίνακας 6.17: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον.....	93

Πίνακας 6.18: Κατανομή δείγματος με βάση την πιθανότητα μελλοντικής χρήσης της Airbnb.....	95
Πίνακας 6.19: Κατανομή δείγματος με βάση τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας Airbnb.....	97
Πίνακας 6.20: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών.....	99
Πίνακας 6.21: Μερικές αξίες των επιπέδων του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού»....	100
Πίνακας 6.22: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς».....	101
Πίνακας 6.23: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος».....	102
Πίνακας 6.24: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης».....	103
Πίνακας 6.25: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «αριθμός κριτικών».....	104
Πίνακας 6.26: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «συνολική βαθμολογία».....	105
Πίνακας 6.27: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «τιμή ανά διανυκτέρευση».....	106
Πίνακας 6.28: Συνολικά αποτελέσματα σφαλμάτων.....	108
Πίνακας 6.29: Πλήθος ερωτηθέντων ανά γκρουπ.....	109
Πίνακας 6.30: Μερικές αξίες επιπέδων των χαρακτηριστικών ανά γκρουπ.....	110-111
Πίνακας 6.31: Προφίλ 1 ^{ου} τμήματος.....	112
Πίνακας 6.32: Προφίλ 2 ^{ου} τμήματος.....	112
Πίνακας 6.33: Προφίλ 3 ^{ου} τμήματος.....	113
Πίνακας 6.34: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών ανά τμήμα.....	117
Πίνακας 6.35: Συνδυαστικά αποτελέσματα φύλου ανά γκρουπ.....	119
Πίνακας 6.36: Συνδυαστικά αποτελέσματα ηλικίας ανά γκρουπ.....	120
Πίνακας 6.37: Συνδυαστικά αποτελέσματα μηνιαίου εισοδήματος ανά γκρουπ.....	121
Πίνακας 6.38: Συνδυαστικά αποτελέσματα επιπέδου εκπαίδευσης ανά γκρουπ.....	122

Πίνακας 6.39: Συνδυαστικά αποτελέσματα οικογενειακής κατάστασης ανά γκρουπ.....	123
Πίνακας 6.40: Συνδυαστικά αποτελέσματα αριθμού παιδιών ανά γκρουπ.....	124
Πίνακας 6.41: Συνδυαστικά αποτελέσματα μεγέθους νοικοκυριού ανά γκρουπ.....	126
Πίνακας 6.42: Συνδυαστικά αποτελέσματα επαγγελματικής κατάστασης ανά γκρουπ.....	127
Πίνακας 6.43: Συνδυαστικά αποτελέσματα εθνικότητας ανά γκρουπ.....	128
Πίνακας 6.44: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες σε αυτούς» ανά γκρουπ.....	129
Πίνακας 6.45: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα» ανά γκρουπ.....	130
Πίνακας 6.46: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ.....	132
Πίνακας 6.47: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας» ανά γκρουπ.....	133
Πίνακας 6.48: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «πως η δυνατότητα διαμονής σε μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ.....	134
Πίνακας 6.49: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας μπορεί να επηρεάσει την επιλογή της Airbnb ως μέσο διαμονής» ανά γκρουπ.....	135
Πίνακας 6.50: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση της πλατφόρμας Airbnb μπορεί να κρύβει κινδύνους» ανά γκρουπ.....	136
Πίνακας 6.51: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση καταλύματος Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον» ανά γκρουπ.....	138
Πίνακας 6.52: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb ανά γκρουπ.....	139
Πίνακας 6.53: Συνδυαστικά αποτελέσματα του χαρακτηρισμού της πλατφόρμας Airbnb από τους ερωτηθέντες ανά γκρουπ.....	140

Πίνακας 6.54: Τιμή του “Sig.” για κάθε ανεξάρτητη μεταβλητή.....	165
Πίνακας 6.55: Τιμή του “Sig.” για κάθε ανεξάρτητη μεταβλητή.....	166
Πίνακας 6.56: Αποτελέσματα χ^2 για δημογραφικά.....	174
Πίνακας 6.57: Αποτελέσματα χ^2 για attitudes.....	175

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Σκοπός της εργασίας

Ο σκοπός της παρούσας εργασίας είναι η μέτρηση των προτιμήσεων των χρηστών της πλατφόρμας βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων, Airbnb, καθώς και η εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σχετικά με τη στάση τους απέναντι σε κάποια συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας αυτής. Για την επίτευξη του σκοπού της εργασίας, πραγματοποιήθηκε έρευνα ανάμεσα σε άτομα διαφόρων εθνικοτήτων που έχουν κάνει πρόσφατη χρήση της πλατφόρμας Airbnb. Ακόμα, πραγματοποιήθηκε και θεωρητική προσέγγιση όλων των μεθοδολογιών που χρησιμοποιήθηκαν, με σκοπό την κατανόησή τους.

1.2 Δομή της εργασίας

Η παρούσα εργασία χωρίστηκε σε 7 κεφάλαια, έτσι ώστε να είναι εύκολα αναγνώσιμη, τα οποία είναι τα παρακάτω:

Κεφάλαιο 1: Το κεφάλαιο αυτό αποτελεί το εισαγωγικό κομμάτι της παρούσας εργασίας, στο οποίο παρουσιάζονται ο σκοπός και η δομή της εργασίας, ενώ γίνεται και παρουσίαση της πλατφόρμας Airbnb.

Κεφάλαιο 2: Στο κεφάλαιο αυτό προσεγγίζεται θεωρητικά η Ανάλυση Συζυγιών (Conjoint Analysis), η οποία χρησιμοποιήθηκε για τη συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρονται γενικές πληροφορίες για την ανάλυση Conjoint, ο τρόπος διεξαγωγής μιας έρευνας Conjoint καθώς και τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα της μεθόδου αυτής. Στη συνέχεια, πραγματεύεται την ανάλυση Choice-Based Conjoint (CBC), για την οποία παρουσιάζονται γενικές πληροφορίες, ο ρόλος της CBC, ενώ γίνεται και εκτενής αναφορά σε ένα σύστημα CBC.

Κεφάλαιο 3: Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζονται οι τεχνικές ανάλυσης δεδομένων που χρησιμοποιήθηκαν στην παρούσα εργασία. Αρχικά, ασχοληθήκαμε με την ανάλυση Latent Class. Παρουσιάστηκαν κάποια χρήσιμα στοιχεία για τη μέθοδο αυτή, έγινε περιγραφή του μοντέλου Latent Class καθώς και του μαθηματικού μοντέλου, ενώ παρουσιάστηκε και η ανάλυση Latent Class του λογισμικού της Sawtooth (το οποίο χρησιμοποιήσαμε) αλλά και ένα παράδειγμα εφαρμογής της. Στη συνέχεια, ασχοληθήκαμε με τις τεχνικές στατιστικής ανάλυσης των δεδομένων, δηλαδή με τον έλεγχο χ^2 , με την ανάλυση διακύμανσης ANOVA και με την πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης MANOVA.

Κεφάλαιο 4: Το 4^ο κεφάλαιο πραγματεύεται το ερωτηματολόγιο της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα, στο κεφάλαιο αυτό ασχοληθήκαμε με την μεθοδολογία σύνταξης και τον σχεδιασμό του ερωτηματολογίου, ενώ πραγματοποιήθηκε και ανάλυση της δομής του ερωτηματολογίου.

Κεφάλαιο 5: Στο κεφάλαιο αυτό γίνεται αναλυτική παρουσίαση της τμηματοποίησης της αγοράς, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας τμηματοποίησης καθώς και των τεχνικών τμηματοποίησης της αγοράς.

Κεφάλαιο 6: Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας. Αρχικά, γίνεται ανάλυση των δημογραφικών δεδομένων, ακολούθως παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της Choice-Based Conjoint Analysis και στη συνέχεια παρατίθενται τα αποτελέσματα της Latent Class Analysis. Στο τέλος του κεφαλαίου αυτού, γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 , της ανάλυσης διακύμανσης ANOVA καθώς και της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης MANOVA.

Κεφάλαιο 7: Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα συνολικά συμπεράσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε, αλλά και γίνεται μια σύνοψη της ερευνητικής διαδικασίας που ακολουθήθηκε.

Αναφορές-Βιβλιογραφία-Παραρτήματα: Στο τέλος της εργασίας παρατίθενται όλες οι πηγές από τις οποίες αντλήθηκαν χρήσιμες πληροφορίες για την ολοκλήρωση και τη σύνταξη της παρούσας εργασίας. Ενώ, ακολουθούν και τα παραρτήματα, τα οποία εμπεριέχουν το ερωτηματολόγιο της έρευνας, τους πίνακες που προέκυψαν από την ανάλυση MANOVA αλλά και αυτούς που προέκυψαν από τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 .

1.3 Παρουσίαση της πλατφόρμας Airbnb

Η πλατφόρμα Airbnb είναι μια ιστοσελίδα καταχώρησης, εύρεσης και ενοικίασης καταλυμάτων. Ιδρύθηκε τον Αύγουστο του 2008 από τους Joe Gebbia, Brian Chesky και Nathan Blecharczyk, και έχει ως βάση το Σαν Φρανσίσκο της Καλιφόρνια. Αποτελεί ένα από τα δημοφιλέστερα παραδείγματα της συμμετοχικής κατανάλωσης (collaborative consumption) και της οικονομίας διαμοιρασμού (sharing economy). Ακόμα, η Airbnb σήμερα (Ιούνιος 2018) έχει περίπου 5 εκατομμύρια εγγεγραμμένα καταλύματα σε 81.000 πόλεις και 191 χώρες, ενώ έχουν καταγραφεί πάνω από 300 εκατομμύρια check-in επισκεπτών.

Αποτελεί, ουσιαστικά, μια πλατφόρμα που φέρνει σε επικοινωνία τον οικοδεσπότη με τον πελάτη, ενώ είναι ταυτόχρονα υπεύθυνη για την διεκπεραίωση της διαδικασίας της

κράτησης. Η συναλλαγή, κατά την οποία ο επισκέπτης πληρώνει το εκάστοτε ποσό με πιστωτική ή άλλη κάρτα, γίνεται μέσω της πλατφόρμας. Ο οικοδεσπότης παραλαμβάνει το ποσό μόλις 24 ώρες μετά την άφιξη του φιλοξενούμενου του, έτσι ώστε να είναι σίγουρο ότι ο τελευταίος παρέλαβε το κατάλυμα, όπως συμφωνήθηκε. Τα έσοδα της εταιρίας προέρχονται από το ποσοστό που κατακρατείται από κάθε κράτηση που γίνεται.

Οι χρήστες της ιστοσελίδας, πρέπει να εγγραφούν, δημιουργώντας ένα προσωπικό διαδικτυακό προφίλ, πριν από τη χρήση της. Κάθε ακίνητο συνδέεται με έναν οικοδεσπότη, του οποίου το προφίλ περιλαμβάνει σχόλια από τους προηγούμενους χρήστες, συστάσεις από τους προηγούμενους θαμώνες, καθώς και μια αξιολόγηση και ένα ιδιωτικό σύστημα μηνυμάτων.

Το ακίνητο δεν θα εμφανίζεται στο δημόσιο ιστό, μέχρι ο ίδιος ο χρήστης να είναι έτοιμος να το δημοσιοποιήσει, ενώ η κοστολόγηση του καταλύματος μπορεί να καθοριστεί από τον χρήστη. Επίσης, υπάρχει η δυνατότητα οι χρήστες να χρεώνουν διαφορετικές τιμές για κάθε βράδυ, ή να θέσουν εβδομαδιαία ή μηνιαία διαμονή, ή ακόμα να καθορίσουν την τιμή σύμφωνα με την εποχή (εποχιακή κοστολόγηση). Ο τίτλος με τον οποίο καταχωρείται το κατάλυμα καθώς και η περιγραφή του, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για τη διαφήμιση του χώρου. Οι χρήστες, επίσης, μπορούν να προσδιορίσουν τους κανόνες του σπιτιού, ενώ η Airbnb τους επιτρέπει να δημοσιεύουν έως και 24 φωτογραφίες του χώρου τους. Επιπρόσθετα, στα δικαιώματα του οικοδεσπότη περιλαμβάνεται μια δωρεάν επαγγελματική φωτογράφιση, η οποία προσφέρεται από την Airbnb. Η όμορφη φωτογραφία είναι ένα από τα κύρια και απαραίτητα χαρακτηριστικά της ιστοσελίδας της Airbnb, καθώς και της εφαρμογής της. Το «προφίλ του οικοδεσπότη» είναι ένα μέρος όπου οι επισκέπτες μπορούν να ερευνήσουν περισσότερα για τους οικοδεσπότες, ενώ χρησιμοποιείται και από τους ίδιους τους οικοδεσπότες, για να παρουσιάσουν την ταυτότητα τους δημοσίως, καθώς και για να εκφράσουν τη φιλοσοφία τους σχετικά με την ιδέα της φιλοξενίας.

Οι επισκέπτες, πρέπει να στείλουν ένα προσωπικό μήνυμα στο χρήστη, μέσω της Airbnb, υποβάλλοντας ερωτήσεις σχετικά με το ακίνητο. Έτσι, οι οικοδεσπότες έχουν τον πλήρη έλεγχο σχετικά με το ποιος κάνει κράτηση του χώρου τους. Ακόμα, όταν ένας δυνητικός πελάτης βάζει ένα αίτημα κράτησης, ο οικοδεσπότης έχει τουλάχιστον 24 ώρες για να αποδεχτεί ή να απορρίψει το αίτημα αυτό.

Αφού ο οικοδεσπότης αποδεχτεί μια κράτηση, μπορεί να συντονίσει τις ώρες συνάντησης και επικοινωνίας με τους επισκέπτες. Μετά την ολοκλήρωση της κράτησης, οι χρήστες ενθαρρύνονται να αφήσουν μια κριτική. Οι κριτικές βοηθούν στην

οικοδόμηση της εγκυρότητας, και στη δημιουργία αναφορών τόσο για τους επισκέπτες, όσο και για τους οικοδεσπότες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

2.1 Conjoint Analysis

Η Ανάλυση Συζυγιών (Conjoint Analysis) είναι μια πολυμεταβλητή στατιστική μέθοδος, ευρέως χρησιμοποιούμενη στο marketing, και έχει ως στόχο την μέτρηση των καταναλωτικών προτιμήσεων για προϊόντα ή υπηρεσίες. Συχνά, χρησιμοποιείται για έρευνα αποδοχής νέων προϊόντων από τους καταναλωτές και για την εκτίμηση της επιρροής της διαφήμισης στο σχεδιασμό προϊόντων ή υπηρεσιών.

Κάθε προϊόν, θεωρείται ότι αποτελείται από διάφορα χαρακτηριστικά, το καθένα από τα οποία μπορεί να διαιρεθεί σε έναν αριθμό επιπέδων. Για παράδειγμα, ένα κινητό μπορεί να έχει χαρακτηριστικά όπως ο επεξεργαστής, η οθόνη, η μνήμη, η κάμερα, η τιμή κλπ. Ενώ, για παράδειγμα, το χαρακτηριστικό της μνήμης μπορεί να διαιρεθεί σε επίπεδα όπως 4GB, 8GB, 16GB, 32GB κλπ.

Πιο συγκεκριμένα, η Conjoint Analysis έχει ως σκοπό να προσδιορίσει το πως οι καταναλωτές αξιολογούν τα διάφορα χαρακτηριστικά που συνθέτουν ένα προϊόν/υπηρεσία καθώς και τις παραχωρήσεις (trade-offs) που είναι διατεθειμένοι να κάνουν. Για το λόγο αυτό, μπορεί και υπολογίζει για κάθε ερωτώμενο τις μερικές αξίες (partworths) για τα επίπεδα των χαρακτηριστικών, με βάση τις οποίες προκύπτει η σημαντικότητα (importance) των χαρακτηριστικών.

Κατά τη διεξαγωγή μιας έρευνας Conjoint, στους συμμετέχοντες σε αυτή, παρουσιάζεται ένα σύνολο προϊόντων, πρωτοτύπων, μακετών ή εικόνων που έχουν προκύψει από έναν συνδυασμό επιπέδων των χαρακτηριστικών. Οι ερωτώμενοι καλούνται να επιλέξουν ένα από αυτά, ή καλούνται να τα ταξινομήσουν ή να τα βαθμολογήσουν. Κάθε προφίλ που τους παρουσιάζεται είναι αρκετά όμοιο ώστε οι καταναλωτές να το θεωρήσουν ως στενό υποκατάστατο, αλλά είναι και αρκετά ανόμοιο ώστε να μπορούν να δείξουν σαφώς την προτίμησή τους. Είναι γεγονός, ότι όσο ο αριθμός των πιθανών συνδυασμών χαρακτηριστικών και επιπέδων αυξάνει, ο αριθμός των πιθανών προφίλ αυξάνεται εκθετικά. Επομένως, για να μειωθεί ο αριθμός των προφίλ που θα πρέπει να «αξιολογηθούν» από τους ερωτηθέντες, χρησιμοποιείται συχνά ο κλασματικός παραγοντικός σχεδιασμός (fractional factorial design) ή ο ορθογώνιος σχεδιασμός (orthogonal design), οι οποίοι παράλληλα εξασφαλίζουν την ύπαρξη επαρκών δεδομένων για στατιστική ανάλυση.

(Wikipedia)

2.1.1 Διεξαγωγή μιας έρευνας Conjoint Analysis

1° Στάδιο: Προσδιορισμός των χαρακτηριστικών

Τα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος/υπηρεσίας μπορούν να αναγνωριστούν με διάφορες μεθόδους. Εάν η έρευνα αφορά τον καθορισμό μιας πολιτικής, τα χαρακτηριστικά είναι προκαθορισμένα. Αν τα χαρακτηριστικά δεν είναι προκαθορισμένα, απαιτούνται ανασκοπήσεις βιβλιογραφίας, ομαδικές αλλά και ατομικές συζητήσεις.

2° Στάδιο: Ανάθεση επιπέδων στα χαρακτηριστικά

Τα επίπεδα που αποδίδονται στα χαρακτηριστικά μπορεί να είναι «cardinal» (για παράδειγμα, χρόνος αναμονής, όπου 2 βδομάδες είναι διπλάσιο από μία εβδομάδα), «ordinal» (για παράδειγμα, παρόλο που ξέρουμε ότι ο «έντονος πόνος» είναι χειρότερος από τον «μέτριο πόνο» δεν ξέρουμε πόσο), ή «categorical» (για παράδειγμα, όταν δεν υπάρχει φυσική κατάταξη για ειδικευμένη νοσοκόμα, έναν γενικό γιατρό και έναν σύμβουλο). Τα επίπεδα πρέπει να είναι εύλογα και εφαρμόσιμα, ενθαρρύνοντας έτσι τους ερωτηθέντες να ασχοληθούν σοβαρά με την έρευνα.

3° Στάδιο: Επιλογή προφίλ/σεναρίων

Στη συνέχεια καταρτίζονται σενάρια που περιγράφουν όλους τους δυνατούς συνδυασμούς των επιλεγέντων χαρακτηριστικών και επιπέδων που καταρτίζουν ένα προϊόν/υπηρεσία. Ο αριθμός των σεναρίων αυξάνεται εκθετικά με την αύξηση χαρακτηριστικών και επιπέδων. Σπάνια συμπεριλαμβάνονται όλα τα πιθανά σενάρια στο ερωτηματολόγιο της έρευνας, αλλά χρησιμοποιούνται πειραματικοί σχεδιασμοί (ορθογώνιος σχεδιασμός, παραγοντικός σχεδιασμός, blocking design) για την μείωση των σεναρίων σε ένα διαχειρίσιμο επίπεδο.

4° Στάδιο: Καθορισμός προτιμήσεων

Οι προτιμήσεις για τα σενάρια που συμπεριλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο προκύπτουν από μία από τις 3 ακόλουθες μεθόδους: α) κατάταξη, β) βαθμολόγηση, γ) διακριτές επιλογές. Με την κατάταξη, οι ερωτηθέντες καλούνται να κατατάξουν τα σενάρια κατά σειρά προτεραιότητας. Με την βαθμολόγηση-αξιολόγηση, οι ερωτηθέντες καλούνται να αποδώσουν μια βαθμολογία, για παράδειγμα από 1 έως 5,

σε κάθε σενάριο. Σχετικά με τη μέθοδο της διακριτής επιλογής, στους ερωτηθέντες παρουσιάζονται διάφορα σενάρια-επιλογές και καλούνται να επιλέξουν 1 από αυτά.

5° Στάδιο: Ανάλυση δεδομένων

Χρησιμοποιούνται τεχνικές παλινδρόμησης για την ανάλυση των απαντήσεων. Η κατάλληλη μέθοδος καθορίζεται από το είδος των συλλεγόμενων δεδομένων.

(M. Ryan, S. Farrar, 2000)

2.1.2 Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα Conjoint Analysis

Τα πλεονεκτήματα της μεθόδου συνοψίζονται ως εξής:

- ✓ Εκτιμά τις ψυχολογικές παραχωρήσεις (trade-offs) που μπορούν να κάνουν οι καταναλωτές όταν αξιολογούν πολλά χαρακτηριστικά ενός προϊόντος μαζί.
- ✓ Μετρά προτιμήσεις σε ατομικό επίπεδο.
- ✓ Αποκαλύπτει αληθινούς ή και κρυμμένους κινητήριους παράγοντες οι οποίοι ενδέχεται να μην είναι εμφανείς στους ίδιους τους ερωτηθέντες.
- ✓ Είναι ένα πολύ ρεαλιστικό μοντέλο.
- ✓ Μπορεί να γίνει ανάλυση φυσικών αντικειμένων.
- ✓ Αν έχει σχεδιαστεί κατάλληλα, η δυνατότητα να διαμορφώνονται αλληλεπιδράσεις μεταξύ των χαρακτηριστικών μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τμηματοποίηση.

Τα μειονεκτήματα της Ανάλυσης Συζυγιών συνοψίζονται στα εξής:

- Ο σχεδιασμός μιας Conjoint Analysis μπορεί να είναι αρκετά σύνθετος.
- Όταν υπάρχουν πάρα πολλές επιλογές, οι ερωτηθέντες καταφεύγουν σε στρατηγικές απλοποίησης.
- Υπάρχει δυσκολία στη διεξαγωγή έρευνας τοποθέτησης προϊόντος γιατί δεν υπάρχει διαδικασία μετατροπής της αντίληψης για πραγματικά χαρακτηριστικά σε αντιλήψεις σχετικά με μια περιορισμένη σειρά υποκείμενων-υποβοσκόπων χαρακτηριστικών.

- Οι ερωτώμενοι πολλές φορές δεν μπορούν να εκφράσουν τη στάση τους απέναντι σε νέες κατηγορίες, ή μπορεί να αισθάνονται αναγκασμένοι να σκεφτούν ζητήματα που σε άλλη περίπτωση δεν θα σκεφτόταν.
- Οι κακώς σχεδιασμένες μελέτες μπορεί να υπερεκτιμούν τις συναισθηματικές μεταβλητές (ή μεταβλητές προτίμησης) και να υποτιμούν τις χειροπιαστές μεταβλητές.
- Δεν μπορεί να παρέχει σαφή εικόνα του μεριδίου αγοράς.

(Wikipedia)

2.2 Choice-Based Conjoint Analysis

Οι έρευνες Choice-Based Conjoint (CBC) χρησιμοποιούνται για να καθοριστούν οι προτιμήσεις των καταναλωτών σχετικά με συνδυασμούς χαρακτηριστικών που συνθέτουν ένα προϊόν ή μια υπηρεσία. Η ανάλυση CBC μπορεί να βοηθήσει (μεταξύ άλλων) και στον σχεδιασμό προϊόντων, σε επεκτάσεις γραμμών παραγωγής, στην τιμολόγηση καθώς και στην τμηματοποίηση της αγοράς. Οι προσομοιωτές αγοράς που προκύπτουν από την ανάλυση CBC επιτρέπουν στους μάρκετινγκερ να δοκιμάζουν πολυάριθμους σχεδιασμούς προϊόντων και ανταγωνιστικά σενάρια. Η αποδοχή και η ανταγωνιστικότητα της αγοράς και η ευαισθησία των τιμών είναι μερικά από τα θέματα που οι προσομοιωτές αγοράς, που βασίζονται σε δεδομένα CBC, μπορούν να διερευνήσουν. Το βασικό χαρακτηριστικό της ανάλυσης CBC που την κάνει να ξεχωρίζει από παλαιότερους τύπους Conjoint Analysis, είναι ότι ο ερωτώμενος εκφράζει τις προτιμήσεις του επιλέγοντας ένα σενάριο (προϊόν) από ένα σύνολο σεναρίων, και όχι αξιολογώντας ή ταξινομώντας σενάρια (προϊόντα). Ακολουθεί ένα παράδειγμα ερώτησης σε ερωτηματολόγιο ανάλυσης CBC.

Παρόλο που συζητήθηκε αρκετά από ακαδημαϊκούς για πολλά χρόνια (Louviere and Woodworth, 1983) η εκτεταμένη εμπορική χρήση της CBC ξεκίνησε τη δεκαετία του 1990, με την πρώτη έκδοση ενός CBC λογισμικού να κυκλοφορεί από την Sawtooth Software το 1993. Σύμφωνα με έρευνες της Sawtooth ανάμεσα στους πελάτες της, έγινε η πιο ευρέως χρησιμοποιούμενη μέθοδος το 2000. Σήμερα, είναι πλέον ξεκάθαρο ότι η ανάλυση CBC είναι το πιο ευρέως χρησιμοποιούμενο είδος Conjoint Analysis.

If you were considering buying golf balls for your next outing and these were the only alternatives, which would you choose?

(1 of 14)

Brand:	High-Flyer Pro, by Smith and Forester	High-Flyer Pro, by Smith and Forester	Long Shot, by Performance Plus	
Performance:	Drives 10 yards farther than the average ball	Drives 15 yards farther than the average ball	Drives 15 yards farther than the average ball	None: I Wouldn't Purchase Any of These
Price:	\$6.99 for package of 3 balls	\$6.99 for package of 3 balls	\$10.99 for package of 3 balls	
	Select	Select	Select	Select

Εικόνα 2.1: Παράδειγμα ερώτησης ερωτηματολογίου ανάλυσης CBC

(Sawtooth, 2004)

2.2.1 Ο ρόλος της ανάλυσης CBC (πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα)

Η ανάλυση CBC έχει προσελκύσει αρκετό ενδιαφέρον στον τομέα της έρευνας μάρκετινγκ, και υπάρχουν αρκετοί λόγοι για την κυριαρχία της έναντι άλλων τύπων Conjoint Analysis:

- ✓ Η διαδικασία επιλογής ενός προτιμώμενου σεναρίου (προϊόν/ υπηρεσία) μέσα από ένα σύνολο σεναρίων είναι παρόμοια με ότι πραγματικά κάνουν οι καταναλωτές κατά την αγορά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας.
- ✓ Η ανάλυση CBC επιτρέπει στον ερευνητή να συμπεριλάβει και την επιλογή «None», η οποία μπορεί να ερμηνευτεί ως «Δεν θα επέλεγα κανένα από αυτά». Επιλέγοντας αυτή την επιλογή, ο ερωτώμενος μπορεί να προσφέρει πληροφορίες σχετικά με τη μείωση της ζήτησης, αν ,για παράδειγμα, οι τιμές όλων των διαθέσιμων προϊόντων ή τα προϊόντα έγιναν μη ελκυστικά με άλλο τρόπο.

- ✓ Οι περισσότερες έρευνες Conjoint Analysis χρησιμοποιούν μόνο υποθέσεις «main-effects», ενώ τα πειράματα μιας ανάλυσης CBC μπορούν να γίνουν αρκετά αποτελεσματικά ώστε να ποσοτικοποιήσουν τις αλληλεπιδράσεις.
- ✓ Σε μια ανάλυση CBC είναι δυνατόν να έχουμε επίπεδα στα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή στα χαρακτηριστικά μιας συγκεκριμένης εναλλακτικής του προϊόντος αυτού. Για παράδειγμα, όταν μελετάμε τον τρόπο πλοήγησης στο διαδίκτυο, θα λάβουμε πιθανώς υπόψη μας το tablet και τον υπολογιστή. Τα χαρακτηριστικά που περιγράφουν ένα tablet είναι διαφορετικά από αυτά που περιγράφουν έναν υπολογιστή, αλλά θέλουμε να μελετήσουμε και τα δύο είδη προϊόντων ταυτόχρονα έτσι ώστε να μάθουμε πόσο πρέπει να βελτιωθεί το tablet για να προτιμήσει ένας ερωτώμενος την πλοήγηση στο διαδίκτυο με χρήση ενός tablet αντί για τη χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή.
- ✓ Με τη χρήση της ιεραρχικής Bayesian (HB) που είναι ενσωματωμένη στο σύστημα CBC, μπορούν να εκτιμηθούν οι μερικές αξίες (partworth utilities) σε ατομικό επίπεδο. Η εξέλιξη αυτή σημειώθηκε στα μέσα της δεκαετίας του 1990 και έχει βελτιώσει σημαντικά τη χρησιμότητα και την προβλεπτική εγκυρότητα των δεδομένων CBC.

Παρ' όλα αυτά, η ανάλυση CBC έχει μειονεκτήματα, εξαιτίας του γεγονότος ότι το να κάνουν οι ερωτηθέντες επιλογές είναι ένας αναποτελεσματικός τρόπος για να καθοριστούν προτιμήσεις. Κάθε σενάριο-προφίλ προϊόντος/υπηρεσίας περιγράφεται από χαρακτηριστικά και επίπεδα των χαρακτηριστικών που έχουν καθοριστεί από τον ερευνητή, και κάθε σετ επιλογών περιέχει διάφορα προφίλ-σενάρια. Γι' αυτό, ο ερωτώμενος ζητείται να επεξεργαστεί πολλές πληροφορίες πριν δώσει μια απάντηση για κάθε σετ επιλογών. Αν και αυτή η διαδικασία μιμείται το τι συμβαίνει στην αγορά, ο αναλυτής στο τέλος έχει πολύ λιγότερες πληροφορίες από αυτές που θα είχε αν ο ερωτώμενος έπρεπε να βαθμολογήσει την κάθε εναλλακτική στο σετ επιλογών. Γι' αυτό, στη δεκαετία του 1980, και περισσότερο στη δεκαετία του 1990, οι έρευνες CBC δεν χρησιμοποιήθηκαν για την εκτίμηση των μερικών αξιών που αποδίδει ο κάθε ερωτώμενος στα επίπεδα των χαρακτηριστικών του προϊόντος/υπηρεσίας, όπως ήταν σύνηθες με τις παραδοσιακές μεθόδους ανάλυσης Conjoint. Αντί αυτού, δεδομένα από ομάδες ερωτηθέντων τυπικά συγκεντρώθηκαν για ανάλυση. Αυτό έγινε είτε συνδυάζοντας όλους τους ερωτηθέντες, είτε μελετώντας υποσύνολα που καθορίζονται από συγκεκριμένα τμήματα της αγοράς.

Η συγκέντρωση (aggregation) και η group-based ανάλυση έχουν ισχυρά μειονεκτήματα, γεγονός που αποτέλεσε εμπόδιο στην αποδοχή της ανάλυσης CBC κατά τη δεκαετία του 1980 και κατά την αρχή της δεκαετίας του 1990. Η συγκέντρωση (aggregation)

ερωτηθέντων στην ανάλυση CBC προϋποθέτει την ομοιογένεια των ερωτηθέντων, η οποία δεν είναι πάντοτε κατάλληλη ή επιθυμητή. Μεταγενέστερες εξελίξεις στη δεκαετία του 1990 αναγνώρισαν διαφορές μεταξύ των τμημάτων των ερωτηθέντων (segment-based) καθώς και διαφορές από ερωτώμενο σε ερωτώμενο. Η ανάλυση Latent Class, η οποία συμπεριλαμβάνεται στο σύστημα CBC, μπορεί ταυτόχρονα να ανακαλύψει σχετικά ομοιογενή τμήματα ερωτηθέντων και να εκτιμήσει τις συναρτήσεις προτίμησης. Στα τέλη της δεκαετίας του 1990, άρχισε να χρησιμοποιείται συχνά η εκτίμηση Bayes για την ανάλυση CBC, η οποία επέτρεπε την εκτίμηση των ατομικών μερικών αξιών από τα δεδομένα επιλογής. Τελικά, παρατηρήθηκε ότι η Latent Class και η HB γενικά οδηγούν σε πιο ακριβείς προβλέψεις από τις μεθόδους aggregation.

Συνεχίζοντας, η ανάλυση full-profile Choice-Based Conjoint δεν είναι κατάλληλη για έρευνες που εμπεριέχουν μεγάλο αριθμό χαρακτηριστικών. Οι Green και Srinivasan (1990) πρότειναν το 6 ως τον μέγιστο αριθμό των χαρακτηριστικών που μπορούν να χειριστούν από πλήρους προφίλ (full-profile) σχεδιασμού παραδοσιακές αναλύσεις Conjoint. Παρ' όλα αυτά, οι περισσότεροι κορυφαίοι ερευνητές Conjoint στις μέρες μας, πιστεύουν ότι αν τα χαρακτηριστικά γραφτούν συνοπτικά και οι πληροφορίες είναι «καλά προβαλλόμενες» στην οθόνη, τότε οι ερωτηθέντες μπορούν πιθανώς να αξιολογήσουν περισσότερα από 6 χαρακτηριστικά τη φορά σε μια έρευνα CBC. Στην πραγματικότητα, πολλοί ερωτηθέντες καταλήγουν να αγνοούν ασήμαντα χαρακτηριστικά και χρησιμοποιούν ευρετικούς κανόνες (heuristics) για να καταλήξουν στην καλύτερη, γι' αυτούς, επιλογή. Η συμπεριφορά αυτή των ερωτηθέντων μπορεί να είναι ρεαλιστική και να παρατηρείται και σε πραγματικές επιλογές, αλλά ο ερευνητής πρέπει να προσέχει το γεγονός ότι η αύξηση των χαρακτηριστικών σε μια έρευνα CBC αυξάνει την πιθανότητα οι ερωτηθέντες να απλοποιήσουν τη διαδικασία. Αξίζει να σημειωθεί ότι το βασικό σύστημα CBC επιτρέπει το μέγιστο των 10 χαρακτηριστικών, με το πολύ 15 επίπεδα ανά χαρακτηριστικό, ενώ με χρήση μιας επέκτασης, επιτρέπει το μέγιστο των 100 χαρακτηριστικών, με το πολύ 254 επίπεδα για κάθε χαρακτηριστικό.

Συνοπτικά, η πλήρους προφίλ (full-profile) Choice-Based Conjoint analysis παρέχει τη δυνατότητα παραγωγής αποτελεσμάτων που είναι σχετικά ακριβή όταν υπάρχουν σχετικά λίγα χαρακτηριστικά. Αν θέλουμε να λάβουμε υπόψη μας και τις αλληλεπιδράσεις, η CBC είναι μια πολύτιμη μέθοδος για την ποσοτικοποίησή τους. Τέλος, η CBC παρέχει ένα απλό και φυσικό περιβάλλον στους ερωτηθέντες, ενώ τους δίνει και τη δυνατότητα να επιλέξουν την επιλογή «None».

(Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis, 2017)

2.2.2 Περιγραφή του συστήματος CBC

Στο παρόν κεφάλαιο θα ασχοληθούμε με το σύστημα CBC της Sawtooth Software, ένα λογισμικό για τη διεξαγωγή Choice-Based Conjoint ανάλυσης, το οποίο αποτέλεσε και το εργαλείο της έρευνάς μας. Το λογισμικό αυτό έχει τις εξής δυνατότητες:

- ❖ Επιτρέπει το σχεδιασμό και την κατασκευή ερευνών βασισμένες σε browser (για συσκευές συνδεδεμένες ή όχι στο διαδίκτυο) όπως και έρευνες σε έντυπη μορφή.
- ❖ Επιτρέπει την εισαγωγή σχεδίων ερωτηματολογίων από .csv μορφοποιημένα αρχεία, με σκοπό να μπορούν να συνδυαστούν με σχέδια που έχουν γίνει χρησιμοποιώντας άλλα λογισμικά.
- ❖ Υποστηρίζει ερωτήσεις του τύπου «επιλέξτε ένα από τα παρακάτω (choose one)», «καλύτερη-χειρότερη επιλογή (Best-Worst)», υποστηρίζει ερωτήσεις κατά τις οποίες ο ερωτώμενος μοιράζει πόντους (chip) στις διαθέσιμες επιλογές, οι οποίοι αθροίζουν σε ένα σταθερό αριθμό, διπλής καθώς και παρέχεται η δυνατότητα της επιλογής «None (Δεν θα επέλεγα κανένα από αυτά)». Ακόμα, παρέχεται η δυνατότητα δημιουργίας ερώτησης διπλής απόκρισης.
- ❖ Αποτελεί μέρος της πλατφόρμας “Lighthouse Studio” έτσι ώστε τα ερωτηματολόγια CBC να μπορούν να ενσωματωθούν σε μεγαλύτερες έρευνες μάρκετινγκ.
- ❖ Το σύστημα CBC περιλαμβάνει ανάλυση με “Counting”, “Aggregate Logit”, “Latent Class” και “Hierarchical Bayesian”, ενώ περιλαμβάνει και λογισμικό προσομοίωσης της αγοράς για «what-if» ανάλυση συγκεκριμένων σεναρίων.

Σχετικά με τον τρόπο σχεδιασμού και διεξαγωγής έρευνας CBC έχουν αναπτυχθεί 2 θεωρίες, οι οποίες περιγράφονται παρακάτω:

- Κάποιοι ερευνητές προτιμούν τον ορθογώνιο σχεδιασμό, ο οποίος περιλαμβάνει μία μόνο έκδοση του ερωτηματολογίου που είναι ορατό στους ερωτηθέντες, αν και μερικές φορές οι ερωτηθέντες χωρίζονται τυχαία σε ομάδες, όπου διαφορετικές ομάδες λαμβάνουν διαφορετικές εκδόσεις του ερωτηματολογίου. Ο ορθογώνιος σχεδιασμός έχει ένα μέγιστο όριο αποτελεσματικότητας όσον αφορά τη μέτρηση «main-effects» (για συμμετρικά σχέδια, όπου ο αριθμός των επιπέδων είναι ίδιος για κάθε

χαρακτηριστικό) και των επιμέρους αλληλεπιδράσεων για τις οποίες έχουν σχεδιαστεί.

- Άλλοι ερευνητές προτιμούν σχέδια στα οποία ο κάθε ερωτώμενος βλέπει ένα μοναδικό και προσεχτικά επιλεγμένο σετ ερωτήσεων. Τέτοια σχέδια είναι «σχεδόν αλλά όχι αρκετά» ορθογώνια, και για συμμετρικά σχέδια είναι συνήθως λίγο λιγότερο αποτελεσματικά από τα πραγματικά ορθογώνια σχέδια. Αλλά για ασύμμετρα σχέδια (όπου τα χαρακτηριστικά έχουν διαφορετικό αριθμό επιπέδων), τα τυχαία σχέδια είναι συνολικά πιο αποτελεσματικά από τα καθαρά ορθογώνια σχέδια. Ακόμα, έχουν το σημαντικό πλεονέκτημα ότι μπορούν να μετρήσουν όλες τις αλληλεπιδράσεις, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που δεν αναγνωρίζονται ως σημαντικά την ώρα που σχεδιάζεται η έρευνα.

Το σύστημα CBC μπορεί να χειριστεί τόσο τα τυχαία όσο και τα σταθερά (fixed) σχέδια. Σχετικά με τα τυχαία σχέδια, ο χρήστης καθορίζει μερικές λεπτομέρειες όπως το πόσα σετ επιλογών θα εμφανιστούν σε κάθε ερωτώμενο, το πόσα σενάρια θα υπάρχουν σε κάθε σετ επιλογών, καθώς και το πως θα είναι διευθετημένα στην οθόνη. Τότε παράγεται αυτόματα το ερωτηματολόγιο για κάθε ερωτώμενο. Σχετικά με τα σταθερά (fixed) σχέδια, ο ερευνητής πρέπει να διευκρινίσει το σχέδιο. Ακόμα, μπορούν να γίνουν και μεικτά σχέδια, στα οποία μερικά σενάρια δημιουργούνται τυχαία και κάποια είναι προκαθορισμένα. Ο ερευνητής πρέπει να αποφασίσει για τα χαρακτηριστικά και τα επίπεδα αυτών, καθώς και για το επεξηγηματικό κείμενο και τη μορφοποίηση της οθόνης που θα βλέπει ο ερωτώμενος. Εκτός από αυτό, τα υπόλοιπα γίνονται αυτόματα, καθιστώντας την Choice-Based Conjoint Analysis εύκολα χρησιμοποιήσιμη τόσο από άτομα όσο και από οργανισμούς-εταιρίες.

(Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis, 2017)

2.2.3 Ερωτηματολόγιο ενός συστήματος CBC

Στο κεφάλαιο αυτό θα ασχοληθούμε με το ερωτηματολόγιο CBC που κατασκευάζεται με τη χρήση του λογισμικού της Sawtooth, το οποίο χρησιμοποιήθηκε και στην έρευνά μας.

Οι δυνατότητες που μας προσφέρει είναι οι ακόλουθες:

Αρχικά, μπορούν να καθοριστούν μέχρι και 50 στάνταρ ερωτήσεις (όπως δημογραφικές ερωτήσεις και ερωτήσεις χρήσης ενός προϊόντος), ενώ οι συνδρομητές έχουν τη δυνατότητα να βάλουν στο ερωτηματολόγιο της έρευνάς τους απεριόριστο αριθμό τέτοιων ερωτήσεων. Τα δεδομένα που προέρχονται από τέτοιες ερωτήσεις μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως φίλτρα ή ως μεταβλητές στάθμισης.

Το ερωτηματολόγιο μπορεί να περιέχει σχεδόν απεριόριστο αριθμό σετ επιλογών, αλλά πάνω από 20 σετ μπορεί να είναι πάρα πολλά για να αξιολογηθούν από τους ερωτηθέντες. Κάθε σετ επιλογών μπορεί να περιλαμβάνει δύο ή περισσότερα σενάρια προϊόντος ή υπηρεσίας που περιγράφονται με βάση τα επίπεδα των χαρακτηριστικών. Τα σετ επιλογών μπορούν να συντίθενται από το μέγιστο 16 σενάρια, αλλά υπάρχει διαθέσιμη επέκταση κατά την οποία μέχρι και 100 σενάρια μπορούν να αποτελούν 1 σετ επιλογών.

Επιπλέον, όπως έχει προαναφερθεί, τα σενάρια των προϊόντων μπορούν να αποτελούνται από το μέγιστο των 10 χαρακτηριστικών, καθένα από τα οποία μπορεί να αποτελείται από 15 επίπεδα. Παρ' όλα αυτά, με μια επέκταση, τα χαρακτηριστικά μπορούν να φτάσουν μέχρι 100, και τα επίπεδα αυτών μέχρι 254.

Ακόμα, μας δίνεται η δυνατότητα να απαγορεύσουμε συγκεκριμένους συνδυασμούς επιπέδων των χαρακτηριστικών σε οποιοδήποτε προφίλ. Αν υπάρχει άδεια για χρήση του "Advanced Design Module" μπορούν επίσης να καθοριστούν απαγορεύσεις μεταξύ σεναρίων, υποδεικνύοντας ότι σενάρια με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά δεν πρέπει να τίθενται σε ανταγωνισμό με σενάρια που έχουν άλλα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά. Επιπρόσθετα, παρέχεται μια δυνατότητα δοκιμής σχεδίων που συμπεριλαμβάνουν απαγορεύσεις, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ότι η ανεξαρτησία των χαρακτηριστικών δεν διακυβεύεται σε μεγάλο βαθμό και να διασφαλιστεί ότι η εκδήλωση προτιμήσεων είναι ακόμα μετρήσιμη.

Συνεχίζοντας, υπάρχει η δυνατότητα οι τιμές των σεναρίων των προϊόντων να εξαρτώνται από άλλα επίπεδα χαρακτηριστικών, κάτι που καλείται «τιμολόγηση υπό όρους» (conditional pricing). Παράλληλα, οι τιμές μπορούν να εμφανίζονται μόνο για συγκεκριμένους συνδυασμούς χαρακτηριστικών.

Τέλος, συγκεκριμένα γραφικά καθώς και αρχεία βίντεο μπορούν να ενσωματωθούν στο ερωτηματολόγιο, με σκοπό την αντιπροσώπευση ορισμένων επιπέδων χαρακτηριστικών ή συνδυασμούς επιπέδων χαρακτηριστικών (conditional graphics).

(Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis, 2017)

2.2.4 Πως το σύστημα CBC κατασκευάζει και παραθέτει τα σενάρια

Παρόλο που καλούμε τα CBC σχέδια ως «τυχαία σχέδια» (randomized designs), τα σχέδια αυτά είναι πολύ προσεκτικά επιλεγμένα, και ακολουθούν τις ακόλουθες αρχές:

- **Minimal Overlap (ελάχιστη επικάλυψη):** Κάθε επίπεδο ενός χαρακτηριστικού εμφανίζεται μόνο μερικές φορές σε ένα σετ επιλογών. Αν ο αριθμός των επιπέδων ενός χαρακτηριστικού είναι ίσος με τον αριθμό των σεναρίων των προϊόντων που εμφανίζονται σε ένα σετ επιλογών, τότε κάθε επίπεδο εμφανίζεται μόνο μία φορά.
- **Level Balance (ισορροπία επιπέδων):** Κάθε επίπεδο ενός χαρακτηριστικού κάνει την εμφάνισή του περίπου τις ίδιες φορές.
- **Orthogonality (ορθογωνικότητα):** Τα επίπεδα των χαρακτηριστικών επιλέγονται ανεξάρτητα από άλλα επίπεδα χαρακτηριστικών, έτσι ώστε η χρησιμότητα κάθε επιπέδου να μπορεί να μετρηθεί ανεξάρτητα από την ύπαρξη άλλων επιδράσεων.

Πρόσφατες έρευνες σχετικά με την αποτελεσματικότητα του σχεδιασμού CBC, έδειξαν ότι το κριτήριο της ελάχιστης επικάλυψης είναι βέλτιστο για την αποτελεσματικότητα των “main-effects”, αλλά όχι για τη μέτρηση των αλληλεπιδράσεων. Το να επιτρέπεται κάποιος βαθμός επικάλυψης μπορεί να βελτιώσει την ακρίβεια των αλληλεπιδράσεων, αλλά σε βάρος της ακρίβειας των κύριων επιδράσεων (main effects). Για τη διαμόρφωση των σχεδίων έτσι ώστε η μέτρηση των αλληλεπιδράσεων να είναι αποτελεσματικότερη, η CBC έχει δύο προσεγγίσεις σχετικά με το επίπεδο επικάλυψης: «Τυχαία Επικάλυψη» και «Ισορροπημένη Επικάλυψη», με την «ισορροπημένη επικάλυψη» να είναι η default διαδικασία σχεδιασμού.

Πέρα από τα στατιστικά κέρδη, υπάρχει ένας ακόμα σημαντικός λόγος για να εξεταστεί η επικάλυψη επιπέδων για την έρευνα CBC, ακόμα και αν σχετίζεται με την ακρίβεια των κύριων επιπτώσεων. Πολλοί από τους ερωτηθέντες χρησιμοποιούν μια μη-αντισταθμιστική διαδικασία λήψης αποφάσεων, όπως η χρήση ενός επιπέδου του χαρακτηριστικού «μάρκα» ως απαραίτητη προϋπόθεση. Με ελάχιστης επικάλυψης ερωτήσεις CBC, κάθε μάρκα εμφανίζεται μόνο μία φορά. Όταν συμβαίνει αυτό, ένας «μη-αντισταθμιστικός» ερωτώμενος μπορεί να επιλέξει μόνο μια μάρκα κάθε φορά, γεγονός που δεν μας δίνει πληροφορίες για τις παραχωρήσεις (trade-offs) που μπορεί να κάνει σχετικά με τα εναπομείναντα χαρακτηριστικά. Ενώ, με επικάλυψη επιπέδων, η

μάρκα που θεωρείται ως απαραίτητη προϋπόθεση από τον ερωτώμενο εμφανίζεται πολλές φορές σε ένα σετ επιλογών, επιτρέποντας αυτόν τον «ακραίο» ερωτηθέντα να επιλέξει ανάμεσα σε προϊόντα με δεδομένη μάρκα. Έτσι, η επιλογή αυτή βασίζεται σε παραχωρήσεις μεταξύ άλλων χαρακτηριστικών.

Οι μέθοδοι που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από το σύστημα CBC είναι οι ακόλουθες:

- **Complete Enumeration:** Η στρατηγική αυτή έχει στα υπόψη της όλα τα πιθανά σενάρια (εκτός από αυτά που έχουν απαγορευτεί), και επιλέγει το καθένα έτσι ώστε να παράγει τον πιο κοντινό ορθογώνιο σχεδιασμό για κάθε ερωτώμενο, όσον αφορά τις κύριες επιδράσεις (main effects). Τα σενάρια ενός σετ επιλογών διατηρούνται όσο το δυνατόν διαφορετικές (ελάχιστη επικάλυψη). Αν ένα χαρακτηριστικό έχει τουλάχιστον τα ίδια επίπεδα με τον αριθμό των σεναρίων σε ένα σετ επιλογών, τότε είναι πιθανό ότι κάποιο από τα επίπεδά του θα εμφανιστεί περισσότερες από μία φορές σε οποιοδήποτε σετ επιλογών. Ακόμα, η στρατηγική αυτή μπορεί να απαιτεί την αξιολόγηση ενός πολύ μεγάλου αριθμού σεναρίων σε κάθε σετ επιλογών, αφού στην ακραία περίπτωση ύπαρξης 10 χαρακτηριστικών με 15 επίπεδα το καθένα, δεδομένου ότι κάθε σετ επιλογών περιλαμβάνει 4 σενάρια, ο αριθμός των πιθανών σεναρίων θα είναι $4 \cdot 15^{10} = 2.306.601.562.500$. Οπότε, η στρατηγική «complete enumeration» είναι κατάλληλη για έρευνες με σχετικά λίγα χαρακτηριστικά και επίπεδα.
- **Shortcut Method:** Η στρατηγική αυτή κάνει έναν πολύ απλούστερο υπολογισμό. Προσπαθεί να δημιουργήσει το κάθε σενάριο επιλέγοντας τα επίπεδα των χαρακτηριστικών που χρησιμοποιούνται λιγότερο συχνά σε προηγούμενα σενάρια. Σε αντίθεση με τη στρατηγική «complete enumeration», η οποία κρατά αρχείο των επανεμφανίσεων όλων των ζευγαριών επιπέδων των χαρακτηριστικών, η στρατηγική «shortcut» λαμβάνει υπόψη της τα χαρακτηριστικά ένα προς ένα. Αν δύο ή περισσότερα επίπεδα ενός χαρακτηριστικού «δένονται» με τον μικρότερο αριθμό επανεμφανίσεων, γίνεται τυχαία επιλογή. Με τη μέθοδο «shortcut», όπως και με την «complete enumeration», γίνεται προσπάθεια να διαφέρουν όσο γίνεται μεταξύ τους τα σενάρια που εμφανίζονται σε κάθε σετ επιλογών (ελάχιστη επικάλυψη). Όταν υπάρχουν περισσότερα από ένα λιγότερο χρησιμοποιούμενα επίπεδα για κάθε χαρακτηριστικό, τότε γίνεται προσπάθεια να επιλεγεί αυτό που έχει χρησιμοποιηθεί το λιγότερο στο ίδιο σετ επιλογών. Τα σχέδια που καταρτίζονται χρησιμοποιώντας την μέθοδο

«complete enumeration» είναι υψηλής ποιότητας, αλλά και εκείνα που συνθέτονται με τη χρήση της μεθόδου «shortcut» είναι αρκετά αποδεκτά.

- **Random Method:** Η μέθοδος «Random» χρησιμοποιεί τυχαία δειγματοληψία με αντικατάσταση για την επιλογή των σεναρίων, η οποία επιτρέπει την επικάλυψη επιπέδων. Η μέθοδος αυτή, επιτρέπει σε ένα χαρακτηριστικό να έχει όμοια επίπεδα σε όλα τα σενάρια που περιλαμβάνονται σε ένα σετ επιλογών, αλλά δεν επιτρέπει την εμφάνιση δύο πανομοιότυπων (σε όλα τα χαρακτηριστικά) σεναρίων στο ίδιο σετ επιλογών. Από όλες τις τυχαίες μεθόδους σχεδιασμού που είναι διαθέσιμες στο σύστημα CBC, η «Random Method» είναι πιο αποτελεσματική όσον αφορά την εκτίμηση των αλληλεπιδράσεων. Ωστόσο, είναι λιγότερο αποτελεσματική όσον αφορά τις κύριες επιδράσεις (main effects).
- **Balanced Overlap Method (Default):** Αυτή η μέθοδος είναι μια μέθοδος ενδιάμεσης της «Random Method» και της «Complete Enumeration». Επιτρέπει περίπου τη μισή επικάλυψη που επιτρέπει η «Random Method», ενώ «παρακολουθεί» τις επανεμφάνισεις όλων των ζευγαριών των επιπέδων των χαρακτηριστικών, αλλά με πιο χαλαρό τρόπο σε σχέση με την στρατηγική «complete enumeration» προκειμένου να επιτραπεί η επικάλυψη επιπέδων στο ίδιο σετ επιλογών. Παρ' όλα αυτά, δεν επιτρέπονται όμοια σενάρια στο ίδιο σετ επιλογών. Η «Balanced Overlap Method» είναι εξίσου αποτελεσματική με τη στρατηγική «complete enumeration» και με τις «Random» μεθόδους όσον αφορά τις κύριες επιδράσεις (main effects), ενώ είναι μετρήσιμα καλύτερη από οποιαδήποτε από αυτές τις μεθόδους όσον αφορά την αύξηση της ακρίβειας των εκτιμήσεων των αλληλεπιδράσεων.

(Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis, 2017)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

3.1 Latent Class Analysis

3.1.1 Εισαγωγή

Η ανάλυση Latent Class είναι ένα αναλυτικό εργαλείο για χρήση σε έρευνες που έχει γίνει εφαρμογή ανάλυσης Choice Based Conjoint (CBC). Χωρίζει τους συμμετέχοντες στην έρευνα σε τμήματα ανάλογα με τις προτιμήσεις τους που έχουν υπολογιστεί με βάση τις απαντήσεις που έδωσαν στο ερωτηματολόγιο CBC. Σε κάθε τμήμα βρίσκονται άτομα με παρόμοιες προτιμήσεις. Κατά την ανάλυση αυτή γίνεται εκτίμηση των μερικών αξιών για κάθε τμήμα και υπολογίζεται η πιθανότητα κάθε συμμετέχων να ανήκει σε κάθε τμήμα.

Η χρήση της ανάλυσης Latent Class ως μέθοδος συσταδοποίησης έχει μελετηθεί αρκετά και έχει αποδειχθεί ότι είναι αρκετά αποτελεσματική. Έτσι, υπόσχεται την επίλυση προβλημάτων που προκύπτουν κατά την συσταδοποίηση σε μια έρευνα Conjoint Analysis, τα οποία μπορεί να είναι:

- Η έλλειψη πληροφοριών σχετικά με τις ατομικές προτιμήσεις των ερωτηθέντων ώστε να επιτευχθεί η συσταδοποίηση.
- Η ύπαρξη σε μία συστάδα ατόμων με διαφορετικές προτιμήσεις, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε εξαγωγή παραπλανητικών αποτελεσμάτων.

Η ανάλυση Latent Class έγινε δημοφιλής στα μέσα της δεκαετίας του 1990 σαν ένα εργαλείο για την ανάλυση CBC σετ δεδομένων. Το μοντέλο αυτό παρείχε περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τις προτιμήσεις των ερωτηθέντων και πραγματοποιούσε ακριβέστερες και αποτελεσματικότερες προσομοιώσεις της αγοράς σε σχέση με άλλα μοντέλα. Ακόμα, οι προσεγγίσεις που έκανε ήταν αποτελεσματικές όσον αφορά τη μείωση των αρνητικών επιπτώσεων κατά την εκτέλεσή της. Κατά την ίδια περίοδο, ένα υπολογιστικό μοντέλο που ονομάζεται Hierarchical Bayes (HB) κατέστη διαθέσιμο στους αναλυτές και στους ακαδημαϊκούς. Η διαφορά με την ανάλυση Latent Class ήταν ότι η Latent Class παρείχε ένα διακριτό μοντέλο της ετερογένειας των ερωτηθέντων, ενώ η HB θεωρούσε την ετερογένεια αυτή ως ένα συνεχές μοντέλο κανονικής κατανομής. Στα τέλη της δεκαετίας του 1990, η εφαρμογή της μεθόδου HB σε CBC σετ δεδομένων επισκίασε την εφαρμογή Latent Class όσον αφορά τη δημοτικότητα που

είχανε, αλλά η ανάλυση Latent Class διατηρούσε αρκετούς υποστηρικτές και η εφαρμογή της προσέφερε μοναδικά οφέλη.

(Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004)

3.1.2 Περιγραφή του μοντέλου Latent Class

Η ανάλυση Latent Class λειτουργεί παρόμοια με το πρόγραμμα logit της CBC, αλλά αντί να εκτιμάει τον μέσο όρο των μερικών αξιών για το σύνολο των ερωτηθέντων, ανιχνεύει υποομάδες με διαφορετικές προτιμήσεις και εκτιμάει τις μερικές αξίες κάθε υποομάδας-τμήματος. Οι υποομάδες αυτές έχουν το γνώρισμα ότι οι ερωτώμενοι που ανήκουν σ' αυτές, εμφανίζουν σχετικά παρόμοια μοτίβα συμπεριφοράς, αλλά οι προτιμήσεις από υποομάδα σε υποομάδα είναι διαφορετικές. Ακόμα, μας δίνεται η δυνατότητα επιλογής του πλήθους των ομάδων που πρέπει να ληφθούν υπόψη από την Latent Class, όπως για παράδειγμα από 2 έως 6 που είναι και το πιο σύνηθες. Στη συνέχεια, παρατίθεται μια αναφορά της ανάλυσης στην οθόνη του υπολογιστή, η οποία αποθηκεύεται σε ένα αρχείο, και οι μερικές αξίες για κάθε υποομάδα-τμήμα μαζί με τις πιθανότητες συμμετοχής των ερωτηθέντων στα τμήματα που δημιουργήθηκαν αποθηκεύονται σε άλλα αρχεία με σκοπό τη χρήση τους σε μεταγενέστερες αναλύσεις ή προσομοιώσεις.

Η ανάλυση Latent Class δουλεύει ως εξής:

1. Αρχικά, γίνεται τυχαία εκτίμηση των μερικών αξιών κάθε ομάδας.
2. Χρησιμοποιεί τις εκτιμώμενες μερικές αξίες της κάθε ομάδας ώστε να ταιριάξει τα δεδομένα που έχει για τις προτιμήσεις κάθε ερωτηθέντα, και ακολούθως εκτιμά τις πιθανότητες συμμετοχής του κάθε ερωτηθέντα σε κάθε ομάδα-τμήμα.
3. Χρησιμοποιώντας αυτές τις πιθανότητες ως βάρη, γίνεται επανεκτίμηση των μερικών αξιών για κάθε τμήμα και στη συνέχεια καταγράφονται ξανά οι πιθανότητες συμμετοχής του κάθε ερωτηθέντα σε κάθε ομάδα.
4. Γίνεται επανάληψη των βημάτων 2 και 3 μέχρις ότου οι πιθανότητες συμμετοχής να μην μπορούν να βελτιωθούν περαιτέρω από ένα μικρό ποσό, το οποίο καλείται όριο σύγκλισης. Κάθε επανάληψη αποτελείται από μια επανάληψη των βημάτων 2 και 3.

Έτσι, η ανάλυση Latent Class μας δίνει τις μερικές αξίες για κάθε υποομάδα-τμήμα. Ακόμα, η LCA δεν θεωρεί ότι κάθε ερωτηθέντας ανήκει απόλυτα σε μία ομάδα, αλλά θεωρεί ότι κάθε συμμετέχων στην έρευνα έχει μη μηδενική πιθανότητα να ανήκει σε κάθε συστάδα. Εάν η λύση ταιριάζει σε πολύ ικανοποιητικό βαθμό με τα δεδομένα που έχουμε, τότε οι τιμές αυτών των πιθανοτήτων προσεγγίζουν το 0 ή το 1.

(Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004)

3.1.3 Μαθηματικό Μοντέλο

Όσον αφορά το μαθηματικό μοντέλο, η Latent Class υποθέτει πως το σύνολο των ερωτηθέντων-καταναλωτών μπορεί να χωριστεί σε Q τάξεις ή τμήματα. Ο τύπος της υπό συνθήκης πιθανότητα ώστε ένας ερωτηθέντας να επιλέξει την εναλλακτική J^* της επιλογής i ενώ ανήκει στην ομάδα-τμήμα q είναι ο εξής:

$$P(n_{ij*}|q) = \frac{\exp(\beta q'X_{ij*})}{\exp(\beta q'X_{ij})} \quad \text{για } j = 1, 2, 3, \dots, J$$

Στον παραπάνω τύπο, βλέπουμε ότι υπάρχει ο όρος $\beta q'$ ο οποίος αποτελεί μια συγκεκριμένη κατηγορία ή αλλιώς ένα τμήμα. Έτσι, μπορούμε να πούμε ότι οι ερωτηθέντες που ανήκουν στο ίδιο τμήμα εμφανίζουν τις ίδιες προτιμήσεις.

Η πιθανότητα ώστε κάθε ερωτηθέντας n να επιλέξει την εναλλακτική j^* της επιλογής i μπορεί να εκφραστεί ως το σταθμισμένο ποσό των υπό συνθήκη πιθανοτήτων. Έτσι, έχουμε:

$$P(n_{ij*}) = \sum_{q=1}^Q H_{nq} * P(n_{ij*}|q)$$

Όπου H_{nq} είναι η πιθανότητα ο ερωτηθέντας n να ανήκει στο τμήμα q .

Αν ανατρέξουμε και στον παράγοντα β που υπάρχει στον προηγούμενο τύπο, μετά τον υπολογισμό τους χρησιμοποιούνται για την κατανομή των ερωτηθέντων σε τμήματα. Κάθε ερωτώμενος τοποθετείται στο τμήμα για το οποίο εμφανίζει τη μεγαλύτερη τιμή του H_{qn} .

3.1.4 Η Latent Class Analysis χρησιμοποιώντας το λογισμικό Sawtooth

Η ανάλυση Latent Class του λογισμικού Sawtooth προσφέρει τις ακόλουθες ρυθμίσεις:

Minimum and maximum number of groups: (defaults: Minimum= 2, Maximum = 5) είναι ο αριθμός τμημάτων που ζητάμε από την Latent Class Analysis να δημιουργήσει. Υπάρχει η δυνατότητα δημιουργίας μέχρι και 30 τμημάτων-συστάδων.

Report Standard Errors: Τα τυπικά σφάλματα καθώς και t ratios αναφέρονται μόνο σε περίπτωση που επιλέξουμε την επιλογή αυτή.

Tabulate all pairs of solutions: Παρόλο που κάθε ερωτηθέντας έχει μια μικρή πιθανότητα να ανήκει σε κάποια συστάδα-τμήμα, γίνεται ταξινόμηση των ερωτηθέντων στο τμήμα για το οποίο ο κάθε ερωτώμενος εμφανίζει τη μεγαλύτερη πιθανότητα συμμετοχής, και στη συνέχεια γίνεται πινακοποίηση όλων των πιθανών λύσεων δίπλα στις γειτονικές λύσεις. Έτσι, η λύση με δημιουργία 2 τμημάτων πινακοποιείται δίπλα στη λύση με δημιουργία 3 τμημάτων, η λύση με δημιουργία 3 τμημάτων πινακοποιείται δίπλα σε αυτή 4 τμημάτων κλπ. Εάν τσεκαριστεί η επιλογή αυτή, όλα τα ζευγάρια των λύσεων θα πινακοποιηθούν το ένα «απέναντι» άλλο, αντί να γίνει πινακοποίηση μόνο των γειτονικών λύσεων.

Display re-scaled utilities and attribute importances: Χρησιμοποιώντας τη μέθοδο κανονικοποίησης «zero-centered diffs» παρέχει ως έξοδος έναν πίνακα με επαναυπολογισμένες τις μερικές αξίες για κάθε συστάδα για να είναι πιο εύκολα συγκρίσιμες μεταξύ τους. Ο αλγόριθμος της Latent Class παράγει χρησιμότητες κοντά στο 0 αν τα μέλη μιας συστάδας παρουσιάζουν ασυνεπή συμπεριφορά στις προτιμήσεις τους, και παράγει μεγαλύτερες χρησιμότητες αν τα μέλη μιας συστάδας παρουσιάζουν συνέπεια όσον αφορά τις προτιμήσεις τους. Παρ' όλα αυτά, το γεγονός ότι υπάρχει διαφορετική κλιμάκωση των χρησιμοτήτων μεταξύ των δημιουργούμενων συστάδων καθιστά δύσκολη την εκτέλεση συγκρίσεων μεταξύ των συστάδων. Έτσι, γίνεται επανακλιμάκωση των χρησιμοτήτων για κάθε συστάδα, και η διαφορά μεταξύ της υψηλότερης και της χαμηλότερης χρησιμότητας τίθεται ίση με 100.

Maximum number of iterations (default: 100): Καθορίζει τον μέγιστο αριθμό επαναλήψεων που θα εκτελεστούν κατά την εκτέλεση του αλγορίθμου, εάν υπάρξει δυσκολία σύγκλισης. Ο default αριθμός επαναλήψεων είναι 100, αλλά η επιθυμητή σύγκλιση μπορεί να επιτευχθεί και με λιγότερες επαναλήψεις.

Convergence limit for log-likelihood (default: 0.01): Μέσω της ρύθμισης αυτής, καθορίζεται το πόσο πρέπει να βελτιωθεί η τιμή του log-likelihood από τη μία επανάληψη στην άλλη έτσι ώστε να συνεχιστεί η διαδικασία. Η default επιλογή είναι το 0.01, αλλά είναι στην κρίση του καθενός ώστε να το ορίσει.

Number of replications for each solution (default: 5): Επιτρέπει την αυτόματη αναπαραγωγή κάθε λύσης από διαφορετικό σημείο εκκίνησης κάθε φορά. Η λύση με τη μεγαλύτερη πιθανότητα για κάθε αριθμό συστάδων διατηρείται ως τελική λύση.

Random number seed (default: 0): Μας παρέχει τη δυνατότητα ελέγχου της γεννήτριας τυχαίων αριθμών που χρησιμοποιείται για τον καθορισμό του τυχαίου σημείου εκκίνησης της διαδικασίας. Ο λόγος που υπάρχει η δυνατότητα αυτή, είναι να μπορούμε να εκτελέσουμε ξανά τη διαδικασία εφόσον το θέλουμε. Παρ' όλα αυτά, η Latent Class Analysis θα μας δώσει πιθανώς μια λίγο διαφορετική λύση κάθε φορά που εκτελούμε την ανάλυση με το ίδιο σετ δεδομένων.

Exclude 'None' information, if exists: Παρόλο που μπορεί να χρησιμοποιήσαμε την επιλογή "None" στο ερωτηματολόγιο της έρευνας, μας παρέχεται η δυνατότητα μέσω αυτής της ρύθμισης να αποκλείσουμε την επιλογή αυτή από τη διαδικασία συσταδοποίησης διότι δεν υπάρχουν αρκετές πληροφορίες για την συσταδοποίηση των ερωτηθέντων που κάνανε αυτή την επιλογή.

Respondents to include: Μας δίνει τη δυνατότητα να διαλέξουμε ποιους συμμετέχοντες στην έρευνα θα συμπεριλάβουμε στις αναλύσεις.

Respondent weights: Μας δίνει τη δυνατότητα να σταθμίσουμε τους ερωτηθέντες με βάρη. Ακόμα, βάρη μπορούν αποδοθούν και σε κατηγορίες διαθέσιμων μεταβλητών τμηματοποίησης-συσταδοποίησης (όπως είναι τα δημογραφικά). Τα βάρη δεν μπορούν να είναι αρνητικοί αριθμοί, ενώ ένα μήνυμα σφάλματος προβάλλεται στην οθόνη του υπολογιστή εάν κάποιος βάρος λάβει αρνητική τιμή. Τέλος, υπολογίζονται τα μέγιστα και τα ελάχιστα βάρη, τα οποία συμπεριλαμβάνονται στην έξοδο-αναφορά, ενώ εμφανίζεται και ένα μήνυμα το οποίο μας πληροφορεί ότι τα τυπικά σφάλματα καθώς και οι t ratios μπορεί να μην είναι υπολογισμένα με απόλυτη ακρίβεια.

Choice tasks to include: Η ρύθμιση αυτή μας δίνει τη δυνατότητα να επιλέξουμε ποιες επιλογές προφίλ προϊόντων ή σεναρίων που παρουσιάστηκαν στο ερωτηματολόγιο της έρευνας θα συμπεριλάβουμε στην ανάλυση. Η default επιλογή λαμβάνει υπόψη της όλα τα σενάρια.

Effects coding: Μας επιτρέπει να επιλέξουμε το αν η ανάλυση θα λαμβάνει υπόψη μόνο τις κύριες επιδράσεις (main effects) ή θα συμπεριλαμβάνει και τις αλληλεπιδράσεις (interaction effects).

Utility constraints: Μας δίνει τη δυνατότητα να καθορίσουμε τους περιορισμούς των χρησιμότητων (ή περιορισμούς μονοτονίας), κάτι που μπορεί να φανεί χρήσιμο στο γεγονός ότι οι μερικές αξίες να συμβαδίζουν με τις προσδοκίες μας.

Output precision: Η συγκεκριμένη ρύθμιση μας επιτρέπει να ορίσουμε τον αριθμό των δεκαδικών ψηφίων που χρησιμοποιούνται για την παρουσίαση διαφόρων μεγεθών.

3.1.5 Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα Latent Class Analysis

Τα πλεονεκτήματα της LCA έναντι άλλων μεθόδων συσταδοποίησης παρουσιάζονται παρακάτω:

- Μπορεί να διαχειριστεί διάφορους τύπους δεδομένων. Ενώ τα περισσότερα μοντέλα συσταδοποίησης μπορούν να διαχειριστούν μόνο αριθμητικές μεταβλητές, η LCA μπορεί να διαχειριστεί συνδυασμούς αριθμητικών, κατηγορικών και άλλων τύπων δεδομένα και να δημιουργήσει τελικώς συστάδες-τμήματα.
- Είναι αρκετά αποτελεσματική στη διαχείριση ελλιπών δεδομένων, καθώς εξετάζει με έναν λογικό τρόπο τα ελλιπή δεδομένα και ταξινομεί τους ερωτηθέντες σε τμήματα βασιζόμενη στα διαθέσιμα δεδομένα. Αντιθέτως, άλλες μέθοδοι λειτουργούν αποτελεσματικά μόνο όταν δεν υπάρχουν ελλιπή δεδομένα.
- Υπολογίζει και προσαρμόζει τα βάρη στα δεδομένα της έρευνας, ενώ οι περισσότερες μέθοδοι συσταδοποίησης αγνοούν τα βάρη (δεν υπάρχει καμία τυποποιημένη σταθμισμένη έκδοση σε άλλους αλγόριθμους).
- Έχει ένα ισχυρό θεωρητικό υπόβαθρο. Η δημιουργία της LCA έχει βασιστεί στην στατιστική θεωρία, ενώ οι αλγόριθμοι των υπόλοιπων μεθόδων θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως «επί παραγγελία» αλγόριθμοι αφού υπάρχει απουσία ισχυρής θεωρητικής υποστήριξης.
- Τα μοντέλα της LCA μπορούν να τροποποιηθούν έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ενσωμάτωση ποικίλων φαινομένων (όπως η σύνθετη δειγματοληψία και οι προκαταλήψεις απάντησης). Αντιθέτως, με την εφαρμογή υπόλοιπων μοντέλων δεν είναι εύκολη η εξέταση τέτοιων φαινομένων.
- Είναι πιο ακριβής στη συσταδοποίηση-τμηματοποίηση των ερωτηθέντων σε σύγκριση με μεθόδους που τμηματοποιούν τους ερωτηθέντες με βάση κάποιον ειδικό καθορισμό της απόστασης μεταξύ των χαρακτηριστικών των ερωτηθέντων. Και αυτό συμβαίνει διότι είναι δύσκολο να επιλεχθεί ο κατάλληλος τύπος για την απόσταση αυτή. Έτσι, τα μοντέλα της LCA ταξινομούν

τους ερωτηθέντες σε ομάδες-τμήματα με βάση τις πιθανότητες συμμετοχής που έχουν για κάθε τμήμα, οι οποίες εκτιμώνται ταυτόχρονα με τον υπολογισμό των μερικών αξιών του κάθε τμήματος.

Παρ' όλα τα πλεονεκτήματα της Latent Class Analysis, υπάρχουν και μειονεκτήματα τα οποία δε θα μπορούσε να παραληφθούν και είναι τα ακόλουθα:

- Το πιο σημαντικό ίσως μειονέκτημα της LCA είναι το γεγονός ότι απαιτεί την εκτέλεση πρώτα μιας Conjoint Analysis αφού βασίζεται στα δεδομένα επιλογής (choice data). Αντιθέτως, η Cluster Analysis χρησιμοποιεί τα δημογραφικά δεδομένα για να πραγματοποιήσει τη συσταδοποίηση-τμηματοποίηση της αγοράς, τα οποία είναι πιο εύκολο να συλλεχθούν σε σχέση με τα δεδομένα επιλογής (απαιτούν την πραγματοποίηση πειράματος «επιλογής»).
- Τα τμήματα-συστάδες δημιουργούνται με βάση τις μερικές αξίες και τις προτιμήσεις των συμμετεχόντων στην έρευνα. Παρ' όλα αυτά, οι μερικές αξίες είναι αδύνατο να προβλεφθούν σε περίπτωση που δεν έχουν εκφραστεί οι προτιμήσεις των ερωτηθέντων. Η εισαγωγή μερικών αισθητών μεμονωμένων χαρακτηριστικών τα οποία θα συνδέονται με τις ιδιότητες κάθε τμήματος μπορεί να βοηθήσει στην επίλυση αυτού του προβλήματος. Έτσι, οι ερωτηθέντες θα μπορούν να ταξινομούνται σε τμήματα με βάση τα αισθητά μεμονωμένα χαρακτηριστικά τους, αφού πρώτα επιτευχθεί ο συσχετισμός των χαρακτηριστικών αυτών με τις ιδιότητες κάθε τμήματος. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι η συλλογή των πληροφοριών που περιγράφουν τα μεμονωμένα χαρακτηριστικά είναι πιο εύκολη όταν πραγματοποιείται ένα πείραμα-έρευνα Conjoint.

(Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004)

3.1.6 Παράδειγμα εφαρμογής Latent Class Analysis

Στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστεί και θα περιγραφεί ένα παράδειγμα εφαρμογής του αλγορίθμου της LCA σε ένα σετ δεδομένων με όνομα "Isample" που δημιουργήθηκε έπειτα από χρήση του μοντέλου από την εταιρία λογισμικού Sawtooth.

3.1.6.1 Αριθμητικό παράδειγμα

Για το παράδειγμα αυτό χρησιμοποιείται ένα τεχνητό σύνολο δεδομένων που δομήθηκε ως εξής: Πρώτα επιλέχθηκαν οι μερικές αξίες (part worth utilities) για ένα σύνολο τριών υποθετικών ομάδων με βάση 3 χαρακτηριστικά (Brand, Pack, Price).

Εικόνα 3.1: Υποθετικές μερικές αξίες για τα 3 τμήματα

Hypothetical Utilities for Three Segments			
	Segment 1 (N = 80)	Segment 2 (N = 160)	Segment 3 (N = 240)
Brand 1	2.0	-1.0	-1.0
Brand 2	-1.0	2.0	-1.0
Brand 3	-1.0	-1.0	2.0
Pack 1	-1.0	-1.0	-1.0
Pack 2	-1.0	-1.0	2.0
Pack 3	2.0	2.0	-1.0
Price - -	2.0	2.0	2.0
Price -	1.0	1.0	1.0
Avg Price	0.0	0.0	0.0
Price +	-1.0	-1.0	-1.0
Price ++	-2.0	-2.0	-2.0

Κάθε υποθετικό γκρουπ εμφανίζει προτίμηση σε διαφορετική μάρκα (Brand). Ακόμα, το Pack 3 φαίνεται ότι προτιμάται από 2 ομάδες-γκρουπ, ενώ το Pack 1 δεν προτιμάται από καμία ομάδα. Επιπλέον, όλοι τείνουν να επιλέγουν τις χαμηλότερες τιμές.

Με βάση αυτές τις χρησιμότητες δημιουργήθηκε ένα τεχνητό σετ δεδομένων με 480 ερωτηθέντες. Στην πρώτη ομάδα τοποθετήθηκαν 80 άτομα, στη δεύτερη 160 και στην τρίτη 240. Ακόμα, δημιουργήθηκε ένα ερωτηματολόγιο CBC για κάθε ερωτηθέντα, το οποίο περιείχε 20 ερωτήσεις, κάθε μια από τις οποίες παρουσίαζε 3 εναλλακτικές επιλογές και την επιλογή «None». Οι απαντήσεις της κάθε ερώτησης προσομοιώθηκαν μέσω του αθροίσματος των μερικών αξιών των ερωτηθέντων για κάθε εναλλακτική λύση, αθροίζοντας ένα τυχαίο στοιχείο σε κάθε σύνολο, έτσι ώστε να είναι δυνατή η επιλογή των υψηλότερων τιμών.

Το συγκεκριμένο παράδειγμα δε βασίστηκε σε πραγματικές απαντήσεις, αλλά βασίστηκε σε τεχνητές τιμές δεδομένων για την εύρεση της «σωστής απάντησης» που είναι ότι: υπάρχουν 3 ομάδες των 80, 160 και 240 ατόμων και παράλληλα εντοπίστηκε το μοτίβο χρησιμότητων για κάθε ομάδα.

Ένα από τα προβλήματα ερμηνείας των χρησιμοτήτων (logit-based utilities) είναι ότι η ανάλυση εκτείνει ή συρρικνώνει τις εκτιμήσεις των παραμέτρων σύμφωνα με την αποτελεσματικότητα προσαρμογής τους. Αν τα δεδομένα για ένα τμήμα-ομάδα ταιριάζουν πολύ καλά, τότε οι χρησιμότητες τείνουν να είναι πολύ μεγαλύτερες του 0. Αντιθέτως, αν τα δεδομένα για ένα τμήμα δεν ταιριάζουν καλά, τότε οι χρησιμότητες τείνουν στο 0. Επειδή σε κάποια τμήματα μπορεί να έχουμε καλύτερη προσαρμογή-ταίριασμα σε σχέση με τα υπόλοιπα, είναι σχετικά δύσκολο και περίπλοκο να εκτελεσθούν συγκρίσεις μεταξύ διαφορετικών τμημάτων. Έτσι, για να καταστούν δυνατές τέτοιες συγκρίσεις, παρέχεται η δυνατότητα επανακλιμάκωσης των μερικών αξιών για κάθε τμήμα έτσι ώστε η διαφορά της υψηλότερης με την χαμηλότερη χρησιμότητα κάθε χαρακτηριστικού να είναι ίση με 100. Με αυτόν τον τρόπο, δημιουργείται ένας «στόχος», ο οποίος θα χρησιμοποιηθεί αργότερα για τη σύγκριση των εκτιμώμενων χρησιμοτήτων, ενώ οι υποθετικές χρησιμότητες που είδαμε προηγουμένως κλιμακώνονται με παρόμοιο τρόπο:

Εικόνα 3.2: Υποθετικές μερικές αξίες ξανά-εκτιμημένες για σύγκριση

Hypothetical Utilities, Re-scaled for Comparability

	Segment 1 (N = 80)	Segment 2 (N = 160)	Segment 3 (N = 240)
Brand 1	60	-30	-30
Brand 2	-30	60	-30
Brand 3	-30	-30	60
Pack 1	-30	-30	-30
Pack 2	-30	-30	60
Pack 3	60	60	-30
Price - -	60	60	60
Price -	30	30	30
Avg. Price	0	0	0
Price +	-30	-30	-30
Price ++	-60	-60	-60

Στην ανάλυση Conjoint, κάποιες φορές, συνοψίζουμε την σχετική σημαντικότητα ενός χαρακτηριστικού μέσα από το άθροισμα των σειρών για όλα τα χαρακτηριστικά. Αυτό γίνεται και στο παρών παράδειγμα, και βρίσκουμε για κάθε τμήμα ότι τα χαρακτηριστικά “Brand” και “Pack” έχουν σημαντικότητα της τάξης του 30%, ενώ το χαρακτηριστικό “Price” έχει σημαντικότητα της τάξης του 40%.

Εικόνα 3.3: Βάρη χαρακτηριστικών

	Attribute Importances		
	Segment 1	Segment 2	Segment 3
Brand	30	30	30
Pack	30	30	30
Price	40	40	40

3.1.6.2 Υπολογιστικό παράδειγμα

Εικόνα 3.4: Latent Class Analysis για 3 τμήματα

Latent Class Analysis for 3 Groups						
Iteration	Log-likelihood	Gain	Segment Size			
0	-13308.43					
1	-8087.70	5220.73	50.0	48.7	1.3	
2	-5225.99	2861.71	50.0	33.5	16.5	
3	-3896.64	1329.35	50.0	33.3	16.7	
4	-3736.11	160.53	50.0	33.3	16.7	
5	-3726.19	9.92	50.0	33.3	16.7	
6	-3726.02	0.17	50.0	33.3	16.7	
7	-3726.02	0.00	50.0	33.3	16.7	
Percent Certainty	=		72.00			
Consistent Akaike Info Criterion	=		7746.96			
Chi Square	=		19164.81			
Relative Chi Square	=		660.86			

Αρχικά, γίνεται εκτίμηση των χρησιμότητων των ερωτηθέντων, που αποτελούν τυχαίους αριθμούς, και βήμα με βήμα έγινε βελτίωσή τους έτσι ώστε να η τελική λύση να ταιριάζει με τα δεδομένα σε έναν ικανοποιητικό βαθμό. Για τον σκοπό αυτό, ο αλγόριθμος της LCA χρησιμοποιεί το κριτήριο μέγιστης πιθανότητας συμμετοχής. Στη συνέχεια, δεδομένων των εκτιμήσεων για τις χρησιμότητες των τμημάτων και για τα μεγέθη τους σε κάθε βήμα του αλγορίθμου, υπολογίζεται η πιθανότητα κάθε ερωτώμενος να επιλέξει την εναλλακτική που επέλεξε. Η πιθανότητα αυτή υπολογίζεται με βάση το άθροισμα των πιθανοτήτων των αρχείων καταγραφής (log) για όλους τους ερωτηθέντες και τις ερωτήσεις.

Το παρών ερωτηματολόγιο απάντησαν 480 άτομα, καθένας από τους οποίους απάντησε σε 20 ερωτήσεις, κάθε μία από τις οποίες περιείχε 3 εναλλακτικές προϊόντων και την επιλογή «None». Υπό την «μηδενική» συνθήκη χρησιμότητας που αθροίζουν στο μηδέν, κάθε απάντηση θα εμφάνιζε πιθανότητα 0.25. Στο αρχείο καταγραφών (log)

το 0.25 αντιστοιχεί σε -1.38629. Πολλαπλασιάζοντας αυτό τον αριθμό με τον αριθμό των συμμετεχόντων (480) και τον αριθμό των ερωτήσεων (20) έχουμε τη «μηδενική» πιθανότητα η οποία καταγράφεται στην επανάληψη «0».

Εάν υπήρχε η δυνατότητα ακριβής πρόβλεψης της απάντησης του κάθε ερωτώμενου, τότε όλες οι πιθανότητες θα αποτελούσαν μια ενότητα και τα logs τους θα ήταν 0. Αυτή η υπολογιστική διαδικασία ξεκινάει με μια τυχαία λύση η οποία τροποποιείται επαναληπτικά και αντικαθίσταται από κάθε διαδοχική λύση που εμφανίζει υψηλότερη πιθανότητα. Σε κάθε επανάληψη, γίνεται «εκτύπωση» της προκύπτουσας πιθανότητας καθώς και το «κέρδος» που αποκομίστηκε από την προηγούμενη επανάληψη. Το «κέρδος» που αποκομίζεται στις αρχικές επαναλήψεις είναι αρκετά μεγάλο, ενώ γίνεται μικρότερο στις τελευταίες επαναλήψεις.

Εάν αποδεχθούμε τις προκαθορισμένες ρυθμίσεις, η διαδικασία σταματά όταν επιτευχθεί το μέγιστο των 100 επαναλήψεων, ή όταν το «κέρδος» από τη μία επανάληψη στην άλλη είναι μικρότερο του 0.01. Παρ' όλα αυτά, μπορούν να επιλεγθούν και διαφορετικές τιμές.

Δεξιά από τη στήλη του «κέρδους» υπάρχουν 3 στήλες τιμών που αθροίζουν περίπου στο 100. Αυτές οι τιμές είναι οι εκτιμήσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια κάθε επανάληψης για τα μεγέθη των τμημάτων-συστάδων. Έτσι, παρατηρούμε ότι ο αλγόριθμος τμηματοποίησης έχει δημιουργήσει με ακρίβεια τα μεγέθη των τμημάτων που είχαν κατασκευαστεί από το τεχνικό σετ δεδομένων, αλλά με διαφορετική σειρά, και αυτό επιτεύχθηκε στην 3^η επανάληψη.

Η ποσοστιαία τιμή μας δείχνει το πόσο καλύτερη είναι η τελική λύση από τη μηδενική λύση, εάν συγκριθεί με μία «ιδανική» λύση. Αυτό ισοδυναμεί με τη διαφορά της τελικής log πιθανότητας και της μηδενικής log πιθανότητας, διαιρεμένη με την αρνητική τιμή της μηδενικής log πιθανότητας, η οποία στην προκειμένη περίπτωση είναι περίπου $(-3.726 + 13.308)/13.308$, ή 72.00. Η μέτρηση αυτή προτάθηκε αρχικά από τον Hauser (1978) και χρησιμοποιήθηκε σε μια εφαρμογή παρόμοια με την δική μας από τον Ogawa (1987). Παρόλο που η ποσοστιαία τιμή είναι χρήσιμη για να δώσει μια ιδέα του βαθμού που μια λύση προσαρμόζεται στα δεδομένα, δεν είναι πολύ χρήσιμη για την απόφαση του πόσα τμήματα πρέπει να δεχτούμε, γιατί γενικά αυξάνεται όσο αυξάνεται ο αριθμός των τμημάτων-συστάδων που λαμβάνουμε υπόψη.

Το κριτήριο "CAIC" (Consistent Akaike Information Criterion) είναι το πιο διαδεδομένο κριτήριο με βάση το οποίο γίνεται επιλογή του πόσα τμήματα θα δεχτούμε. Προτάθηκε από τον Bozdogan (1987) και εφαρμόστηκε σε μια εφαρμογή παρόμοιας με τη δική μας

από τον Ramaswamy (1993). Όπως όλα τα κριτήρια, το CAIC είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την log πιθανότητα. Η εφαρμογή του CAIC δίνεται από τον παρακάτω τύπο:

$$CAIC = -2 \log Likelihood + (nk + k - 1) * (\ln(N) + 1)$$

Όπου k είναι ο αριθμός των συστάδων-τμημάτων, n ο αριθμός των ανεξάρτητων παραμέτρων που υπολογίζονται ανά τμήμα, και N είναι ο συνολικός αριθμός των σετ επιλογής (choice tasks) του συνόλου των δεδομένων.

Σε αντίθεση με άλλα μέτρα-κριτήρια, προτιμάμε μικρότερες τιμές του CAIC. Η τιμή του CAIC μειώνεται όσο μεγαλύτερες είναι οι log πιθανότητες, και αυξάνεται όσο μεγαλύτερο είναι το μέγεθος του δείγματος και όσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμός των παραμέτρων που εκτιμώνται.

Το χ^2 (Chi-Square) είναι 2 φορές η log πιθανότητα για τη λύση, μείον 2 φορές τη log πιθανότητα για τη μηδενική λύση. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να ελέγξουμε αν μια λύση προσαρμόζεται καλύτερα από τη μηδενική λύση, αν και αυτό ισχύει σχεδόν πάντα. Το χ^2 (Chi-Square) δεν είναι πολύ χρήσιμο για να διαλέξουμε τον αριθμό των τμημάτων-συστάδων διότι τείνει να αυξάνεται όσο αυξάνεται το πλήθος των λύσεων.

Το Relative Chi-Square είναι το χ^2 (Chi-Square) διαιρεμένο με τον αριθμό των παραμέτρων που εκτιμώνται ως $(nk + k - 1)$.

Μετά την εφαρμογή αυτών των κριτηρίων, «εκτυπώνονται» οι εκτιμώμενες χρησιμότητες για κάθε τμήμα-συστάδα. Αυτές είναι οι «ωμές-ακατέργαστες» χρησιμότητες, οι οποίες μπορεί να έχουν αυξηθεί ή συρρικνωθεί σε διαφορετικό μέγεθος για κάθε τμήμα.

Εικόνα 3.5: Μερικές αξίες ανά τμήμα

Utilities			
Segment Size	50.0%	33.3%	16.7%
Part Worth Utilities			
Brand 1	-1.36	-1.99	4.98
Brand 2	-1.40	4.74	-4.36
Brand 3	2.76	-2.75	-0.62
Pack A	-1.93	-2.97	-2.50
Pack B	2.95	-1.68	-1.84
Pack C	-1.02	4.65	4.34
Price 1	2.55	4.58	5.83
Price 2	2.14	3.92	1.36
Price 3	-0.60	-1.32	1.36
Price 4	-1.99	-3.59	-4.28
Price 5	-2.10	-3.59	-4.28
NONE	0.25	0.68	0.85

Παρατηρούμε ότι οι τιμές της αριστερής στήλης εμφανίζουν κάπως μικρότερη κλιμάκωση σε σχέση με τις τιμές των άλλων στηλών. Αυτές οι διαφορές καθιστούν δύσκολη τη σύγκριση των τιμών γειτονικών στηλών, έτσι γίνεται επανακλιμάκωση των τιμών με βάση τη μέθοδο «zero-centered diffs» και η μέγιστη διαφορά της υψηλότερης με τη χαμηλότερη τιμή να είναι 100.

Εικόνα 3.6: Ξανά-εκτιμημένες μερικές αξίες για συγκρισιμότητα

Utilities Re-scaled For Comparability			
Brand 1	-29.86	-25.69	56.83
Brand 2	-30.63	61.10	-49.73
Brand 3	60.49	-35.41	-7.10
Pack A	-42.29	-38.32	-28.52
Pack B	64.60	-21.60	-21.03
Pack C	-22.31	59.93	49.55
Price 1	56.02	59.01	66.54
Price 2	46.84	50.47	15.56
Price 3	-13.15	-17.01	15.56
Price 4	-43.75	-46.24	-48.83
Price 5	-45.96	-46.24	-48.83
NONE	5.46	8.76	9.68

Οι πραγματικές τιμές δεν έχουν ανακτηθεί πλήρως, εξαιτίας του τυχαίου σφάλματος που εισάγεται κατά την κατασκευή των τεχνητών δεδομένων. Παρ' όλα αυτά, τα

patterns των υψηλών και των χαμηλών τιμών είναι σχεδόν σωστά και αρκετά κοντά έτσι ώστε να μπορέσουν να χαρακτηρίσουν τις προτιμήσεις κάθε τμήματος-συστάδας.

Η επανακλιμάκωση των χρησιμότητων είναι μια επιλογή που μπορούμε να ζητήσουμε κατά την έξοδο (Output). Εάν ζητηθεί, θα λάβουμε επίσης έναν πίνακα με τις σημαντικότητες των χαρακτηριστικών, όπως ο παρακάτω:

Εικόνα 3.7: Βάρη χαρακτηριστικών

Brand	30.37	32.17	35.52
Pack	35.63	32.75	26.02
Price	33.99	35.08	38.46

Βλέπουμε ότι δεν έχουν ανακτηθεί με ακρίβεια οι πραγματικές σημαντικότητες-βάρη των χαρακτηριστικών που ήταν 30% για τα χαρακτηριστικά “Brand” και “Pack”, και 40% για το χαρακτηριστικό “Price” για κάθε τμήμα, και αυτό συνέβη γιατί ασχοληθήκαμε με μικρό δείγμα και σχετικά θορυβώδη δεδομένα.

Μια ένδειξη ότι η λύση ταιριάζει σε καλό βαθμό με τα δεδομένα είναι το ότι ο μέσος ερωτώμενος ταξινομείται σε ένα τμήμα-συστάδα με πιθανότητα 1.00. Η τιμή αυτή είναι αρκετά υψηλότερη από τις τιμές που συναντάμε σε πραγματικά δεδομένα, και είναι δυνατή η επίτευξή του επειδή ξεκινήσαμε με ένα τεχνητό σετ δεδομένων στο οποίο κάθε άτομο ήταν σε ένα τμήμα ξεκάθαρα. Τέλος, αν εξετάσουμε σε ποιο τμήμα ταξινομήθηκε ο κάθε ερωτώμενος, θα δούμε ότι η ανάκτηση είναι εξαιρετική.

Εικόνα 3.8: Ενδείξεις του προγράμματος

```
Results were saved for 480 respondents
Average maximum membership probability = 1.00
Some parameters were constrained
Significance tests and standard errors may not be accurate
```

Επίσης, προειδοποιούμεστε από το πρόγραμμα ότι κάποιες παράμετροι μπορεί να τροποποιήθηκαν, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα τα προαιρετικά τεστ σημαντικότητας και τα τυπικά σφάλματα να μην έχουν ακρίβεια.

(Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004)

3.1.6.3 Επιλέγοντας τον αριθμό των τμημάτων

Στη συνέχεια, εξετάσαμε τι συμβαίνει όταν συγκρίνουμε λύσεις με διαφορετικό αριθμό συστάδων. Ο αλγόριθμος εκτελέστηκε 5 φορές, και κάθε φορά εκτιμούσε λύσεις που περιέχουν από 2 έως 5 τμήματα-συστάδες ξεκινώντας από διαφορετικό σημείο εκκίνησης. Για κάθε αριθμό συστάδων κρατήθηκε μόνο η λύση με το υψηλότερο Chi-Square, και οι λύσεις αυτές συνοψίζονται παρακάτω:

Εικόνα 3.9: Συνοψισμένες λύσεις Latent Class Analysis

	PctCert	CAIC	Chi Square	RelChiSq
1 Group	26.1	19771.1	6937.2	770.81
2 Groups	57.8	11430.1	15380.0	809.47
3 Groups	72.1	7713.4	19198.4	662.01
4 Groups	73.3	7502.3	19511.2	500.29
5 Groups	75.3	7061.3	20053.8	409.26

Παρατηρούμε ότι τα σφάλματα PctCert Και Chi-Square αυξάνονται όσο αυξάνεται ο αριθμός των συστάδων, αλλά δεν αυξάνονται ιδιαίτερα μετά τη λύση που περιέχει 3 τμήματα-συστάδες. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει τις προσδοκίες μας, αφού θεωρητικά μεγαλύτερο πλήθος συστάδων παράγει υψηλότερες τιμές σφαλμάτων. Επίσης, αξίζει να σημειωθεί ότι χρησιμοποιώντας διαφορετικό σημείο εκκίνησης, έχουμε καλύτερη προσαρμογή της λύσης στα δεδομένα από αυτή που είχαμε για τη λύση με 3 συστάδες στο προηγούμενο τρέξιμο του αλγορίθμου.

Το CAIC ελαχιστοποιείται για 5 συστάδες, κάτι που μας δείχνει ότι δεν επέτυχε τον εντοπισμό του «σωστού» αριθμού συστάδων. Πιθανώς, ένα πιο σημαντικό γεγονός είναι ότι το CAIC μειώνεται δραματικά μέχρι να φτάσουμε στη λύση των τριών συστάδων και μετά παραμένει σχετικά σταθερό για λύσεις με μεγαλύτερο αριθμό συστάδων. Ένα τέτοιο σημείο καμπής είναι πιθανώς μια καλύτερη ένδειξη του σωστού αριθμού συστάδων-ομάδων απ' ότι το απόλυτο μέγεθός τους. Το σφάλμα Relative Chi-Square φαίνεται να μεγιστοποιείται για λύση με 2 συστάδες.

Βρήκαμε ότι όταν γίνεται ανάλυση πραγματικών δεδομένων, αυτά τα στατιστικά μεγέθη είναι πιθανό να επαναληφθούν, γεγονός που δεν βοηθάει στην παροχή προφανών πληροφοριών σχετικά με την καλύτερη επιλογή του αριθμού των ομάδων-συστάδων. Φαίνεται ότι από το να επιλέξουμε τη λύση που μας παρέχει το υψηλότερο απόλυτο επίπεδο κάθε στατιστικού μεγέθους, είναι πιο χρήσιμο κοιτάξουμε τις διαφορές. Για παράδειγμα, σχετικά με το PctCert και το Chi-Square βρίσκουμε μεγάλες

αυξήσεις πηγαίνοντας από λύση με 1 συστάδα σε λύση με 2, και επίσης μεγάλες διαφορές πηγαίνοντας από λύση με 2 συστάδες σε λύση με 3.

Όταν επιλέγουμε μεταξύ λύσεων, έχουμε επίσης πρόσβαση σε άλλες πληροφορίες, όπως τα μοντέλα χρησιμότητας και τα εκτιμώμενα μεγέθη των συστάδων. Παρακάτω παρατίθενται τα εκτιμώμενα σχετικά μεγέθη των συστάδων και για τις 5 λύσεις:

Εικόνα 3.10: Εκτιμώμενα σχετικά μεγέθη συστάδων για τις 5 λύσεις

2 Groups	0.500	0.500			
3 Groups	0.167	0.333	0.500		
4 Groups	0.167	0.333	0.035	0.465	
5 Groups	0.154	0.035	0.167	0.465	0.179

Τόσο η λύση με 4 συστάδες, όσο και αυτή με 5 περιλαμβάνουν μικρά τμήματα-συστάδες, οπότε πιθανώς αρχικά απορρίπτονται.

Πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στις εκτιμώμενες χρησιμότητες που παρέχονται για κάθε λύση. Επίσης, κάθε ερωτώμενος μπορεί να ταξινομηθεί στην ομάδα-συστάδα για την οποία εμφανίζει τη μεγαλύτερη πιθανότητα συμμετοχής, και οι λύσεις μπορούν να ερευνηθούν περαιτέρω μέσω της ταξινόμησής τους σε πίνακες και μέσω της πινακοποίησής τους με άλλες μεταβλητές. Για παράδειγμα, παρακάτω παρατίθεται ο τρόπος με τον οποίο ταξινομήθηκαν οι ερωτηθέντες από τις γειτονικές λύσεις δύο και τριών τμημάτων σε μία από τις επαναλήψεις.

Εικόνα 3.11: Πινακοποίηση λύσεων με 2 και με 3 τμήματα

Tabulation of 2 Group vs. 3 Group Solutions

	1	2	3	Total
1	0	0	240	240
2	80	160	0	240
Total	80	160	240	480

Κάθε λύση που θεωρείται ερμηνεύσιμη πρέπει να ελεγχθεί ξανά-εκτελώντας τη διαδικασία από διαφορετικά σημεία εκκίνησης, και πρέπει να παρατηρηθεί το πόσο όμοιες είναι οι λύσεις.

Κάποιες φορές μια λύση της Latent Class με μεγαλύτερο αριθμό συστάδων μπορεί να έχει καλύτερη ακρίβεια σε σχέση με ένα τρέξιμο του αλγορίθμου με μικρότερες διαστάσεις, το οποίο θα μπορεί να ερμηνευτεί ευκολότερα και καθαρότερα. Κάποιοι χρήστες της LCA αποθηκεύουν ένα «τρέξιμο» του αλγορίθμου ώστε να μπορούν να κάνουν προσομοιώσεις, αλλά χρησιμοποιούν ένα άλλο «τρέξιμο» του αλγορίθμου για να ερμηνεύσουν την ταξινόμηση σε συστάδες. Η ταξινόμηση αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως σημείο banner (όπως φίλτρο), και μια ακριβής εκτέλεση της LCA μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την εκτίμηση των μεριδίων και για την αναφορά των χρησιμότητων.

(Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004)

3.2 ANOVA–MANOVA

3.2.1 ANOVA

Η ανάλυση διακύμανσης εισήχθη για πρώτη φορά από τον Sir Ronald A. Fisher το 1918 στο άρθρο του “The Correlation Between Relatives on the Supposition of Mendelian Inheritance”. Η ανάλυση διασποράς όμως, έγινε ευρέως γνωστή μετά το 1925 όταν εκδόθηκε το βιβλίο του R. A. Fisher, “Statistical Methods for Research Workers”, στο οποίο την είχε συμπεριλάβει. Η ανάλυση της διακύμανσης προέκυψε από τον Fisher, κατά την προσπάθεια επίλυσης πολύπλοκων προβλημάτων γεωργικού πειραματισμού. Η προσέγγιση της λύσης τέτοιου είδους προβλημάτων που πρότεινε, βασίζεται στην τυχαιοποίηση και στην επανάληψη του πειράματος.

Ανάλυση Διακύμανσης ή Ανάλυση Διασποράς (ANOVA) ονομάζεται μια στατιστική μέθοδος πειραματικού σχεδιασμού, κατά την οποία, πραγματοποιείται έλεγχος υποθέσεων με στόχο να ανιχνευθούν εάν υπάρχουν διαφορές στις μέσες τιμές περισσότερων από δύο πληθυσμών. Για να δοθεί απάντηση στο συγκεκριμένο ερώτημα, κατασκευάζουμε έναν έλεγχο υποθέσεων με μηδενική υπόθεση H_0 ότι όλα τα δείγματα προέρχονται από πληθυσμούς με την ίδια μέση τιμή έναντι μιας εναλλακτικής υπόθεσης ότι τουλάχιστον δύο μέσες τιμές είναι διαφορετικές. Ουσιαστικά πρόκειται για μια γενίκευση του T-test που εφαρμόζεται σε δύο πληθυσμούς. Θεωρητικά, θα μπορούσαν να εφαρμοστούν πολλαπλοί ανεξάρτητοι έλεγχοι, αλλά η συγκεκριμένη μεθοδολογία δεν ενδείκνυται καθότι με αυτό τον τρόπο αυξάνεται η πιθανότητα να οδηγηθούμε σε σφάλμα τύπου I. Συνεπώς, η ANOVA είναι η κατάλληλη μεθοδολογία διότι, πρόκειται για συντομότερη διαδικασία ανάλυσης ενώ έχει και ακρίβεια διάγνωσης.
(Wikipedia)

3.2.1.1 Background της ANOVA

Ένα αποτέλεσμα δοκιμών καλείται στατιστικά σημαντικό αν θεωρείται απίθανο να συμβεί τυχαία. Ένα στατιστικά σημαντικό αποτέλεσμα, όταν η πιθανότητα (p-value) είναι μικρότερη από ένα προκαθορισμένο κατώφλι (επίπεδο σημαντικότητας), δικαιολογεί την απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης, αλλά μόνο αν η “a priori” πιθανότητα της μηδενικής υπόθεσης δεν είναι υψηλή.

Σε μια τυπική εφαρμογή της ανάλυσης ANOVA, η μηδενική υπόθεση είναι ότι όλες οι ομάδες-γκρουπ είναι τυχαία δείγματα του ίδιου πληθυσμού. Για παράδειγμα, όταν

μελετάμε την επίδραση διαφορετικών θεραπειών σε παρόμοια δείγματα ασθενών, η μηδενική υπόθεση θα ήταν ότι όλες οι θεραπείες θα έχουν το ίδιο αποτέλεσμα (πιθανώς και κανένα). Η απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης σημαίνει ότι οι διαφορές στις παρατηρούμενες επιδράσεις μεταξύ των ομάδων θεραπείας είναι απίθανο να οφείλονται σε τυχαία γεγονότα.

Από κατασκευής, ο έλεγχος υποθέσεων περιορίζει το ποσοστό σφαλμάτων «Τύπου Ι» σε ένα επίπεδο σημαντικότητας. Οι αναλυτές επιθυμούν επίσης να περιορίσουν σφάλματα «Τύπου ΙΙ». Οι τιμές των σφαλμάτων «Τύπου ΙΙ» εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από το μέγεθος του δείγματος (οι τιμές είναι μεγαλύτερες για μικρότερα δείγματα), από το επίπεδο σημαντικότητας (υψηλά “standard of proof” σημαίνουν μεγαλύτερη πιθανότητα παράβλεψης κάποιας ανακάλυψης) και το μέγεθος της επίδρασης ή “effect size” (μικρότερο μέγεθος επίδρασης είναι πιο επιρρεπής σε σφάλματα «Τύπου ΙΙ»).

Η ορολογία της ANOVA προέρχεται κυρίως από τη στατιστική μελέτη πειραμάτων. Ο ερευνητής προσαρμόζει τους παράγοντες και τις αποκρίσεις των μέτρων-κριτηρίων σε μια προσπάθεια να προσδιορίσει ένα αποτέλεσμα. Οι παράγοντες ανατίθενται σε πειραματικές μονάδες με έναν συνδυασμό τυχαιοποίησης και αποκλεισμού ώστε να εξασφαλιστεί η εγκυρότητα των αποτελεσμάτων. Οι απαντήσεις δείχνουν μια μεταβλητότητα που είναι εν μέρει το αποτέλεσμα της επιρροής και εν μέρει τυχαίο λάθος.

Η ανάλυση ANOVA είναι μια σύνθεση πολλών ιδεών και χρησιμοποιείται για πολλαπλούς σκοπούς. Ως εκ τούτου, είναι δύσκολο να την καθορίσουμε με ακρίβεια.

Η «κλασσική» ANOVA για ισορροπημένα δεδομένα κάνει τρία πράγματα ταυτόχρονα:

1. Ως ανάλυση διερευνητικών δεδομένων, η ANOVA χρησιμοποιεί μια σωρευτική αποσύνθεση δεδομένων, και το άθροισμα των τετραγώνων τους δείχνει τη διακύμανση κάθε συστατικού της αποσύνθεσης (ή ισοδύναμα κάθε σκετ όρων ενός γραμμικού μοντέλου).
2. Συγκρίσεις μέσω των τετραγώνων, μαζί με ένα F-test.
3. Ένα γραμμικό μοντέλο, στενά συνδεδεμένο με την ανάλυση ANOVA, προσαρμόζει εκτιμήσεις συντελεστών και τυπικά σφάλματα.

Επιπρόσθετα:

4. Είναι υπολογιστικά «κομψή» μέθοδος και σχετικά ισχυρή έναντι παραβιάσεων των υποθέσεων.

5. Η ANOVA μας παρέχει μια ισχυρή (σύγκριση πολλαπλών δειγμάτων) στατιστική ανάλυση.
6. Έχει προσαρμοστεί στην ανάλυση μιας ποικιλίας πειραματικών σχεδίων.

Έτσι, η ανάλυση ANOVA είναι ευρέως διαδεδομένη και είναι πολύ χρήσιμη μέθοδος στο πεδίο της στατιστικής ανάλυσης.

(Wikipedia)

3.2.1.2 Προϋποθέσεις εφαρμογής

Οι προϋποθέσεις που θα χρειαστεί να ισχύουν για να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε την ανάλυση διακύμανσης, είναι οι ακόλουθες:

- Η κατανομή των τιμών να είναι κανονική.
- Τα δείγματα να είναι αντιπροσωπευτικά και οι παρατηρήσεις ανεξάρτητες μεταξύ τους.
- Οι πληθυσμοί από τους οποίους επελέγησαν τα δείγματα να έχουν την ίδια διακύμανση.

(Wikipedia)

3.2.1.3 Μοντέλα ANOVA

Η ανάλυση ANOVA έχει τρεις διαφορετικές τάξεις μοντέλων:

1. Τα μοντέλα Fixed-effects: Εφαρμόζονται σε καταστάσεις στις οποίες ο αναλυτής εφαρμόζει μία ή περισσότερες «τροποποιήσεις» του πειραματικού θέματος για να δει αν αλλάζουν οι αξίες των μεταβλητών απόκρισης. Αυτό επιτρέπει στον αναλυτή να εκτιμήσει το εύρος των τιμών των μεταβλητών απόκρισης που οι «τροποποιήσεις» θα δημιουργούσαν στο δείγμα.
2. Τα μοντέλα Random-effects: Χρησιμοποιούνται όταν οι «τροποποιήσεις» δεν είναι καθορισμένες. Αυτό συμβαίνει όταν τα διάφορα επίπεδα παραγόντων δειγματοληπτούνται από έναν μεγάλο πληθυσμό. Επειδή τα επίπεδα αυτά είναι τυχαίες μεταβλητές, μερικές παραδοχές καθώς και η μέθοδος αντίθεσης των τροποποιήσεων, κάνουν τα μοντέλα αυτά να διαφέρουν από τα μοντέλα Fixed-effects.

3. Τα μοντέλα Mixed-effects: Ένα τέτοιο μοντέλο περιέχει πειραματικούς παράγοντες που περιέχουν τόσο τύπους fixed-effects όσο και τύπους random-effects, με κατάλληλες ερμηνείες και αναλύσεις για τον κάθε τύπο.

(Wikipedia)

3.2.1.4 ANOVA κατά έναν παράγοντα (one-way ANOVA)

Το πιο απλό πειραματικό σχέδιο είναι ο πλήρως τυχαιοποιημένος σχεδιασμός (Completely Randomized Design) σύμφωνα με τον οποίο, εργαζόμαστε με k ανεξάρτητα τυχαία δείγματα, ένα από κάθε πληθυσμό (ή διαφορετικά έναν από κάθε στάθμη του παράγοντα (factor) και το οποίο αποτελεί γενίκευση του ελέγχου των μέσων τιμών μ_1 και μ_2 , δύο κανονικών πληθυσμών με δύο ανεξάρτητα τυχαία δείγματα).

Έστω, ότι από καθέναν από $k > 2$ κανονικούς πληθυσμούς με κοινή διασπορά, σ^2 , και μέσες τιμές αντίστοιχα $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$ παίρνουμε ένα τυχαίο δείγμα μεγέθους, αντίστοιχα, n_1, n_2, \dots, n_k για να κάνουμε, με βάση τα k δείγματα, τον έλεγχο:

- $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$
- $H_1: \mu_i \neq \mu_j$ (για ένα τουλάχιστον ζεύγος i, j)

Συνοψίζοντας, one-way ANOVA είναι μια τεχνική που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη σύγκριση μέσων όρων 2 ή περισσότερων δειγμάτων (χρησιμοποιώντας την F κατανομή). Η τεχνική αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί μόνο για αριθμητικά δεδομένα απόκρισης.

(Wikipedia)

3.2.1.5 ANOVA κατά πολλαπλούς παράγοντες (two-way ANOVA)

Η two-way ANOVA είναι μια επέκταση της one-way ANOVA, η οποία εξετάζει την επίδραση δύο διαφορετικών ανεξάρτητων κατηγορικών μεταβλητών σε μια συνεχή εξαρτημένη μεταβλητή. Η two-way ANOVA δεν αποσκοπεί μόνο στην εκτίμηση της κύριας επίδρασης κάθε ανεξάρτητης μεταβλητής, αλλά και στην εύρεση πιθανής αλληλεπίδρασης μεταξύ τους.

(Wikipedia)

3.2.2 MANOVA

Η πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (MANOVA) είναι απλώς μια ανάλυση ANOVA με διάφορες εξαρτημένες μεταβλητές. Δηλαδή, η ανάλυση ANOVA εξετάζει τις διαφορές στους μέσους όρους μεταξύ δύο ή περισσότερων ομάδων, ενώ η ανάλυση MANOVA εξετάζει για διαφορές σε 2 ή περισσότερα διανύσματα μέσων όρων.

Για παράδειγμα, ας υποθέσουμε ότι διεξάγουμε μια έρευνα στην οποία χρησιμοποιούμε δύο διαφορετικά textbooks και ενδιαφερόμαστε για τη βελτίωση των μαθητών στα μαθηματικά και στη φυσική. Σε αυτή την περίπτωση, η βελτίωση στα μαθηματικά και στη φυσική είναι 2 διαφορετικές εξαρτημένες μεταβλητές, και η υπόθεσή μας είναι ότι και οι 2 μαζί επηρεάζονται από τις διαφορές στα textbooks. Μια πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης (MANOVA) θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για να ελέγξουμε την υπόθεσή μας. Αντί για μίας μεταβλητής F value, θα αποκτήσουμε μια πολυμεταβλητή F value (Wilks' λ) βασισμένη σε μια σύγκριση της μήτρας σφάλματος διακύμανσης/συνδιακύμανσης και της μήτρας των αποτελεσμάτων διακύμανσης/συνδιακύμανσης. Παρόλο που αναφέραμε μόνο το Λ του Wilks, υπάρχουν και άλλα στατιστικά μεγέθη που μπορούν να χρησιμοποιηθούν, συμπεριλαμβανομένου του Hotellings' trace και το κριτήριο του Pillai. Η λέξη «συνδιακύμανση» αναφέρεται επειδή οι 2 μετρήσεις είναι πιθανώς συνδεδεμένες μεταξύ τους και πρέπει να λάβουμε υπόψη μας τη συσχέτιση αυτή όταν εκτελούμε ελέγχους σημαντικότητας.

(<http://online.sfsu.edu/efc/classes/biol710/manova/MANOVAnewest.pdf>)

Η τεχνική της Πολυμεταβλητής Ανάλυσης της Διακύμανσης (Multivariate ANalysis Of VAriance-MANOVA) χρησιμοποιείται όταν σε ένα πειραματικό σχέδιο μελετούμε την επίδραση δύο ή περισσότερων κατηγορικών μεταβλητών, που εδώ έχουν την έννοια των παραγόντων, σε ένα πλήθος ποσοτικών μεταβλητών. Οι κατηγορικές νοούνται ως ανεξάρτητες μεταβλητές και οι ποσοτικές ως εξαρτημένες. Στην πραγματικότητα η ανάλυση της MANOVA αποτελεί προέκταση της απλής ανάλυσης της διακύμανσης (ANalysis Of VAriance-ANOVA) κατά την οποία μία μόνο μεταβλητή λαμβάνεται υπόψη σε συγκεκριμένο πειραματικό σχέδιο. Η MANOVA ελέγχει διαφορές μεταξύ των διανυσμάτων των μέσων όρων, δηλαδή ταυτόχρονα όλων των εξαρτημένων μεταβλητών σε όλα τα επίπεδα των παραγόντων, χρησιμοποιώντας ως βάση τη μήτρα διακυμάνσεων-συνδιακυμάνσεων. Οι παράγοντες του σχεδίου μπορεί να είναι διασταυρωτικοί ή ιεραρχικοί, επιλέξιμοι ή τυχαίοι.

(https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/2133/1/09_chapter08.pdf)

Σκοπός της MANOVA είναι να προσδιορίσει αν κάποιες μεταβλητές απόκρισης (εξαρτημένες) μπορούν να επηρεαστούν από το χειρισμό επιλεγμένων ανεξάρτητων μεταβλητών και η ενέργεια αυτή στοχεύει στην ανεύρεση και στατιστική τεκμηρίωση της δράσης των κύριων παραγόντων και των αλληλεπιδράσεών τους και του μεγέθους της σημαντικότητας και της έντασης της σχέσης μεταξύ των εξαρτημένων μεταβλητών.

(https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/2133/1/09_chapter08.pdf)

Έτσι, υπάρχουν διάφορες ερωτήσεις οι οποίες μπορούν να απαντηθούν από την εφαρμογή ανάλυσης MANOVA, και είναι οι ακόλουθες:

1. Οι αλλαγές στις ανεξάρτητες μεταβλητές έχουν σημαντικές επιδράσεις στις εξαρτημένες μεταβλητές;
2. Ποιες είναι οι σχέσεις μεταξύ των εξαρτημένων μεταβλητών;
3. Ποιες είναι οι σχέσεις μεταξύ των ανεξάρτητων μεταβλητών;

Αν ο έλεγχος F της MANOVA είναι στατιστικά σημαντικός, συμπεραίνουμε ότι κάποιες από τις ανεξάρτητες μεταβλητές ασκούν πραγματικά επίδραση σε κάποιες από τις εξαρτημένες. Σε δεύτερο στάδιο, και μόνο σε περίπτωση ύπαρξης στατιστικής σημαντικότητας, προβαίνουμε σε μιας μεταβλητής (univariate) ελέγχους F ατομικής σημαντικότητας (ANOVA) καθεμίας εξαρτημένης προς ερμηνεία του αποτελέσματος. Με άλλα λόγια, πρώτα επισημαίνουμε το γεγονός και στη συνέχεια μελετούμε εκείνες τις εξαρτημένες μεταβλητές που συνεισέφεραν στη σημαντικότητα κατά τη MANOVA.

(https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/2133/1/09_chapter08.pdf)

3.2.2.1 Υποθέσεις-Προϋποθέσεις εφαρμογής MANOVA

- **Κανονική κατανομή:** Η εξαρτημένη μεταβλητή πρέπει να είναι κανονικά κατανομημένη εντός των πληθυσμών. Συνολικά, τα F-test είναι ανθεκτικά στη μη-κανονικότητα αν προκαλείται από την αδιαφάνεια και όχι από outliers.
- **Γραμμικότητα:** Η MANOVA υποθέτει ότι υπάρχουν γραμμικές σχέσεις μεταξύ όλων των ζευγαριών εξαρτημένων μεταβλητών, όλων των ζευγαριών συμμεταβλητών, και μεταξύ όλων των ζευγαριών εξαρτημένων μεταβλητών-συμμεταβλητών σε κάθε κελί. Γι' αυτό, όταν οι σχέσεις αυτές αποκλίνουν από τη γραμμικότητα, η ανάλυση MANOVA δεν είναι τόσο «ισχυρή».
- **Ομοιογένεια των διακυμάνσεων:** Η ομοιογένεια των διακυμάνσεων υποθέτει ότι οι εξαρτημένες μεταβλητές παρουσιάζουν ισάξια επίπεδα διακύμανσης σε όλο το φάσμα των μεταβλητών πρόβλεψης. Η διακύμανση του σφάλματος (SS error) υπολογίζεται προσθέτοντας το άθροισμα των τετραγώνων για κάθε ομάδα-γκρουπ. Αν οι διακυμάνσεις στις δύο ομάδες είναι διαφορετικές μεταξύ τους, τότε η πρόσθεση και των δύο δεν είναι κατάλληλη και δεν θα μας δώσει μια εκτίμηση της κοινής διακύμανσης εντός των ομάδων. Η ομοιογένεια μπορεί να εξεταστεί είτε γραφικά, είτε με τη βοήθεια των μέσων όρων ενός συνόλου στατιστικών ελέγχων.
- **Ομοιογένεια διακυμάνσεων και συνδιακυμάνσεων:** Σε σχέδια που χαρακτηρίζονται ως «πολυμεταβλητά», με πολλαπλά εξαρτώμενα μέτρα-κριτήρια, η υπόθεση της ομοιογένειας των διακυμάνσεων (που αναλύθηκε παραπάνω) μπορεί να εφαρμοστεί. Παρ' όλα αυτά, επειδή υπάρχουν πολλές εξαρτημένες μεταβλητές, απαιτείται και οι συνδιακυμάνσεις να χαρακτηρίζονται από ομοιογένεια μέσα στα κελιά τέτοιων σχεδίων (πολυμεταβλητών).

(<http://online.sfsu.edu/efc/classes/biol710/manova/MANOVAnewest.pdf>)

3.2.2.2 Κριτήρια πολυμεταβλητότητας–Κριτήρια ελέγχου της MANOVA

Τα κριτήρια πολυμεταβλητότητας που χρησιμοποιούνται ευρέως είναι 4, και ουσιαστικά ελέγχουν την ύπαρξη στατιστικά σημαντικών διαφορών των χαρακτηριστικών ριζών των εξαρτημένων μεταβλητών στα διάφορα επίπεδα των ανεξάρτητων μεταβλητών. Τα κριτήρια αυτά είναι τα ακόλουθα:

- **Έλεγχος Λ του Wilks:** Συνήθως, και όταν οι συνθήκες είναι «κανονικές», είναι ο πρώτος που επιλέγεται καθώς έχει τη δυνατότητα να ανιχνεύει αν υπάρχουν διαφορές σε όλες τις χαρακτηριστικές ρίζες και προσεγγίζεται με το κριτήριο της κατανομής F. Η διασπορά των τιμών μεταξύ των ομάδων είναι μεγαλύτερη όταν παίρνει μικρότερες τιμές. Όταν υπάρχει μικρός αριθμός παρατηρήσεων του πειράματος, όταν υπάρχουν άνισες παρατηρήσεις στα συνδυασμένα επίπεδα και αδυναμία συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις εφαρμογής της μεθόδου, τότε δεν προτείνεται η χρήση αυτού του κριτηρίου αλλά η χρήση του ίχνους V του Pillai.
- **Έλεγχος T^2 του Hotelling:** Έχει χαρακτηριστικά παρόμοια με αυτά του ελέγχου Λ του Wilks, καθώς μπορεί να ανιχνεύει αν υπάρχουν διαφορές σε όλες τις χαρακτηριστικές ρίζες και προσεγγίζεται με το κριτήριο της κατανομής F.
- **Ίχνος V του Pillai:** Μπορεί να ανιχνεύει επίσης διαφορές σε όλες τις χαρακτηριστικές ρίζες, αλλά όταν το δειγματοληπτικό μέγεθος είναι σχετικά μικρό, το μέγεθος των επαναλήψεων διαφέρει στα κελιά και σε έλλειψη ομοιογένειας των συνδιακυμάνσεων.
- **Μέγιστη ρίζα του Roy:** Ελέγχει μόνο την πρώτη, και σημαντικότερη, χαρακτηριστική ρίζα, και όταν αυτή αποτελείται από εξαρτημένες μεταβλητές που σχετίζονται έντονα μεταξύ τους, τότε είναι ένα πολύ ισχυρό κριτήριο. Παρ' όλα αυτά, επηρεάζεται από την έλλειψη συμμόρφωσης με τις προϋποθέσεις της MANOVA και δεν προσεγγίζεται στατιστικά με το κριτήριο της κατανομής F.

(https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/2133/1/09_chapter08.pdf)

3.2.2.3 One-way MANOVA και two-way MANOVA

Κατά τη σύγκριση δύο ή περισσότερων συνεχών μεταβλητών απόκρισης κατά έναν παράγοντα, είναι κατάλληλη η εφαρμογή μιας ανάλυσης one-way MANOVA. Για παράδειγμα, όταν έχουμε σύγκριση της «βαθμολογίας σε ένα τεστ» και του «ετήσιου εισοδήματος» μαζί, κατά το «επίπεδο εκπαίδευσης» εκτελούμε ανάλυση one-way MANOVA.

Μια ανάλυση two-way MANOVA περιλαμβάνει επίσης 2 ή περισσότερες συνεχείς μεταβλητές απόκρισης, αλλά τις συγκρίνει κατά 2 τουλάχιστον παράγοντες. Για παράδειγμα, όταν έχουμε σύγκριση της «βαθμολογίας σε ένα τεστ» και του «ετήσιου εισοδήματος» μαζί, κατά και του «επιπέδου εκπαίδευσης» και του «ζωδίου» εκτελούμε ανάλυση two-way MANOVA.

(<http://www.statmakemecry.com/smmctheblog/stats-soup-anova-ancova-manova-mancova>)

3.3 Ο έλεγχος χ^2

Ο έλεγχος χ^2 είναι κάθε στατιστικός έλεγχος-τεστ υπόθεσης, όπου η δειγματοληπτική κατανομή από το στατιστικό αποτέλεσμα δοκιμής είναι μια κατανομή χ^2 όταν η μηδενική υπόθεση είναι αληθής. Ο έλεγχος αυτός, χρησιμοποιείται για να προσδιοριστεί αν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των αναμενόμενων συχνοτήτων και των παρατηρούμενων συχνοτήτων σε μία ή περισσότερες κατηγορίες, και είναι μια από τις πιο δημοφιλείς τεχνικές για την ανάλυση ποιοτικών δεδομένων. Τα τεστ χ^2 είναι συνήθως κατασκευασμένα από το άθροισμα των τετραγώνων των σφαλμάτων, ή μέσα από τη διακύμανση του δείγματος. (Wikipedia)

Ουσιαστικά, ο έλεγχος χ^2 εκτελείται για να ελεγχθεί η ανεξαρτησία μεταξύ 2 μεταβλητών με τη χρήση πινάκων διπλής εισόδου. Οι υποθέσεις που γίνονται για την εφαρμογή του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 είναι η υπόθεση H_0 και η υπόθεση H_1 . Η αποδοχή της μηδενικής υπόθεσης H_0 σημαίνει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο υπό μελέτη μεταβλητών, ενώ η απόρριψή της (αποδοχή της εναλλακτικής υπόθεσης H_1) υποδηλώνει εξάρτηση μεταξύ των μεταβλητών.

3.3.1 Προϋποθέσεις εφαρμογής ελέγχου χ^2

Για να είναι αξιόπιστος ο έλεγχος χ^2 θα πρέπει να πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

1. **Τυχαίο δείγμα:** Το δείγμα δεδομένων θα πρέπει να αποτελεί μια τυχαία δειγματοληψία από έναν πληθυσμό, όπου κάθε παρατήρηση εμφανίζει ίση πιθανότητα επιλογής.
2. **Μέγεθος δείγματος:** Αν ένας έλεγχος χ^2 εφαρμοστεί σε μικρό μέγεθος δείγματος, τότε δεν θα αποδώσει με ακρίβεια καθώς μπορεί να καταλήξουμε σε σφάλματα «Τύπου II». Έτσι, το δείγμα πρέπει να είναι αρκετά μεγάλο.
3. **Ποσοστό αναμενόμενων συχνοτήτων:** Είναι αναγκαίο 20% το πολύ των κελιών του πίνακα να έχει αναμενόμενη συχνότητα κάτω από 5. (Yates, D.Moore, & G.McCabe, 1999)
4. **Ανεξαρτησία:** Οι παρατηρήσεις θα πρέπει να είναι ανεξάρτητες, δηλαδή πρέπει να προέρχονται από διαφορετικό υποκείμενο (ερωτώμενο).
5. **Μεταβλητές:** Οι μεταβλητές πρέπει να είναι κατηγορικές.

3.4 Pearson's Chi-Squared Test

Ο έλεγχος χ^2 του Pearson είναι ένα στατιστικός έλεγχος που εφαρμόζεται σε σύνολα κατηγορικών δεδομένων, για να εκτιμήσει το πόσο πιθανό είναι οποιαδήποτε παρατηρούμενη διαφορά μεταξύ των συνόλων να προέκυψε τυχαία. Είναι κατάλληλος για «αταίριαστα» δεδομένα προερχόμενα από σχετικά μεγάλα δείγματα. (Gosall, N. K. Gosall, G. Singh)

Είναι ο πιο ευρέως χρησιμοποιούμενος από τους ελέγχους χ^2 (π. χ. Yates, λόγου πιθανοφάνειας, έλεγχος portmanteau σε χρονικές σειρές κλπ) και οι ιδιότητές του ερευνήθηκαν αρχικά από τον Karl Person το 1990.

Ο έλεγχος χ^2 του Pearson χρησιμοποιείται για την αξιολόγηση τριών τύπων σύγκρισης: «καλής προσαρμογής», «ομοιογένειας» και «ανεξαρτησίας».

- Ένας έλεγχος καλής προσαρμογής καθορίζει αν μια παρατηρούμενη κατανομή συχνότητας διαφέρει από την αναμενόμενη-θεωρητική κατανομή.

- Ένας **έλεγχος ομοιογένειας** συγκρίνει την κατανομή των τιμών για 2 ή περισσότερες ομάδες χρησιμοποιώντας την ίδια κατηγορική μεταβλητή.
- Ένας **έλεγχος ανεξαρτησίας** αξιολογεί αν οι ανεξάρτητες παρατηρήσεις σε 2 μεταβλητές είναι ανεξάρτητες ή μία με την άλλη (όπως για παράδειγμα απαντήσεις σε μια δημοσκόπηση από άτομα διαφορετικών εθνικοτήτων για να διαπιστωθεί αν η εθνικότητα σχετίζεται με την απάντηση).

Παρ' όλα αυτά, η υπολογιστική διαδικασία και για τους τρεις αυτούς ελέγχους είναι η ίδια.

(Wikipedia)

Πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα ελέγχου χ^2

Τα βασικά πλεονεκτήματα του ελέγχου χ^2 είναι ότι μπορεί να εντοπίζει στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των παρατηρούμενων (observed) και των αναμενόμενων (expected) συχνοτήτων, καθώς και μπορεί να εξετάζει την ανεξαρτησία μεταξύ 2 μεταβλητών.

Ενώ, το βασικό μειονέκτημα του ελέγχου αυτού, είναι ότι υπάρχει μια σειρά από παραδοχές-υποθέσεις οι οποίες πρέπει να πληρούνται για να εφαρμοστεί.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σε μία έρευνα μάρκετινγκ, το ερωτηματολόγιο είναι το πιο σύνηθες μέσο συλλογής δεδομένων, το οποίο χρησιμοποιήθηκε και στην παρούσα έρευνα, οπότε γίνεται εύκολα κατανοητό ότι αποτελεί ένα πολύ σημαντικό κομμάτι της έρευνάς μας. Για το λόγο αυτό, το ερωτηματολόγιο πρέπει να σχεδιαστεί προσεχτικά, με κατάλληλο πλήθος ερωτήσεων επιτυγχάνοντας παράλληλα τη σαφή διατύπωσή τους. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτήσεις δε θα πρέπει να είναι πάρα πολλές διότι οι ερωτώμενοι ίσως κουραστούν (κάποιοι ίσως αφήσουν το ερωτηματολόγιο πριν ολοκληρώσουν τη συμπλήρωσή του), ενώ δε θα πρέπει να είναι πολύ λίγες, καθώς ίσως να μη ληφθούν οι αναμενόμενες πληροφορίες. Τέλος, οι ερωτήσεις που θα συμπεριλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο δε θα πρέπει να κατευθύνουν τους ερωτηθέντες προς μία συγκεκριμένη απάντηση, ενώ θα πρέπει να είναι κατανοητές σε όλους τους πιθανούς ερωτηθέντες.

4.1 Μεθοδολογία σύνταξης ερωτηματολογίου

Όπως είναι γνωστό η παρούσα έρευνα πραγματοποιείται την πλατφόρμα βραχυχρόνιας μίσθωσης Airbnb, η οποία αποτελεί ένα αρκετά δημοφιλές παράδειγμα της “Sharing Economy” για τον τομέα της διαμονής. Για την κατάρτιση του ερωτηματολογίου διερευνήθηκαν παλαιότερες έρευνες που αφορούσαν την “Sharing Economy” ώστε να διαπιστωθεί η σκοπιά από την οποία προσεγγίζεται το θέμα αυτό από τους ερευνητές. Παρ’ όλα αυτά, μηδαμινές έρευνες προσέγγιζαν το θέμα από την σκοπιά των «προτιμήσεων». Έτσι, για την κατασκευή του ερωτηματολογίου ερευνήθηκαν και καταγράφηκαν όλα τα πιθανά χαρακτηριστικά ενός καταλύματος Airbnb, και με τη χρήση του λογισμικού της Sawtooth δημιουργήσαμε το δυναμικό ερωτηματολόγιο της έρευνας. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε κατά κύρια βάση στο διαδίκτυο με «προσωπικές συνεντεύξεις», ενώ μέρος αυτής έλαβε χώρα στο αεροδρόμιο των Χανίων «Ιωάννης Δασκαλογιάννης». Οπότε, η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε κυρίως από τις ιδιωτικές ηλεκτρονικές συσκευές των ερωτηθέντων, ενώ σημαντικό μέρος αυτών συμπληρώθηκε μέσω tablet. Το συνολικό δείγμα συμμετοχής ανήλθε στα 319 άτομα, ενώ η έρευνα είχε διάρκεια περίπου 2 μηνών, αφού έλαβε χώρα κατά την χρονική περίοδο από τον Απρίλιο του 2018 μέχρι και τον Μάιο του 2018.

4.2 Σχεδιασμός ερωτηματολογίου CBC

Παρόλο που καλούμε τα CBC σχέδια ως «τυχαία σχέδια» (randomized designs), τα σχέδια αυτά είναι πολύ προσεχτικά επιλεγμένα, βασισμένα στις αρχές της ελάχιστης επικάλυψης (minimal overlap), της ισορροπίας των επιπέδων (level balance) και της ορθογωνικότητας (orthogonality). Έτσι, η μέθοδος που χρησιμοποιήθηκε για το σχεδιασμό του ερωτηματολογίου (που είναι και η default επιλογή του λογισμικού που χρησιμοποιήσαμε) είναι η “Balanced Overlap Method”, τα χαρακτηριστικά της οποίας παρατίθενται αναλυτικά στο 2ο κεφάλαιο.

4.3 Το ερωτηματολόγιο

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας αποτελούνταν από 3 μέρη. Το πρώτο μέρος αφορούσε τις ειδικές ερωτήσεις προτίμησης σχετικά με καταλύματα Airbnb, το δεύτερο μέρος πραγματευόταν ερωτήσεις «αξιολόγησης» ορισμένων προτάσεων που αφορούσαν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb, ενώ το τρίτο μέρος περιείχε ερωτήσεις δημογραφικού χαρακτήρα.

Στο 1^ο μέρος, στους ερωτηθέντες παρουσιάστηκαν 12 σελ επιλογών, το καθένα από τα οποία περιείχε 4 σενάρια καταλύματος Airbnb και την επιλογή «Δε θα επέλεγα κανένα από αυτά» ή αλλιώς «None». Ακόμα, οι ερωτηθέντες έπρεπε να επιλέξουν ένα πιθανό κατάλυμα Airbnb δεδομένου ότι οι επιλογές που τους προβάλλονται είναι και οι μοναδικές.

Παρακάτω, στην εικόνα 3.12, βλέπουμε μια από τις 12 πιθανές οθόνες του 1^{ου} μέρους του ερωτηματολογίου.

Εικόνα 3.12: Πιθανή οθόνη του 1^{ου} μέρους του ερωτηματολογίου

If these were your only options, which would you choose?
(1 of 12)

Home type	Shared room	Private room	Entire place	Private room
Distance from public transport stops (meters)	800-1200	0-400	400-800	>1200
Distance from points of interest (km)	0-2	0-2	>4	0-2
Cancellation Policy	Strict (grace period)	Super Strict	Strict	Moderate
Number of reviews	50-100	>300	100-300	0-50
Overall Rating	3 stars	2 stars	5 stars	3 stars
Price per night (\$/€)	20	60	100	80
	Select	Select	Select	Select

NONE: I wouldn't choose any of these.

Select

Back Next

0% 100%

Σχετικά με το κατάλυμα Airbnb, θεωρήσαμε τα εξής χαρακτηριστικά:

1. Είδος σπιτιού
2. Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς
3. Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος
4. Πολιτική ακύρωσης
5. Αριθμός κριτικών
6. Συνολική βαθμολογία
7. Τιμή ανά διανυκτέρευση

Τα επίπεδα που θεωρήσαμε για κάθε χαρακτηριστικό είναι τα ακόλουθα:

1. **Είδος σπιτιού:** Ολόκληρος Χώρος, Ιδιωτικό Δωμάτιο, Κοινόχρηστο Δωμάτιο
2. **Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς:** 0-400 μέτρα, 400-800 μέτρα, 800-1200 μέτρα, 1200+ μέτρα

3. **Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος:** 0-2 χιλιόμετρα, 2-4 χιλιόμετρα, 4+ χιλιόμετρα
4. **Πολιτική ακύρωσης:** Ευέλικτη, Μέτρια, Αυστηρή (με περίοδο χάριτος), Αυστηρή, Πολύ Αυστηρή
5. **Αριθμός κριτικών:** 0-50, 50-100, 100-300, 300+
6. **Συνολική βαθμολογία:** 1 αστέρι, 2 αστέρια, 3 αστέρια, 4 αστέρια, 5 αστέρια
7. **Τιμή ανά διανυκτέρευση:** 20€/€, 40€/€, 60€/€, 80€/€, 100€/€, 120€/€

Στο 2^ο μέρος, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν το πόσο διαφωνούν ή συμφωνούν με τις παρακάτω προτάσεις:

1. Οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες.
2. Η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα.
3. Η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας.
4. Οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων μέσων διαμονής.
5. Η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb για διαμονή.
6. Η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb για διαμονή.
7. Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη.
8. Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον.

Ακόμα, στο 2^ο μέρος του ερωτηματολογίου, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να πουν το πόσο πιθανή θεωρούν τη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb (καθόλου πιθανή έως και πολύ πιθανή), ενώ κλήθηκαν να χαρακτηρίσουν την Airbnb με τον χειρότερο χαρακτηρισμό να αποτελεί το «Πολύ Άχρηστη» και τον καλύτερο να αποτελεί η απάντηση «Πολύ Χρήσιμη».

Το 3^ο μέρος του ερωτηματολογίου, όπως έχει προαναφερθεί, περιείχε τις δημογραφικές ερωτήσεις, στις οποίες οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να δώσουν τα εξής δημογραφικά στοιχεία:

1. **Φύλο:** Οι ερωτηθέντες έπρεπε να δηλώσουν αν είναι άνδρες ή γυναίκες.
2. **Ηλικία:** Οι ερωτηθέντες καλούνταν να δηλώσουν έμμεσα την ηλικία τους επιλέγοντας μια από τις εξής ηλικιακές ομάδες: 18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65+.
3. **Χώρα διαμονής:** Στην ερώτηση αυτή, υπήρχε μια κατάλληλη μήτρα στην οποία ο κάθε ερωτώμενος πληκτρολογούσε τη χώρα διαμονής.
4. **Μηνιαίο Εισόδημα:** Οι ερωτηθέντες καλούνταν να δηλώσουν έμμεσα το μηνιαίο εισόδημά τους επιλέγοντας μεταξύ των εξής κατηγοριών: 0-500, 501-1000, 1001-1500, 1501-2000, 2001-2500, 2501-3000, 3001-3500, 3501+.
5. **Επίπεδο Εκπαίδευσης:** Στην ερώτηση αυτή, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να δηλώσουν το μορφωτικό τους επίπεδο διαλέγοντας μια από τις παρακάτω επιλογές: Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση, Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση, Μεταπτυχιακή Εκπαίδευση.
6. **Οικογενειακή Κατάσταση:** Στην παρούσα ερώτηση, ο ερωτώμενος καλούνταν να δηλώσει την οικογενειακή του κατάσταση επιλέγοντας μία από τις παρακάτω απαντήσεις: Άγαμος/η, Παντρεμένος/η, Διαζευγμένος/η, Χήρος/α.
7. **Αριθμός Παιδιών:** Στη συνέχεια, οι ερωτώμενοι κλήθηκαν να δηλώσουν τον αριθμό των παιδιών τους διαλέγοντας μεταξύ των επιλογών: 0, 1, 2, 3, 4+.
8. **Μέγεθος Νοικοκυριού:** Στην ερώτηση αυτή, υπήρχε μια κατάλληλα διαμορφωμένη μήτρα στην οποία οι ερωτώμενοι πληκτρολογούσαν τον αριθμό του νοικοκυριού στο οποίο διαμένουν.
9. **Επαγγελματική Κατάσταση:** Τελειώνοντας με τις δημογραφικές ερωτήσεις, οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να δηλώσουν την επαγγελματική τους κατάσταση διαλέγοντας μία από τις παρακάτω επιλογές: Μαθητής/τρια, Άνεργος/η, Οικιακά, Εργαζόμενος/η, Αυτοαπασχολούμενος/η, Συνταξιούχος/α.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5

ΤΜΗΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

Η τμηματοποίηση της αγοράς είναι μια από τις πιο σημαντικές διαδικασίες του μάρκετινγκ. Δεδομένης μιας μεγάλης ετερογενούς αγοράς, με τη διαδικασία αυτή γίνεται διάσπαση της μεγάλης αυτής αγοράς σε μικρότερα τμήματα (υπο-αγορές), τα οποία παρουσιάζουν πιο ομοιογενή χαρακτηριστικά όσον αφορά ένα προϊόν ή μια υπηρεσία. Αποτέλεσμα αυτής της διαίρεσης είναι πολλά τμήματα, από τα οποία ο ερευνητής διαλέγει εκείνα που παρουσιάζουν τις καλύτερες προοπτικές για την περίπτωση του. Δηλαδή, διαλέγει τις λεγόμενες αγορές-στόχους όπου και συγκεντρώνει τις προσπάθειες και τους πόρους του στο μάρκετινγκ.

Οι αγορές αυτές αποτελούνται από άτομα και νοικοκυριά και είναι αρκετά ετερογενείς, ιδιαίτερα σε κάποιες συγκεκριμένες οικονομίες. Η τμηματοποίηση των καταναλωτών γίνεται με βάση:

- **Τα φυσικά χαρακτηριστικά (physical descriptors):** δηλαδή τη γεωγραφία (χώρα, πόλη, δήμος κλπ) και τα δημογραφικά χαρακτηριστικά (ηλικία, εισόδημα, επάγγελμα κλπ).
- **Τα χαρακτηριστικά συμπεριφοράς (behavioral descriptors):** δηλαδή το πως και πόσο χρησιμοποιείται το προϊόν, τις επικρατούσες κοινωνικές και πολιτισμικές τάσεις που επηρεάζουν την αγορά και χρήση του προϊόντος (psychographics) και τα οφέλη που αποκομίζει ο καταναλωτής από τη χρήση του προϊόντος.

Τα χαρακτηριστικά συμπεριφοράς είναι η πρωταρχική βάση τμηματοποίησης μιας καταναλωτικής αγοράς, αφού ο ερευνητής ψάχνει να προσδιορίσει συμπεριφορές που ευνοούν την αγορά και κατανάλωση ενός προϊόντος. Τα φυσικά χαρακτηριστικά είναι δευτερεύουσας σημασίας - στην ουσία δεν επηρεάζουν καταναλωτικές συμπεριφορές - αλλά στο βαθμό που σχετίζονται με τις συμπεριφορές αυτές είναι χρήσιμα. Ο λόγος που τα χρησιμοποιούμε στην τμηματοποίηση είναι καθαρά πρακτικός. Όταν κανείς προσδιορίζει τις αγορές-στόχους ο καθορισμός του τμήματος της αγοράς, του μίγματος μάρκετινγκ (δηλ. του προϊόντος, της τιμής, προβολής και διανομής του) και η κατάσχεση της στρατηγικής μάρκετινγκ, απαιτούν τη χρήση τέτοιων στοιχείων.

Ας σημειωθεί ακόμα ότι οι σύγχρονες επιχειρήσεις χρησιμοποιούν συνήθως πολλαπλά χαρακτηριστικά ως βάσεις τμηματοποίησης μίας καταναλωτικής αγοράς, κάτι που επιτρέπει α) πληρέστερη περιγραφή των καταναλωτών και των αναγκών τους,

κάνοντας έτσι πιο εύκολη την κατάστροψη μιας αποτελεσματικής στρατηγικής μάρκετινγκ και β) ευελιξία σε αλλαγές στην τμηματοποίηση με βάση τις συνεχείς εξελίξεις στην αγορά.

Η σημασία της τμηματοποίησης είναι τεράστια, γιατί επιτρέπει σε μεγάλο βαθμό στην επιχείρηση να συγκεντρώσει τις προσπάθειες και τους πόρους της εκεί όπου θα έχουν τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα. Κατά κάποιο τρόπο, δηλαδή, η τμηματοποίηση επιτρέπει στην επιχείρηση να εξειδικεύεται σε κάποιο τμήμα της αγοράς. Έτσι, η επιτυχημένη τμηματοποίηση έχει ευεργετική επίδραση σε όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησης, από την παραγωγή στους ανθρώπινους και χρηματοοικονομικούς πόρους, και αυτό γιατί επιτρέπει τη συνεχή και στενή επαφή με τις αγορές και τους καταναλωτές, την ταχεία λήψη αποφάσεων και αντίδραση στις αλλαγές των αγορών. Συμπερασματικά, συμβάλλει σε μία επιτυχημένη στρατηγική μάρκετινγκ.

5.1 Διαδικασία

Βήμα 1	Χάρτης Αγοράς	Προσδιορισμός της αλυσίδας προστιθέμενης αξίας μεταξύ παραγωγών και τελικών χρηστών (δηλ. ποιοι εμπλέκονται και πώς στην παραγωγή, διακίνηση και διάθεση ενός προϊόντος)
Βήμα 2	Ποιος αγοράζει	Προκαταρκτικός κατάλογος και τυποποιημένο profiling των διαφορετικών ομάδων αγοραστών στο σημείο του χάρτη της αγοράς στο οποίο πρόκειται να λάβει χώρα η τμηματοποίηση
Βήμα 3	Τί αγοράζεται, πού, πότε, και πώς αγοράζεται	Κατάλογος όλων των τύπων προϊόντων/υπηρεσιών του ανταγωνισμού, των καναλιών διανομής και των μεθόδων αγοράς
Βήμα 4	Ποιός αγοράζει τι, πού πότε και πώς	Συνδυασμός των βημάτων 2 και 3 για τη δημιουργία σειράς μικρο-τμημάτων
Βήμα 5	Γιατί αγοράζεται	Κατανόηση του τι προσπαθεί να επιτύχει κάθε μικρο-τμήμα με την συγκεκριμένη αγορά που κάνει
Βήμα 6	Τμηματοποίηση (1ο στάδιο)	Συγκέντρωση των μικρο-τμημάτων που εμφανίζουν ομοιότητες
Βήμα 7	Τμηματοποίηση (2ο στάδιο)	Αξιολόγηση των τμημάτων που προκύπτουν ως προς: το μέγεθος, τη διαφοροποίησή τους, τη δυνατότητα πρόσβασης σε αυτά και τη συμβατότητά τους με την επιχείρηση
Βήμα 8	Διαχωρισμός των κριτηρίων ελκυστικότητας	Προσδιορισμός των παραγόντων που κάνουν ένα τμήμα ελκυστικό στην επιχείρηση
Βήμα 9	Απόδοση συντελεστών βαρύτητας στα κριτήρια ελκυστικότητας	Προσδιορισμός της σχετικής σπουδαιότητας του κάθε κριτηρίου έναντι των άλλων
Βήμα 10	Αξιολόγηση κριτηρίων βάσει παραμέτρων	Βαθμολόγηση με υψηλά, μεσαία και χαμηλά scores του κάθε κριτηρίου ελκυστικότητας
Βήμα 11	Βαθμολόγηση των τμημάτων	Υπολογισμός της συνολικής ελκυστικότητας κάθε τμήματος
Βήμα 12	Ανταγωνιστικότητα επιχείρησης	Προσδιορισμός της ικανότητας της επιχείρησης να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό στο κάθε τμήμα και λήψη απόφασης σε ποιο/ποια τμήμα/-τα θα απευθυνθεί η επιχείρηση

(McDonald, M. & Dunbar, I., *Market Segmentation*, MacMillan Press, London, 1995)

5.2 Προσεγγίσεις τμηματοποίησης

Υπάρχουν 2 βασικές ευρείες προσεγγίσεις της τμηματοποίησης:

1. **A priori:** Η τμηματοποίηση «a priori» συμπεριλαμβάνει διάσπαση της αγοράς σε τμήματα χωρίς την αξιοποίηση της πρωτογενούς έρευνας αγοράς. Η διαίσθηση του ερευνητή, η ανάλυση των δευτερευουσών πηγών δεδομένων, η ανάλυση των εσωτερικών βάσεων δεδομένων των πελατών ή κάποια άλλη μέθοδος χρησιμοποιούνται για την ομαδοποίηση των ατόμων σε διάφορα τμήματα. Μελέτες τμηματοποίησης «post hoc» μπορούν να θεωρηθούν «a priori» όταν εφαρμόζονται στις ίδιες αγορές στο ίδιο σημείο στο μέλλον.
2. **Post hoc:** Εδώ, η πρωτογενής έρευνα αγοράς χρησιμοποιείται για τη συλλογή μεταβλητών ταξινόμησης και περιγραφικών μεταβλητών για τα μέλη της αγοράς-στόχου. Τα τμήματα καθορίζονται μετά τη συλλογή και την ανάλυση όλων των σχετικών πληροφοριών. Πιο συγκεκριμένα, πολυμεταβλητές τεχνικές ανάλυσης χρησιμοποιούνται για τον καθορισμό του κάθε τμήματος και την ανάπτυξη ενός αλγορίθμου βαθμολόγησης για την τοποθέτηση όλων των μελών της αγοράς-στόχου σε τμήματα.

5.3 Τεχνικές στην τμηματοποίηση

Αρχικά, σημειώνουμε ότι οι περισσότερες πολυμεταβλητές τεχνικές ανάλυσης μπορούν να χρησιμοποιηθούν και πιθανότατα έχουν χρησιμοποιηθεί με κάποιο τρόπο για να δημιουργηθούν «post hoc» τμήματα της αγοράς. Δεν υπάρχει ιδανική μεθοδολογία που να λειτουργεί σε κάθε περίπτωση τμηματοποίησης, και κάθε μεθοδολογία έχει τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματά της. Οι μελέτες τμηματοποίησης συνήθως απαιτούν τη χρήση δύο ή περισσότερων μεθοδολογιών για την επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων. Έτσι, σχεδόν σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να δοκιμάζονται πολλαπλές τεχνικές πριν από την επιλογή της «βέλτιστης».

Υπάρχουν 3 κατηγορίες αναλυτικών τεχνικών που χρησιμοποιούνται στην τμηματοποίηση της αγοράς:

1. Προετοιμασία δεδομένων (data preparation)
2. Ανάλυση δεδομένων (data analysis)
3. Ταξινόμηση (classification)

Οι πιο συνηθισμένες τεχνικές για κάθε κατηγορία είναι οι παρακάτω:

- **Προετοιμασία δεδομένων:**
 - 1) Ανάλυση Παραγόντων (Factor Analysis)
 - 2) Correspondence Analysis
 - 3) Ανάλυση Συζυγιών (Conjoint Analysis)

- **Ανάλυση δεδομένων:**
 - 1) Ανάλυση Συστάδων (Cluster Analysis)
 - 2) Ανίχνευση αυτόματης αλληλεπίδρασης χ^2 (Chi-Square Automatic Interaction Detection CHAID) ή δέντρα παλινδρόμησης ή ταξινόμησης (CART)
 - 3) Τεχνητά Νευρωνικά Δίκτυα (ΤΝΔ)
 - 4) Μοντέλα Latent Class

- **Ταξινόμηση:**
 - 1) Discriminant Analysis
 - 2) Πολλαπλή παλινδρόμηση (Multiple Regression)
 - 3) Multivariate Logit
 - 4) Πολυδιάστατη κλιμάκωση (Multidimensional Scaling MDS)

Κάθε μία από τις παραπάνω τεχνικές, καθώς και άλλες τεχνικές οι οποίες δεν παρατίθενται, μπορούν να εφαρμοστούν σε δεδομένα έρευνας για τη δημιουργία τμημάτων της αγοράς. Παρακάτω, θα περιγράψουμε συνοπτικά τον τρόπο με τον οποίο χρησιμοποιούνται σε μελέτες τμηματοποίησης.

5.4 Προετοιμασία Δεδομένων

Πολλές τεχνικές μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να βοηθήσουν τη διαδικασία τμηματοποίησης. Η ανάλυση παραγόντων (Factor Analysis) μπορεί να μειώσει τον αριθμό των μεταβλητών σε ένα πιο διαχειρίσιμο μέγεθος, ενώ ταυτόχρονα μπορεί να καταργήσει τους συσχετισμούς μεταξύ της κάθε μεταβλητής.

Η «Correspondence Analysis» παράγει κάποιες «συντεταγμένες», οι οποίες όταν υπολογίζονται σε επίπεδο ατόμου ή ομάδας, μπορούν να κατηγοριοποιηθούν με στόχο

την παραγωγή τμημάτων της αγοράς. Ακόμα, μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη μετατροπή nominal δεδομένων σε μετρικές κλίμακες.

Σχετικά με την ανάλυση Conjoint, οι μερικές χρησιμότητες που παράγονται μπορούν να χρησιμοποιηθούν στην τμηματοποίηση αφού αναπαριστούν τη σχετική αξία της θέσης των ατόμων σε όλα τα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος/μιας υπηρεσίας. Στην πραγματικότητα, οι μερικές χρησιμότητες αντιπροσωπεύουν τις πιο αποτελεσματικές μεταβλητές βάσης, επειδή προκύπτουν από τις προτιμήσεις των ερωτηθέντων ανάμεσα σε διάφορες επιλογές προϊόντων, ή προκύπτουν από πραγματικές επιλογές προτιμώμενων προϊόντων.

5.5 Ανάλυση δεδομένων-Cluster Analysis

Η Cluster Analysis είναι η μέθοδος που χρησιμοποιείται συνήθως κατά την τμηματοποίηση της αγοράς. Οι διαδικασίες της μεθόδου αυτής μιμούνται το στόχο της τμηματοποίησης της αγοράς, ο οποίος είναι να προσδιορίσει τις ομάδες των ερωτηθέντων έτσι ώστε να ελαχιστοποιούνται οι διαφορές μεταξύ των μελών μιας ομάδας, μεγιστοποιώντας τις διαφορές μεταξύ των μελών μιας ομάδας και των μελών των υπόλοιπων ομάδων. Ωστόσο, υπάρχει μια βασική διαφορά μεταξύ της συσταδοποίησης και της τμηματοποίησης των ερωτηθέντων. Πιο συγκεκριμένα, η συσταδοποίηση δημιουργεί ομάδες ερωτηθέντων που έχουν παρόμοια απόκριση σε βασικές μεταβλητές, ενώ η τμηματοποίηση εντοπίζει ομάδες ερωτηθέντων που έχουν παρόμοιες συμπεριφορές όταν αγοράζουν ή αναζητούν προϊόντα/υπηρεσίες στην αγορά.

Μπορούν να χρησιμοποιηθούν τόσο ιεραρχικές όσο και διαχωριστικές διαδικασίες συσταδοποίησης, αλλά οι ιεραρχικές μέθοδοι δεν είναι τόσο αποτελεσματικές όταν η έρευνα ξεπερνά τους 200 ερωτηθέντες. Μεταξύ των διαφόρων επαναληπτικών μεθόδων συσταδοποίησης, η πιο δημοφιλής είναι η μέθοδος K-means. Ο συγκεκριμένος αλγόριθμος θεωρεί τα δεδομένα ως σημεία στο χώρο και προσπαθεί να ομαδοποιήσει τα διασκορπισμένα σημεία το χώρο σε συστάδες. Τα σημεία που ανήκουν στην ίδια συστάδα έχουν την μικρότερη δυνατή απόσταση μεταξύ τους και την μεγαλύτερη δυνατή απόσταση από τα σημεία των υπόλοιπων συστάδων. Ενώ, για την επίτευξη του στόχου του, βασίζεται στην αρχή ότι κάθε συστάδα σχετίζεται με ένα κεντρικό σημείο (centroid) και κάθε σημείο ανατίθεται στη συστάδα με το κοντινότερο κεντρικό σημείο.

5.6 Ανάλυση δεδομένων-CHAID και CART

Τα CHAID και CART είναι γνωστά ως «Classification Tree Methods», οι οποίες διαιρούν τους ερωτηθέντες σε ομάδες και στη συνέχεια διαιρούν περαιτέρω κάθε ομάδα σε υποομάδες με βάση τις σχέσεις μεταξύ των μεταβλητών βάσης της τμηματοποίησης και ορισμένων εξαρτημένων μεταβλητών. Η εξαρτημένη μεταβλητή είναι συνήθως ένας βασικός δείκτης όπως το επίπεδο χρήσης και η πρόθεση αγοράς. Οι διαδικασίες αυτές, δημιουργούν δέντρα ξεκινώντας από την κορυφή με όλους τους ερωτηθέντες και στη συνέχεια δημιουργούν κλαδιά με 2 ή περισσότερες ομάδες σε κάθε νέο επίπεδο του δέντρου. Οι υποδιαιρέσεις καθορίζονται από την εύρεση της μεταβλητής έρευνας που παράγει τη μεγαλύτερη διαφορά στην εξαρτημένη μεταβλητή μεταξύ των επιμέρους κατηγοριών απόκρισης στη μεταβλητή έρευνας.

Η CHAID είναι η πιο διαδεδομένη μέθοδος ταξινόμησης με χρήση δέντρων, αλλά δεν μπορεί να χειριστεί συνεχείς εξαρτημένες μεταβλητές. Έτσι, κάποιες φορές χρησιμοποιείται συνδυασμός CHAID και CART.

Σε αντίθεση με την Cluster Analysis, αυτές οι μέθοδοι δημιουργούν αληθινά τμήματα όταν διαιρούν τους ερωτηθέντες. Ωστόσο, τα τμήματα αυτά βασίζονται μόνο σε μια εξαρτημένη μεταβλητή, ενώ άλλες μέθοδοι (συμπεριλαμβανομένης και της Cluster Analysis) διαιρούν τους ερωτηθέντες με βάση δεκάδες ή και εκατοντάδες στοιχεία.

5.7 Ανάλυση δεδομένων-Τεχνητά Νευρωνικά Δίκτυα (ΤΝΔ)

Η αρχιτεκτονική Kohonen είναι ένα αυτό-οργανωμένο ΤΝΔ το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τμηματοποίηση. Καλείται αυτό-οργανωμένο γιατί, όπως η Cluster Analysis, δεν υπάρχει εξαρτημένη μεταβλητή που καθορίζεται στο μοντέλο. Το ΤΝΔ προσπαθεί να ομαδοποιήσει τους ερωτηθέντες με βάση τις ομοιότητές τους, ενώ διαφέρει από την Cluster Analysis σχετικά με την ικανότητα να αγνοεί τα θορυβώδη δεδομένα. Πιο συγκεκριμένα, άτυπα άτομα έχουν μικρότερο αντίκτυπο στους υπολογισμούς τμηματοποίησης και κάθε διαδοχική επανάληψη κάνει όλο και μικρότερες προσαρμογές στα βάρη του δικτύου, έτσι ώστε οι υπολογισμοί να σταθεροποιούνται γρήγορα, αγνοώντας τα σπάνια χαρακτηριστικά των ερωτηθέντων. Όσο μεγαλύτερη είναι η διακύμανση ή η αβεβαιότητα στις απαντήσεις των ερωτηθέντων, τόσο καλύτερη είναι η απόδοση του ΤΝΔ σε σύγκριση με την Cluster Analysis.

5.8 Ανάλυση δεδομένων-Μοντέλο Latent Class

Η ανάλυση Latent Class περιγράφεται συχνά και ως «ανάλυση λανθάνουσων κλάσεων» και χρησιμοποιείται για την εύρεση υποβοσκόντων μοτίβων σε σύνολα μεταβλητών. Ωστόσο, μπορεί επίσης να χρησιμοποιηθεί για τη συσταδοποίηση κατηγορικών μεταβλητών σε τμήματα με βάση αποκρίσεις σε ένα ευρύ φάσμα κατηγορικών μεταβλητών. Έτσι, τα μοντέλα Latent Class προσπαθούν να βρουν υποβόσκουσες δομές-μοτίβα που παρακινούν τους ερωτηθέντες να αγοράσουν ένα συγκεκριμένο προϊόν ή να επιθυμούν ορισμένα χαρακτηριστικά του προϊόντος.

5.9 Αλγόριθμοι ταξινόμησης

Υπάρχουν ορισμένοι αλγόριθμοι ταξινόμησης ή αναλυτικές μέθοδοι που μπορούν να εφαρμοστούν στην τμηματοποίηση της αγοράς. Η Discriminant Analysis μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ταξινόμηση των ερωτηθέντων σε προκαθορισμένα τμήματα με βάση περιγραφικές μεταβλητές, όπως δεδομένα απογραφής. Το πρόγραμμα ταξινόμησης ή βαθμολόγησης, δημιουργεί έπειτα τους μέσους όρους εντοπισμού δυνητικών μελών κάθε τμήματος με βάση περιορισμένες πληροφορίες (συνήθως δεδομένα που λαμβάνονται από δευτερεύουσες πηγές). Όταν ένα περιορισμένο σύνολο πληροφοριών μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ακριβή πρόβλεψη του τμήματος της αγοράς που ανήκει ο κάθε ερωτώμενος, τότε ο αλγόριθμος ταξινόμησης μπορεί να χαρακτηριστεί ως επιτυχημένος. Έτσι, η πολλαπλή παλινδρόμηση (Multiple Regression) και η μέθοδος Multivariate Logit μπορούν να χρησιμοποιηθούν με τον ίδιο τρόπο, δημιουργώντας σχέδια ταξινόμησης για τα τμήματα της αγοράς που μελετάμε.

(McDonald, M. & Dunbar, I., *Market Segmentation*, MacMillan Press, London, 1995)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

6.1 Αποτελέσματα δημογραφικών

Σκοπός της μελέτης και της αναλυτικής παρουσίασης των αποτελεσμάτων των δημογραφικών ερωτήσεων είναι η σκιαγράφηση του προφίλ αυτών που συμμετείχαν στην έρευνα, και οι οποίοι αποτελούν το δείγμα της παρούσας έρευνας. Τα δημογραφικά στοιχεία που μας απασχόλησαν είναι τα ακόλουθα: φύλο, ηλικία, μηνιαίο εισόδημα, επίπεδο εκπαίδευσης, οικογενειακή κατάσταση, αριθμός παιδιών, μέγεθος νοικοκυριού, εθνικότητα, επαγγελματική κατάσταση. Παράλληλα, μας απασχόλησε η στάση των ερωτηθέντων απέναντι σε κάποιες προτάσεις σχετικά με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb, που είναι τα εξής: «Οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες στους καταναλωτές», «Η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα», «Οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb», «Η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας», «Η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb», «Η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb», «Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη», «Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον». Τέλος, ασχοληθήκαμε με το πόσο πιθανή είναι η μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb από τους ερωτηθέντες και με τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας αυτής από τους συμμετέχοντες.

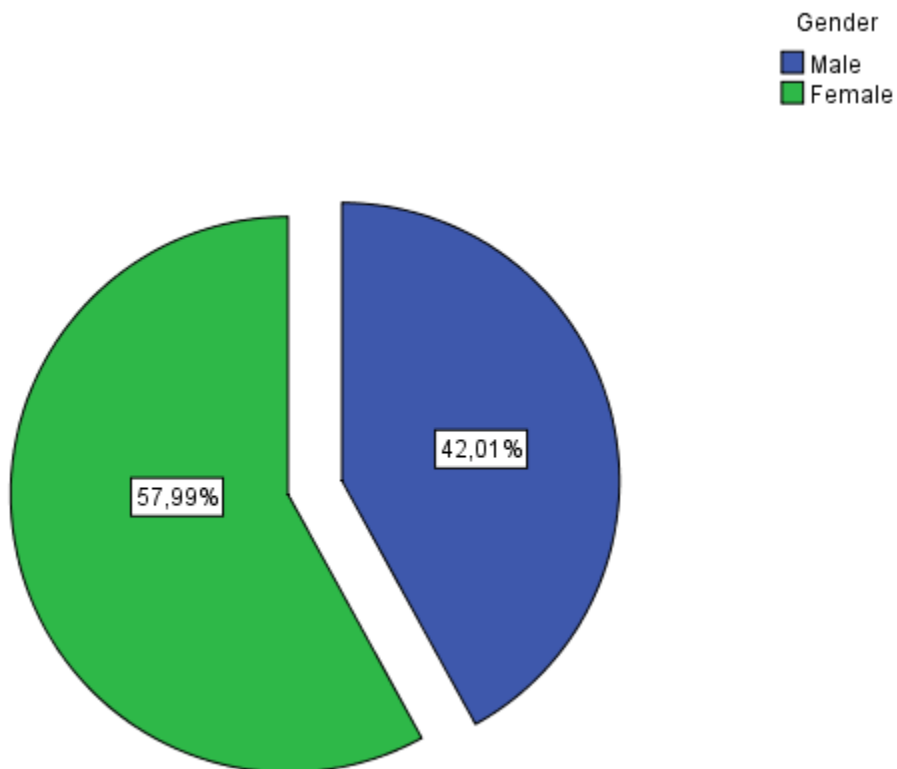
Φύλο

Στην προκειμένη έρευνα συμμετείχαν συνολικά 319 άτομα, εκ των οποίων οι 134 ήταν άνδρες και οι 185 γυναίκες. Ποσοστιαία, οι άντρες αποτελούν το 42,01 % του συνολικού δείγματος, ενώ οι γυναίκες το 57,99%. Έτσι, μπορούμε να πούμε ότι οι γυναίκες καταλαμβάνουν μεγαλύτερο ποσοστό του συνολικού δείγματος σε σχέση με τους άντρες.

Πίνακας 6.1: Κατανομή δείγματος με βάση το φύλο

Φύλο	Συχνότητα	Ποσοστό
Άντρες	134	42,01%
Γυναίκες	185	57,99%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.1: Κατανομή δείγματος με βάση το φύλο



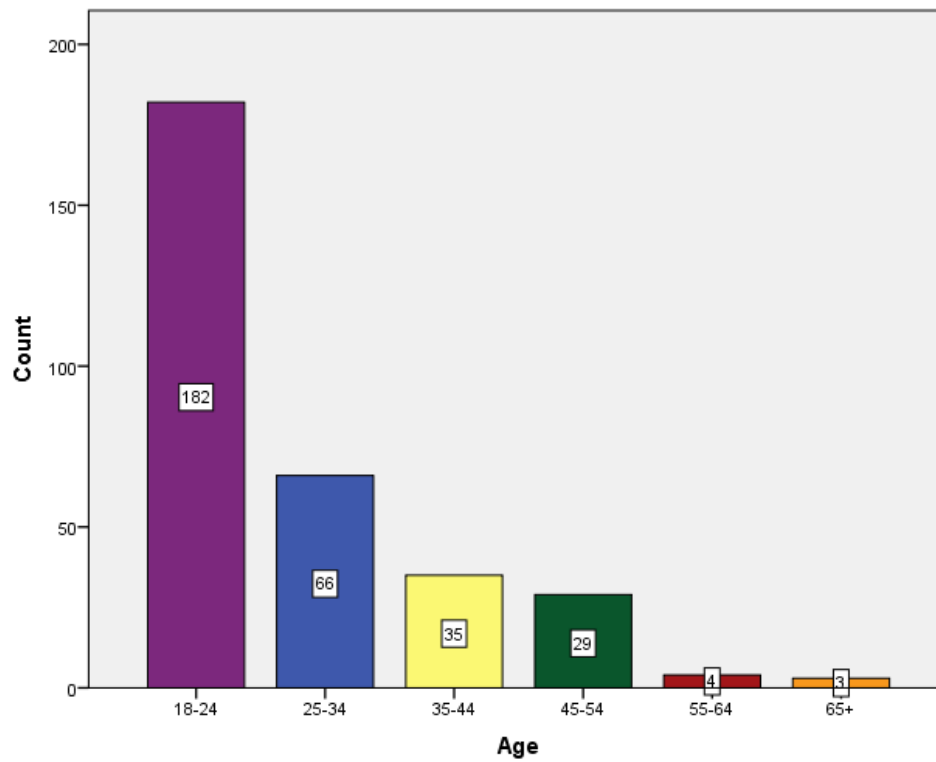
Ηλικία

Όσον αφορά την ηλικιακή κατανομή των συμμετεχόντων στην έρευνα, το μεγαλύτερο ποσοστό του συνολικού δείγματος (57,05%) καλύπτεται από άτομα ηλικίας 18 έως 24 ετών. Οι ερωτηθέντες ηλικίας 25 ως 34 ετών και 35 ως 44 ετών αποτελούν το 20,69% και το 10,97% του συνολικού δείγματος αντίστοιχα. Τέλος, μικρή συμμετοχή φαίνεται να έχουν άτομα ηλικίας 55 ετών και άνω.

Πίνακας 6.2: Κατανομή δείγματος με βάση την ηλικία

Ηλικία	Συχνότητα	Ποσοστό
18-24	182	57,05%
25-34	66	20,69%
35-44	35	10,97%
45-54	29	9,09%
55-64	4	1,25%
65 και άνω	3	0,95%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.2: Κατανομή δείγματος με βάση την ηλικία



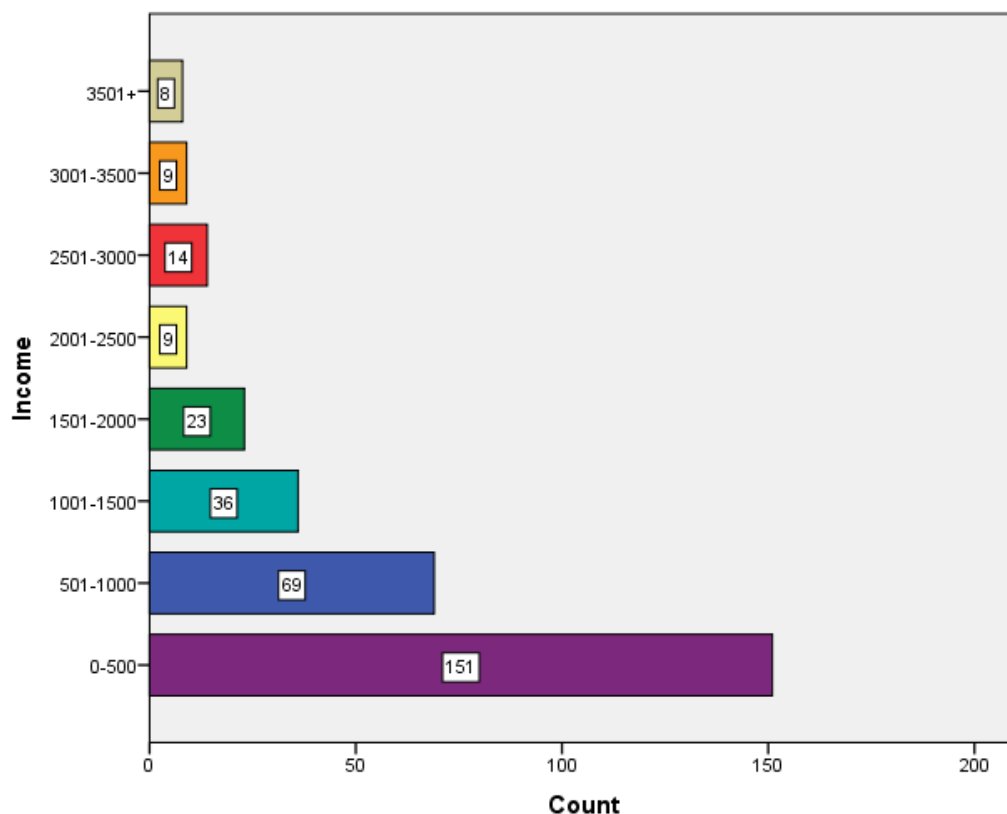
Μηνιαίο Εισόδημα

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων δηλώνει ότι το εισόδημά τους δεν ξεπερνά τα 500€, με το ποσοστό αυτών να ανέρχεται σε 47,34% του συνολικού δείγματος, ενώ το 21,63% του δείγματος δηλώνει εισόδημα από 501 έως 1000 ευρώ. Ακολουθούν οι συμμετέχοντες εισοδήματος 1001 έως 1500 ευρώ και αυτοί εισοδήματος 1501 έως 2000 ευρώ, οι οποίοι καταλαμβάνουν το 11,29% και το 7,21% των συνολικών ερωτηθέντων αντίστοιχα. Τέλος, από 2,50% μέχρι και 4,39% είναι τα ποσοστά συμμετοχής στο συνολικό δείγμα ατόμων με μηνιαίο εισόδημα άνω των 2001€.

Πίνακας 6.3: Κατανομή δείγματος με βάση το μηνιαίο εισόδημα

Μηνιαίο Εισόδημα	Συχνότητα	Ποσοστό
0-500	151	47,34%
501-1000	69	21,63%
1001-1500	36	11,29%
1501-2000	23	7,21%
2001-2500	9	2,82%
2501-3000	14	4,39%
3001-3500	9	2,82%
3501 και πάνω	8	2,50%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.3: Κατανομή δείγματος με βάση το μηνιαίο εισόδημα



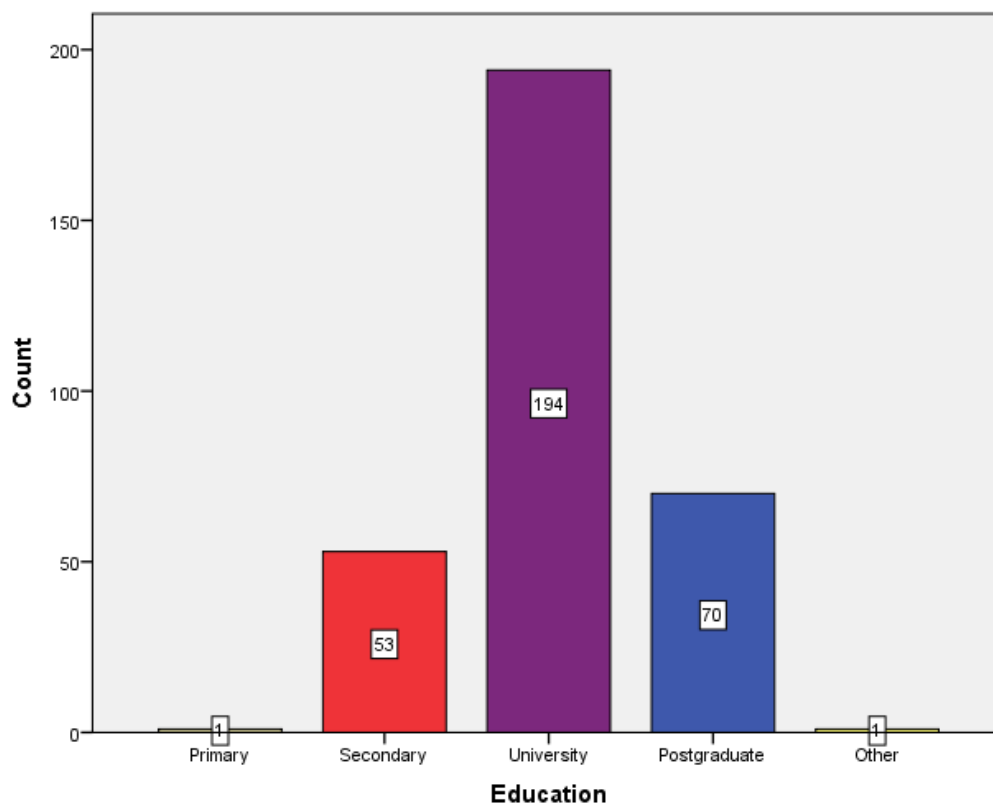
Επίπεδο εκπαίδευσης

Σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης, η συντριπτική πλειονότητα των ερωτηθέντων έχει αποκτήσει πανεπιστημιακή εκπαίδευση, με το ποσοστό αυτών να ανέρχεται σε 60,82% του συνολικού δείγματος. Αυτοί που έχουν προχωρήσει με μεταπτυχιακή εκπαίδευση ανέρχονται στο 21,95% του συνόλου, ενώ το 16,61% των συμμετεχόντων έχει δηλώσει ως μορφωτικό επίπεδο τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Τέλος, μηδαμινή είναι η συμμετοχή ατόμων που έχουν τελειώσει μόλις το δημοτικό σχολείο, συγκεκριμένα 1 άτομο, ενώ επίσης ένα άτομο έχει δηλώσει ως επίπεδο εκπαίδευσης «Άλλο» συμπληρώνοντας College.

Πίνακας 6.4: Κατανομή δείγματος με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης

Επίπεδο εκπαίδευσης	Συχνότητα	Ποσοστό
Δημοτικό	1	0,31%
Γυμνάσιο-Λύκειο	53	16,61%
Πανεπιστήμιο	194	60,82%
Μεταπτυχιακό	70	21,95%
Άλλο	1	0,31%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.4: Κατανομή δείγματος με βάση το επίπεδο εκπαίδευσης



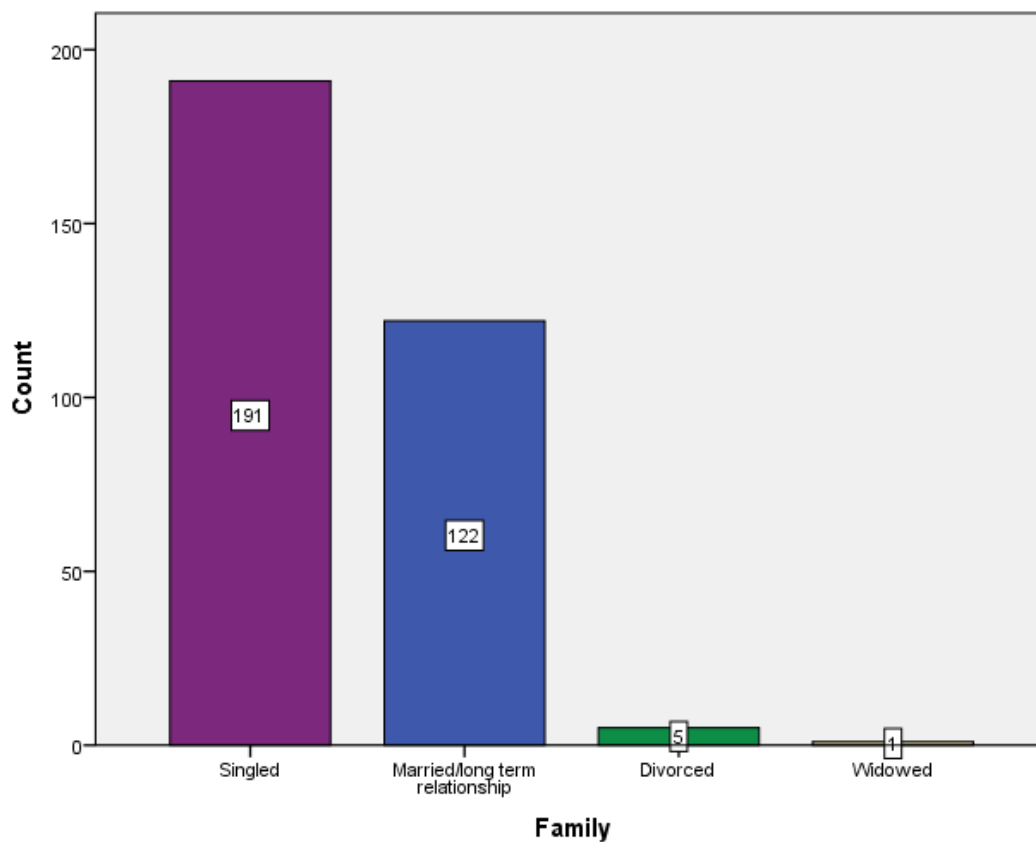
Οικογενειακή Κατάσταση

Όσον αφορά την οικογενειακή κατάσταση, το μεγαλύτερο ποσοστό (59,87%) των συμμετεχόντων στην έρευνα είναι άγαμοι, ενώ το 38,25% του συνολικού δείγματος είναι παντρεμένοι. Ακόμα, ελάχιστη είναι η συμμετοχή διαζευγμένων, και μόλις ένας συμμετέχων δήλωσε χήρος.

Πίνακας 6.5: Κατανομή δείγματος με βάση την οικογενειακή κατάσταση

Οικογενειακή Κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Άγαμος/η	191	59,87%
Παντρεμένος/η	122	38,25%
Διαζευγμένος/η	5	1,57%
Χήρος/α	1	0,31%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.5: Κατανομή δείγματος με βάση την οικογενειακή κατάσταση



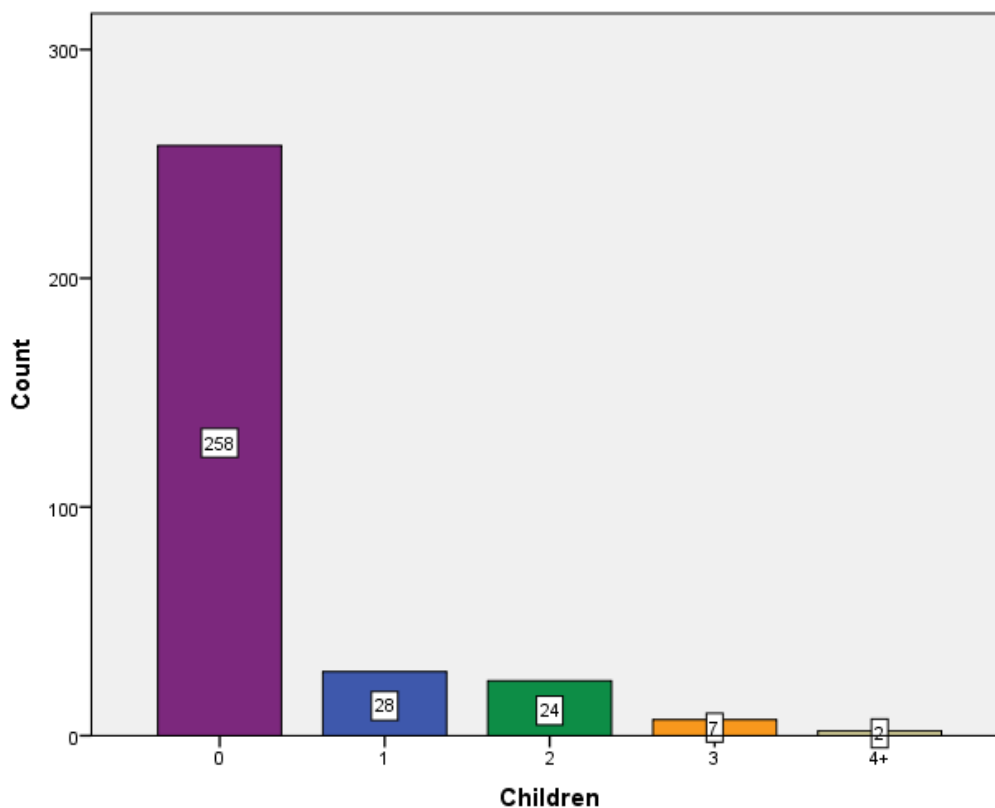
Αριθμός Παιδιών

Η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων δεν έχει παιδιά, καθώς αποτελούν το 80,88% του συνολικού δείγματος. Παρόμοια είναι η συμμετοχή αυτών που έχουν 1 και 2 παιδιά, ενώ ελάχιστοι ερωτηθέντες έχουν 3 παιδιά ή παραπάνω.

Πίνακας 6.6: Κατανομή δείγματος με βάση τον αριθμό παιδιών

Αριθμός Παιδιών	Συχνότητα	Ποσοστό
0	258	80,88%
1	28	8,78%
2	24	7,52%
3	7	2,19%
4 και πάνω	2	0,63%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.6: Κατανομή δείγματος με βάση τον αριθμό παιδιών



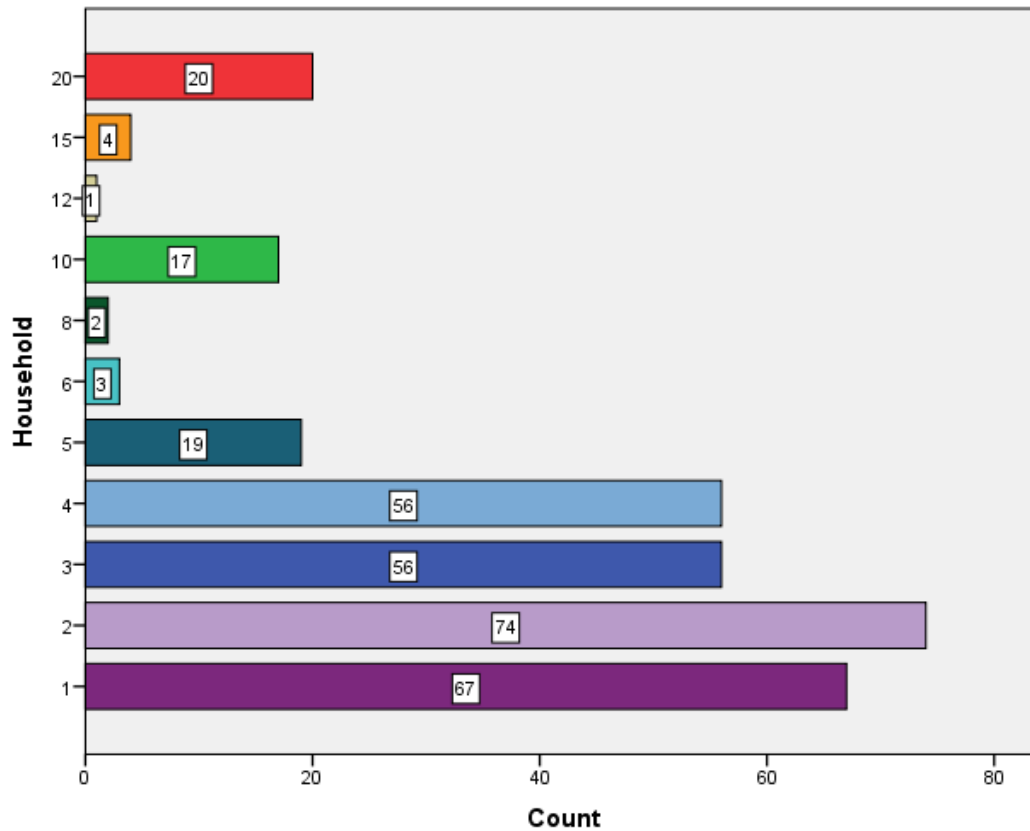
Μέγεθος Νοικοκυριού

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων δηλώνει ως μέγεθος νοικοκυριού τον αριθμό 2, ενώ με ελάχιστη διαφορά ακολουθούν αυτοί που μένουν μόνοι τους. Με το εκατέρωθεν ποσοστό να ανέρχεται σε 17,55%, ίδια είναι η συμμετοχή στο συνολικό δείγμα αυτών που το νοικοκυριό τους εκτείνεται σε 3 και 4 άτομα, και παράλληλα μονοψήφια είναι η εκάστοτε ποσοστιαία συμμετοχή ατόμων με μέγεθος νοικοκυριού 5 ατόμων και άνω.

Πίνακας 6.7: Κατανομή δείγματος με βάση το μέγεθος νοικοκυριού

Μέγεθος Νοικοκυριού	Συχνότητα	Ποσοστό
1	67	21,00%
2	74	23,20%
3	56	17,55%
4	56	17,55%
5	19	5,96%
6	3	0,95%
8	2	0,63%
10	17	5,33%
12	1	0,31%
15	4	1,25%
20	20	6,27%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.7: Κατανομή δείγματος με βάση το μέγεθος νοικοκυριού



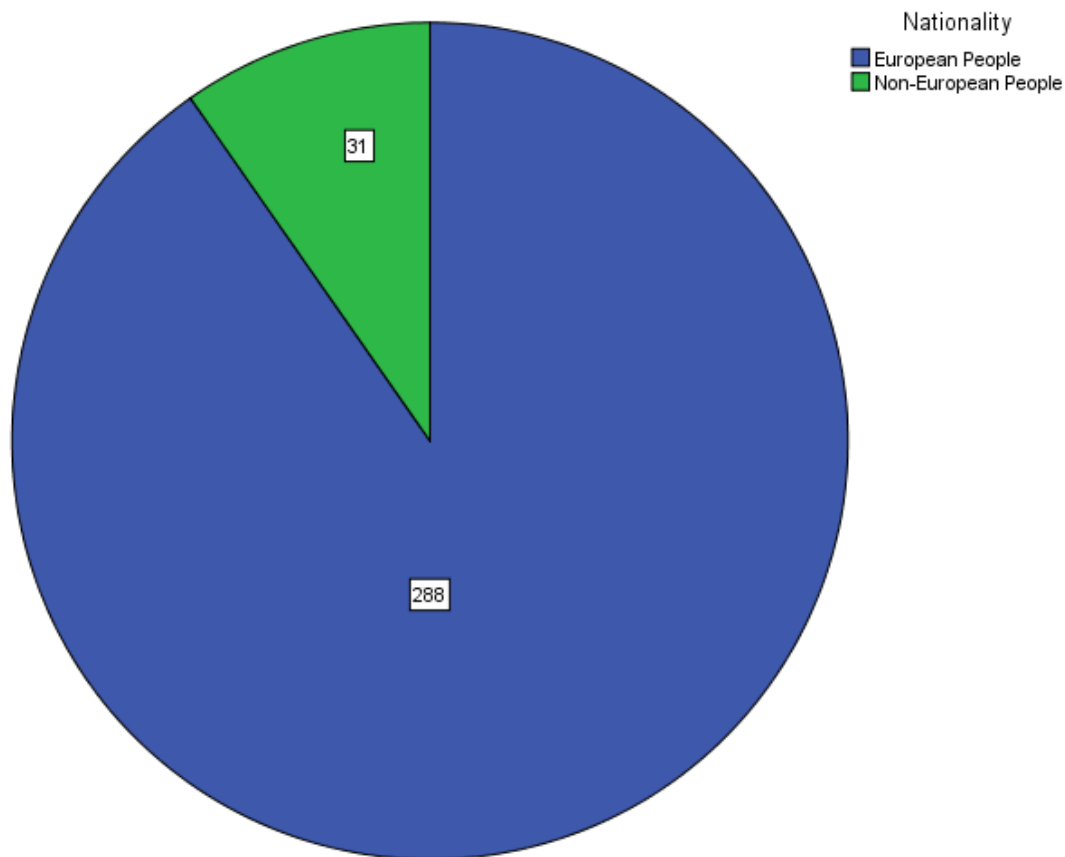
Εθνικότητα

Παρατηρούμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι Ευρωπαίοι πολίτες, ενώ μόλις το 9,72% του συνολικού δείγματος κατοικεί εκτός Ευρώπης.

Πίνακας 6.8: Κατανομή δείγματος με βάση την εθνικότητα

Εθνικότητα	Συχνότητα	Ποσοστό
Ευρωπαίος/α	288	90,28%
Μη Ευρωπαίος/α	31	9,72%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.8: Κατανομή δείγματος με βάση την εθνικότητα



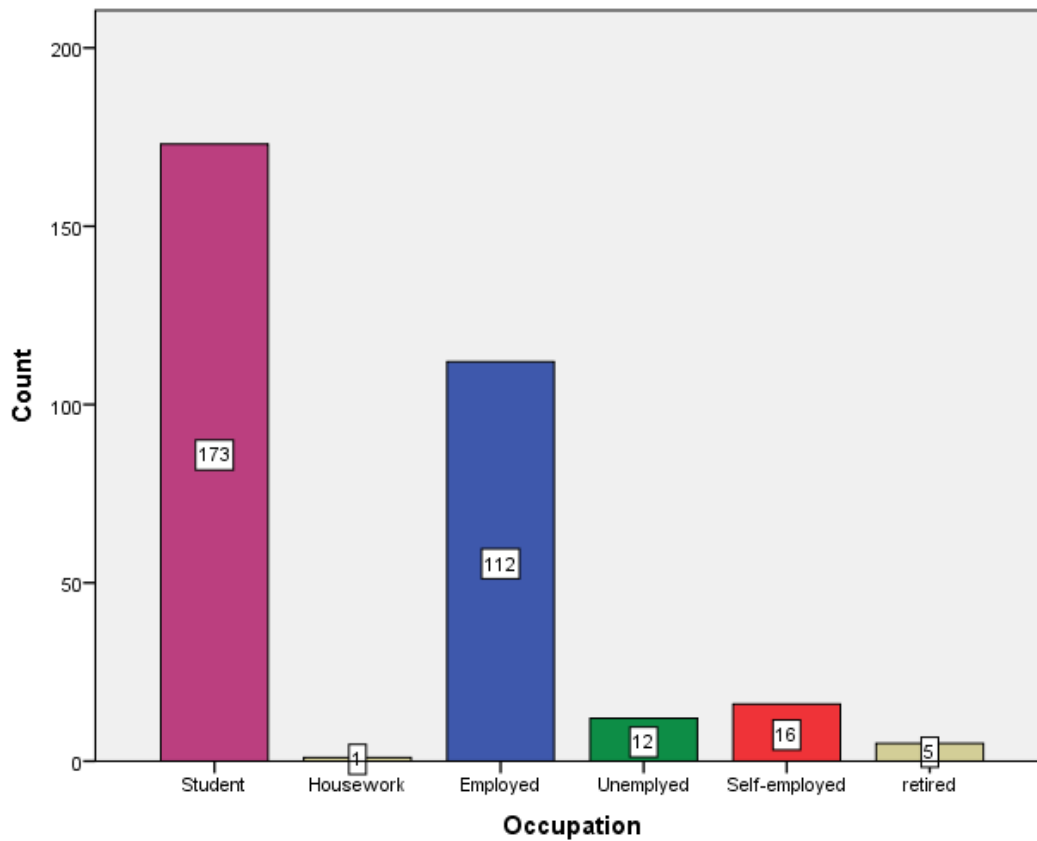
Επαγγελματική κατάσταση

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες στην έρευνα δηλώνουν μαθητές, με το ποσοστό αυτών να φτάνει το 54,23% του συνολικού δείγματος, ενώ σημαντικό μερίδιο καταλαμβάνουν και οι εργαζόμενοι. Με οικιακή εργασία φαίνεται να απασχολείται μόλις ένας συμμετέχων, ενώ το υπόλοιπο κομμάτι της πίτας καλύπτεται από άνεργους (3,76%), αυτοαπασχολούμενους (5,02%) και συνταξιούχους (1,57%).

Πίνακας 6.9: Κατανομή δείγματος με βάση την επαγγελματική κατάσταση

Επαγγελματική Κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Μαθητής/τρια	173	54,23%
Οικιακά	1	0,31%
Εργαζόμενος/η	112	35,11%
Άνεργος/η	12	3,76%
Αυτοαπασχολούμενος/η	16	5,02%
Συνταξιούχος/α	5	1,57%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.9: Κατανομή δείγματος με βάση την επαγγελματική κατάσταση



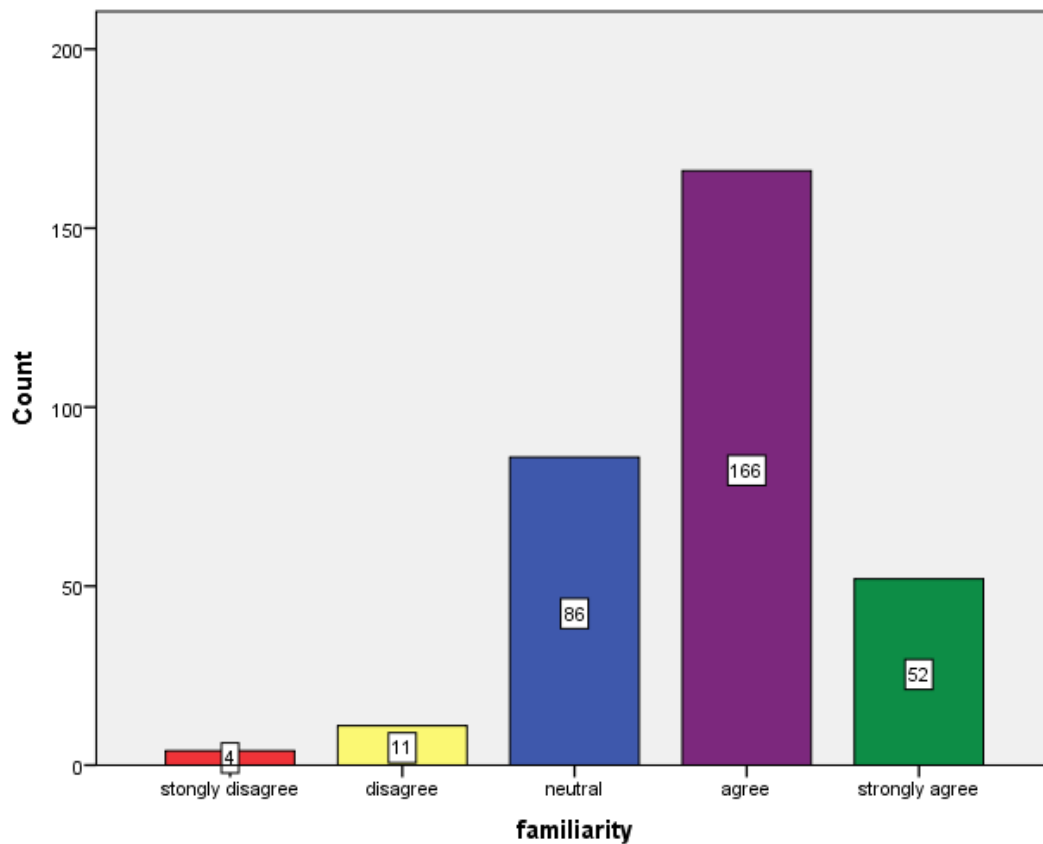
Οικειότητα

Σχετικά με την στάση των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση πως οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες σε αυτούς, παρατηρούμε ότι η πλειονότητα αυτών (52,04%) συμφωνεί, ενώ το αμέσως μικρότερο ποσοστό συμμετοχής (26,96%) ανήκει σε αυτούς που κρατούν ουδέτερη στάση. Ακόμα, το 16,30% του συνολικού δείγματος συμφωνεί απόλυτα με την παραπάνω πρόταση και ελάχιστοι είναι αυτοί που εκφράζουν αρνητική στάση.

Πίνακας 6.10: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης είναι οικείες σε αυτούς

Οικειότητα	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	4	1,25%
Διαφωνώ	11	3,45%
Ουδέτερος/η	86	26,96%
Συμφωνώ	166	52,04%
Συμφωνώ Απόλυτα	52	16,30%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.10: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης είναι οικείες σε αυτούς



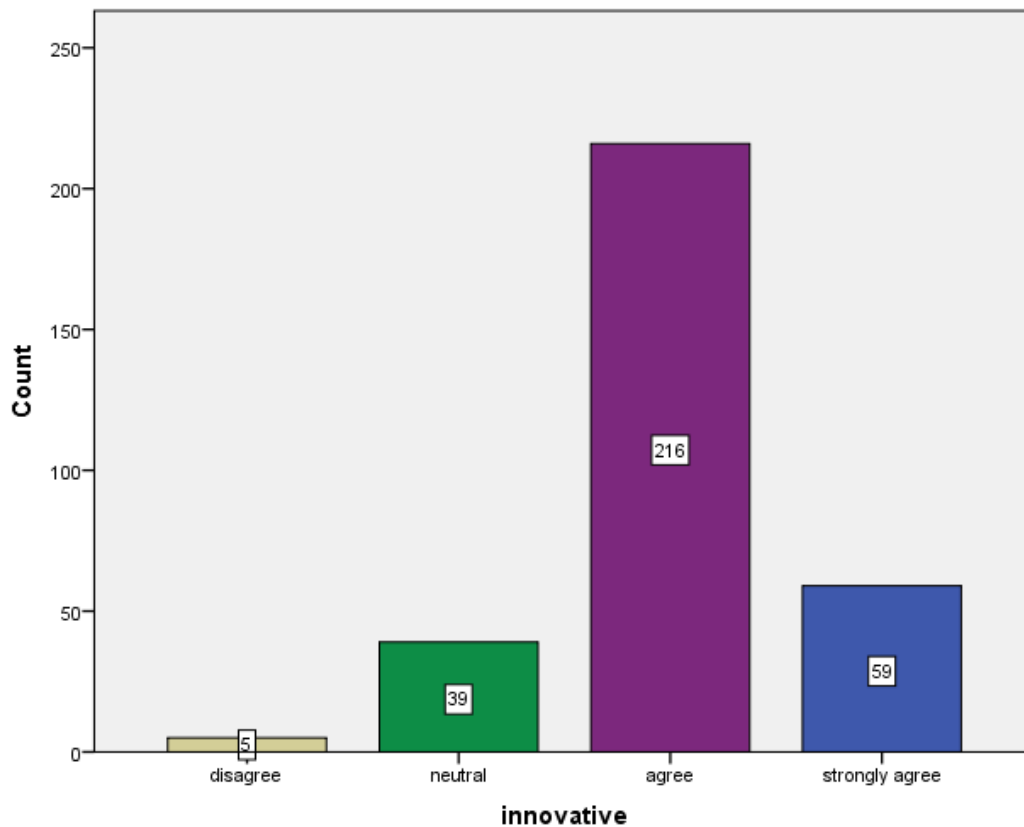
Καινοτομία

Όσον αφορά την πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα, οι περισσότεροι ερωτώμενοι συμφωνούν, με το ποσοστό αυτών να φτάνει το 67,71%. Αυτοί που συμφωνούν απόλυτα αποτελούν το 18,49% του δείγματος, ενώ το 12,23% των συμμετεχόντων κρατά ουδέτερη στάση στην παραπάνω πρόταση. Τέλος, αυτοί που διαφωνούν είναι ελάχιστοι, και δεν παρατηρήθηκε κάποιος που να διαφωνεί απόλυτα.

Πίνακας 6.11: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση
ότι η Airbnb είναι καινοτόμα

Καινοτομία	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	0	0,00%
Διαφωνώ	5	1,57%
Ουδέτερος/η	39	12,23%
Συμφωνώ	216	67,71%
Συμφωνώ Απόλυτα	59	18,49%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.11: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση
ότι η Airbnb είναι καινοτόμα



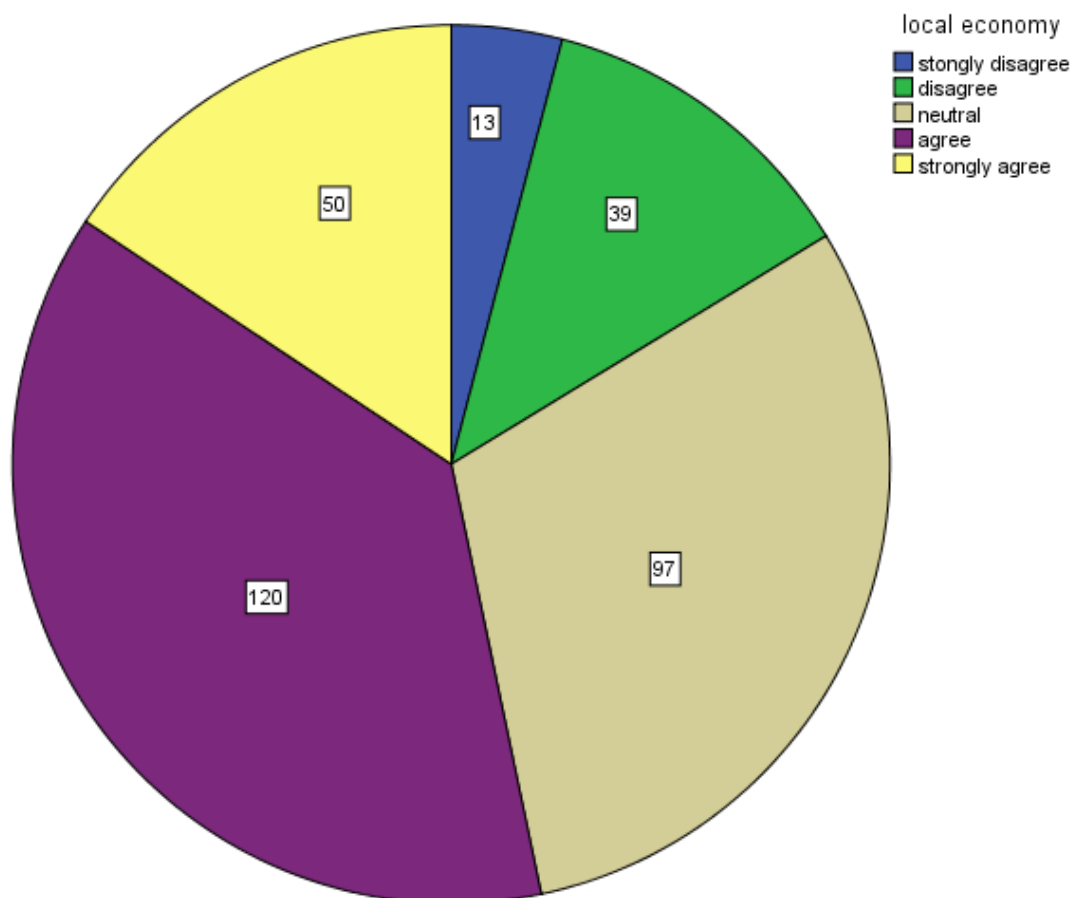
Τοπική οικονομία

Συνεχίζοντας με το γεγονός ότι η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (37,62%) συμφωνεί, ενώ ακολουθούν αυτοί που κρατούν ουδέτερη στάση με ποσοστό 30,41%. Το 15,66% του συνολικού δείγματος συμφωνεί απόλυτα, αλλά αρκετοί είναι αυτοί που εκφράζουν αρνητική στάση.

Πίνακας 6.12: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Τοπική Οικονομία	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	13	4,08%
Διαφωνώ	39	12,23%
Ουδέτερος/η	97	30,41%
Συμφωνώ	120	37,62%
Συμφωνώ Απόλυτα	50	15,66%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.12: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση
ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας



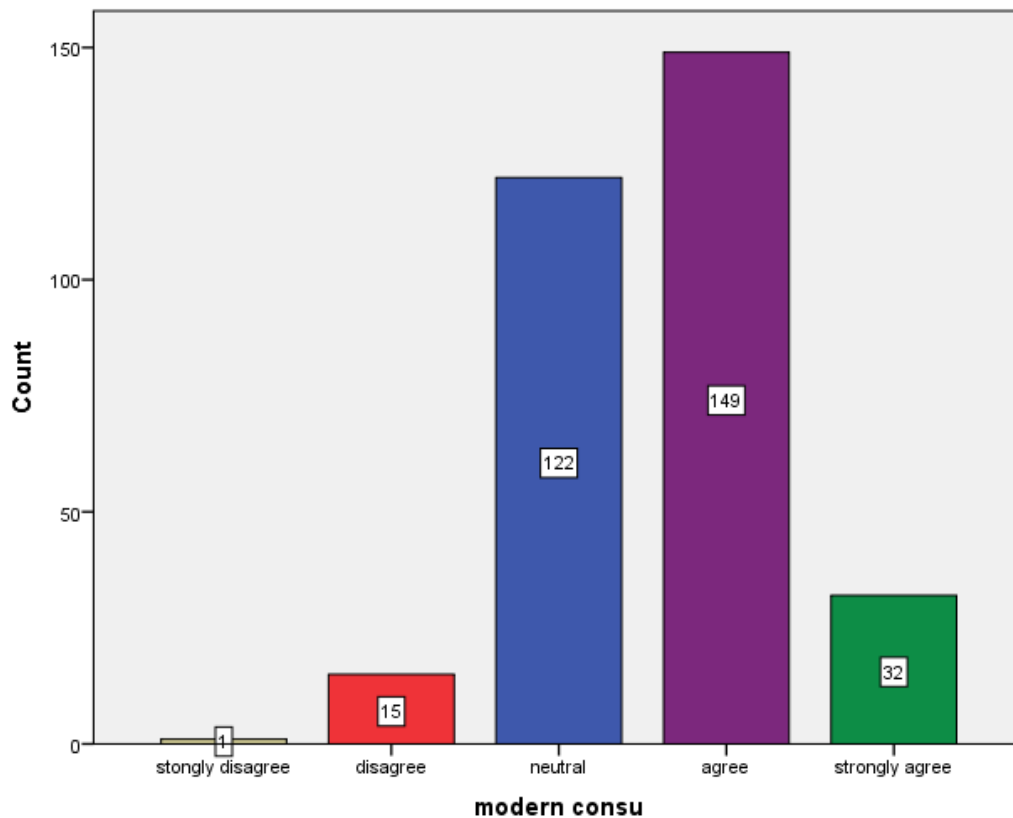
Σύγχρονοι καταναλωτές

Αναφορικά με την πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb, παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο κομμάτι του δείγματος καλύπτεται από ερωτηθέντες που συμφωνούν και από αυτούς που κρατούν ουδέτερη στάση, με τα ποσοστά αυτών να ανέρχονται σε 46,71% και 38,24% αντίστοιχα. Απόλυτα με την παραπάνω πρόταση συμφωνεί το 10,04% του συνολικού δείγματος, ενώ ελάχιστοι είναι αυτοί που διαφωνούν.

Πίνακας 6.13: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων καταλύματος

Σύγχρονοι Καταναλωτές	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	1	0,31%
Διαφωνώ	15	4,70%
Ουδέτερος/η	122	38,24%
Συμφωνώ	149	46,71%
Συμφωνώ Απόλυτα	32	10,04%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.13: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων καταλύματος



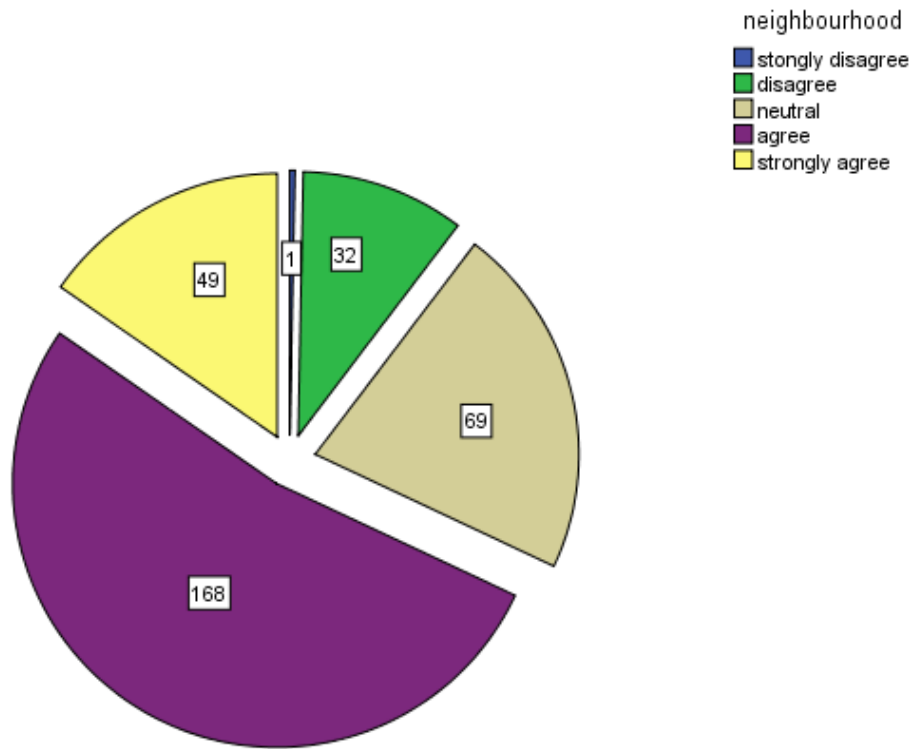
Τοποθεσία

Σχετικά με το γεγονός ότι η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb, το 52,66% των συμμετεχόντων στην έρευνα συμφωνεί. Οι ουδέτεροι αποτελούν 21,63% του συνολικού δείγματος, ενώ αυτοί που συμφωνούν απόλυτα το 15,37%. Περίπου 1 στους 10 διαφωνεί με την παραπάνω πρόταση, ενώ μηδαμινή είναι η συμμετοχή αυτών που εκφράζουν απολύτως αρνητική στάση.

Πίνακας 6.14: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα διαμονής με μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή

Τοποθεσία	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	1	0,31%
Διαφωνώ	32	10,03%
Ουδέτερος/η	69	21,63%
Συμφωνώ	168	52,66%
Συμφωνώ Απόλυτα	49	15,37%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.14: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα διαμονής με μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή



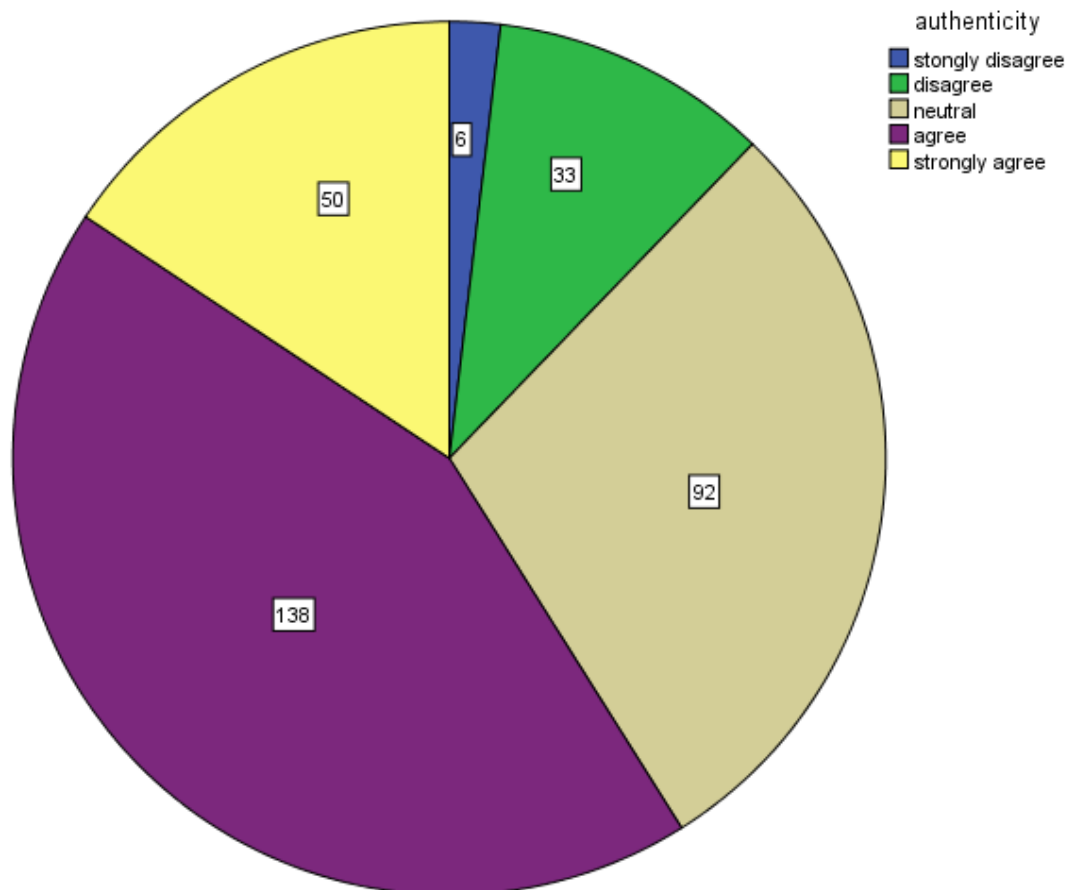
Αυθεντικότητα

Όσον αφορά το γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb, το 43,28% των ερωτηθέντων συμφωνεί, ενώ ακολουθούν αυτοί που κρατούν ουδέτερη στάση. Το 15,66% του δείγματος συμφωνεί απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ενώ 1 στους 10 συμμετέχοντες διαφωνεί και μόλις 8 ερωτηθέντες διαφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 6.15: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή

Αυθεντικότητα	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	6	1,88%
Διαφωνώ	33	10,34%
Ουδέτερος/η	92	28,84%
Συμφωνώ	138	43,28%
Συμφωνώ Απόλυτα	50	15,66%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.15: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή



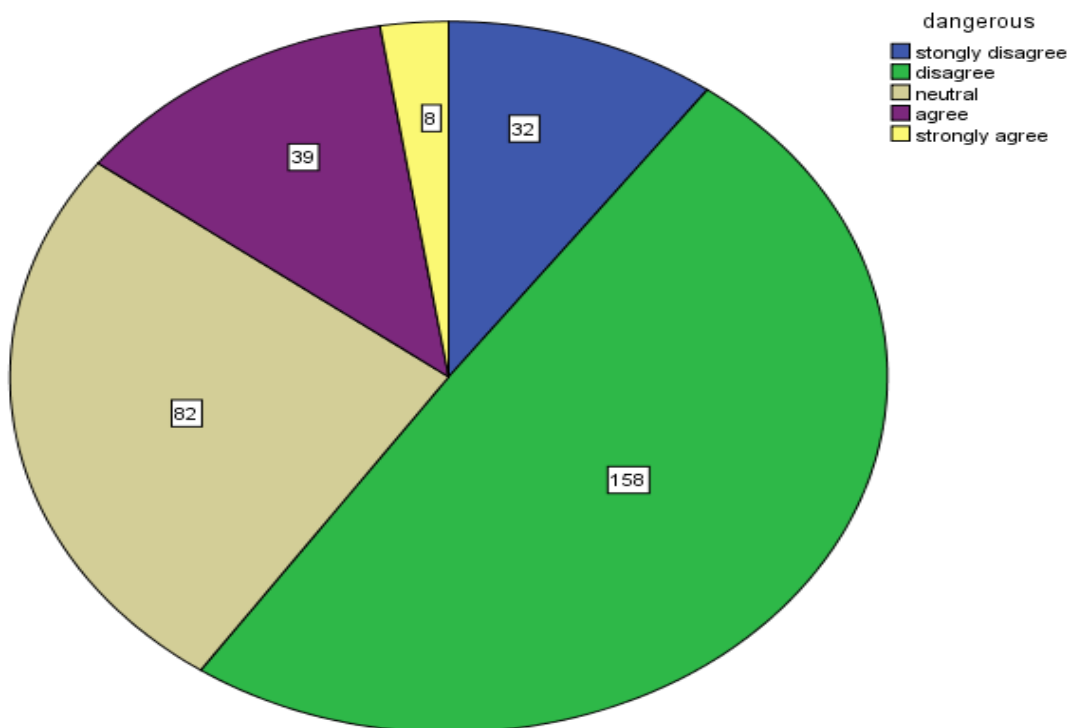
Επικινδυνότητα

Στη συνέχεια θα μας απασχολήσει η πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη. Η πλειοψηφία του δείγματος διαφωνεί με την παραπάνω πρόταση, ενώ το 25,71% του δείγματος εκφράζεται ουδέτερο. Αρκετοί είναι αυτοί που συμφωνούν, ενώ λιγότεροι είναι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Τέλος, μόλις το 2,50% των ερωτηθέντων συμφωνεί απόλυτα.

Πίνακας 6.16: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη

Επικινδυνότητα	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	32	10,03%
Διαφωνώ	158	49,53%
Ουδέτερος/η	82	25,71%
Συμφωνώ	39	12,23%
Συμφωνώ Απόλυτα	8	2,50%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.16: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη



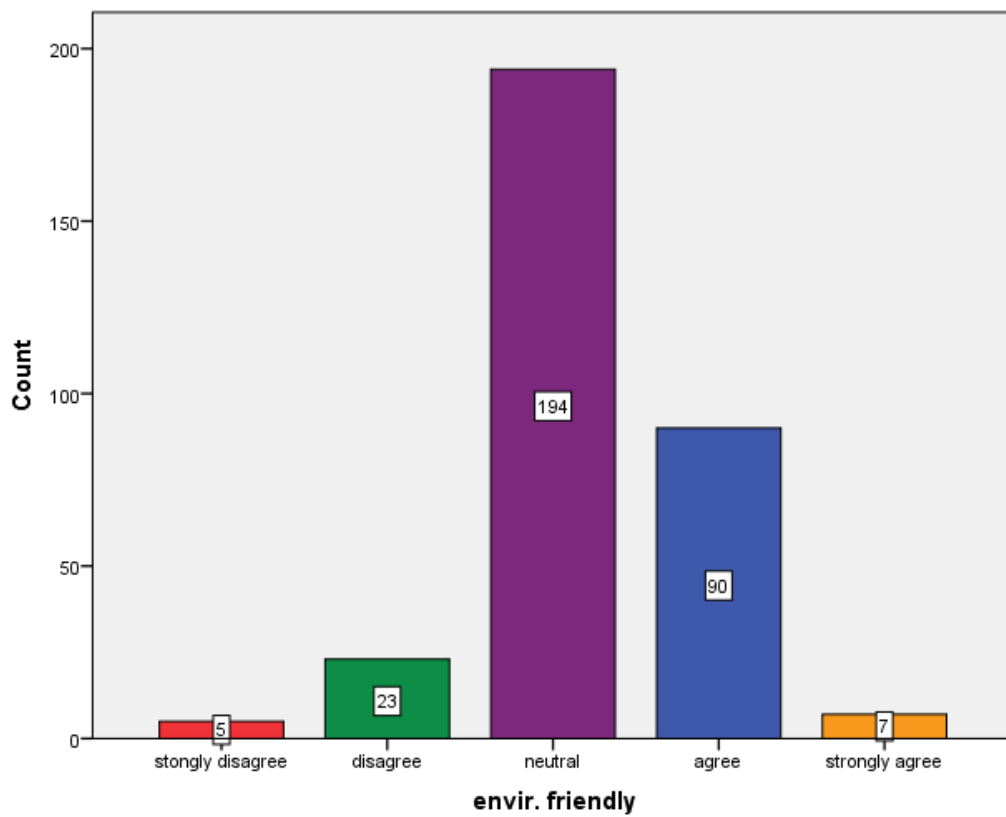
Φιλικότητα προς το περιβάλλον

Σχετικά με το γεγονός ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον, το 60,82% του συνολικού δείγματος κρατά ουδέτερη στάση, ενώ το 28,21% συμφωνεί. Τέλος, ελάχιστοι είναι οι ερωτηθέντες που εκφράζουν αρνητική στάση στην παραπάνω πρόταση καθώς και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα.

Πίνακας 6.17: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Περιβάλλον	Συχνότητα	Ποσοστό
Διαφωνώ Απόλυτα	5	1,57%
Διαφωνώ	23	7,21%
Ουδέτερος/η	194	60,82%
Συμφωνώ	90	28,21%
Συμφωνώ Απόλυτα	7	2,19%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.17: Κατανομή δείγματος με βάση τη στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση
ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον



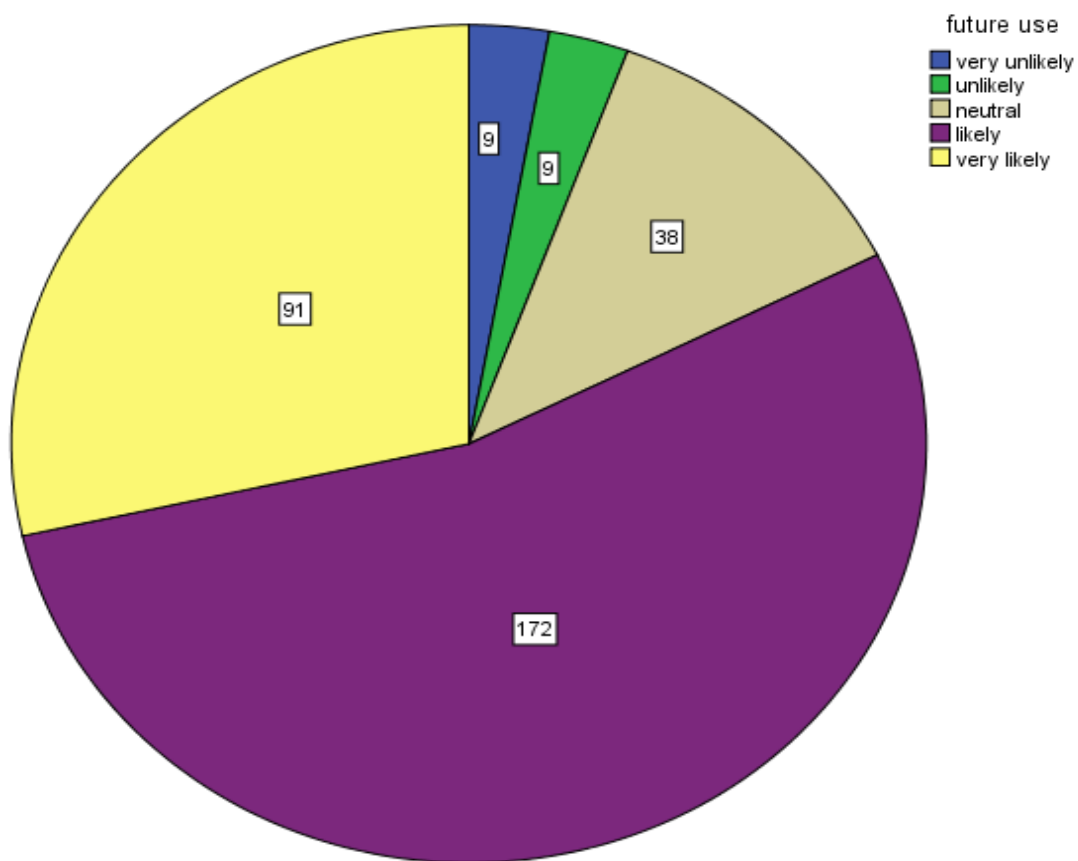
Μελλοντική Χρήση

Παραπάνω από τους μισούς ερωτηθέντες (53,92%) δηλώνουν ότι είναι πιθανό να χρησιμοποιήσουν την πλατφόρμα Airbnb σε μελλοντικό τους ταξίδι, ενώ αυτοί που το θεωρούν πολύ πιθανό ανέρχονται στο 28,53% του δείγματος. Ουδέτερη στάση κρατά 1 στους 10 συμμετέχοντες, ενώ αυτοί που εκφράζουν αρνητική στάση στη μελλοντική χρήση της Airbnb είναι ελάχιστοι.

Πίνακας 6.18: Κατανομή δείγματος με βάση την πιθανότητα μελλοντικής χρήσης της Airbnb

Μελλοντική Χρήση	Συχνότητα	Ποσοστό
Απολύτως απίθανο	9	2,82%
Απίθανο	9	2,82%
Ουδέτερο	38	11,91%
Πιθανό	172	53,92%
Πολύ πιθανό	91	28,53%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.18: Κατανομή δείγματος με βάση την πιθανότητα μελλοντικής χρήσης της
Airbnb



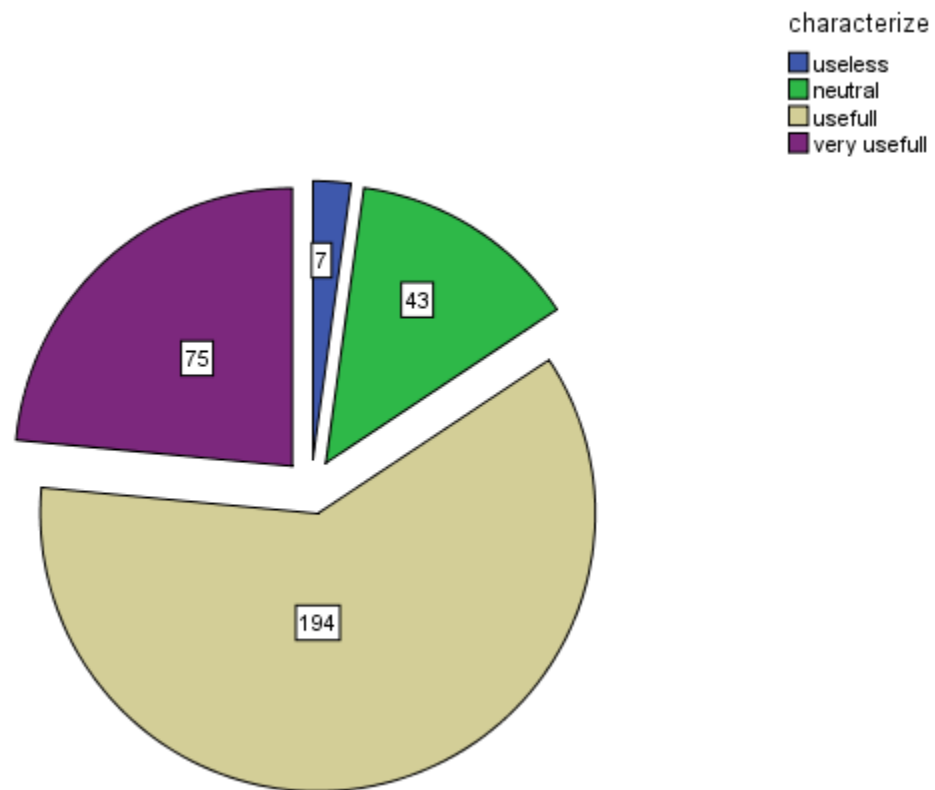
Χαρακτηρισμός

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (60,82%) θεωρεί την πλατφόρμα Airbnb χρήσιμη, ενώ το 23,51% του συνόλου θεωρεί την Airbnb απολύτως χρήσιμη. Οι ουδέτεροι αποτελούν το 13,48% του συνολικού δείγματος, ενώ αυτοί που την χαρακτηρίζουν ως άχρηστη ή ως απολύτως άχρηστη είναι αμελητέα ποσότητα.

Πίνακας 6.19: Κατανομή δείγματος με βάση τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας Airbnb

Χαρακτηρισμός	Συχνότητα	Ποσοστό
Απολύτως Άχρηστο	0	0,00%
Άχρηστο	7	2,19%
Ουδέτερο	43	13,48%
Χρήσιμο	194	60,82%
Απολύτως Χρήσιμο	75	23,51%
Σύνολο	319	100,00%

Γράφημα 6.19: Κατανομή δείγματος με βάση τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας Airbnb



6.2 Αποτελέσματα Conjoint Analysis

Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε, έγινε χρήση της Choice Based Conjoint Analysis του λογισμικού της Sawtooth. Στην ενότητα αυτή θα παρουσιάσουμε τα αποτελέσματα που προέκυψαν, δηλαδή τη μέση σημαντικότητα των χαρακτηριστικών καθώς και τη μερική αξία των επιπέδων αυτών.

6.2.1 Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών

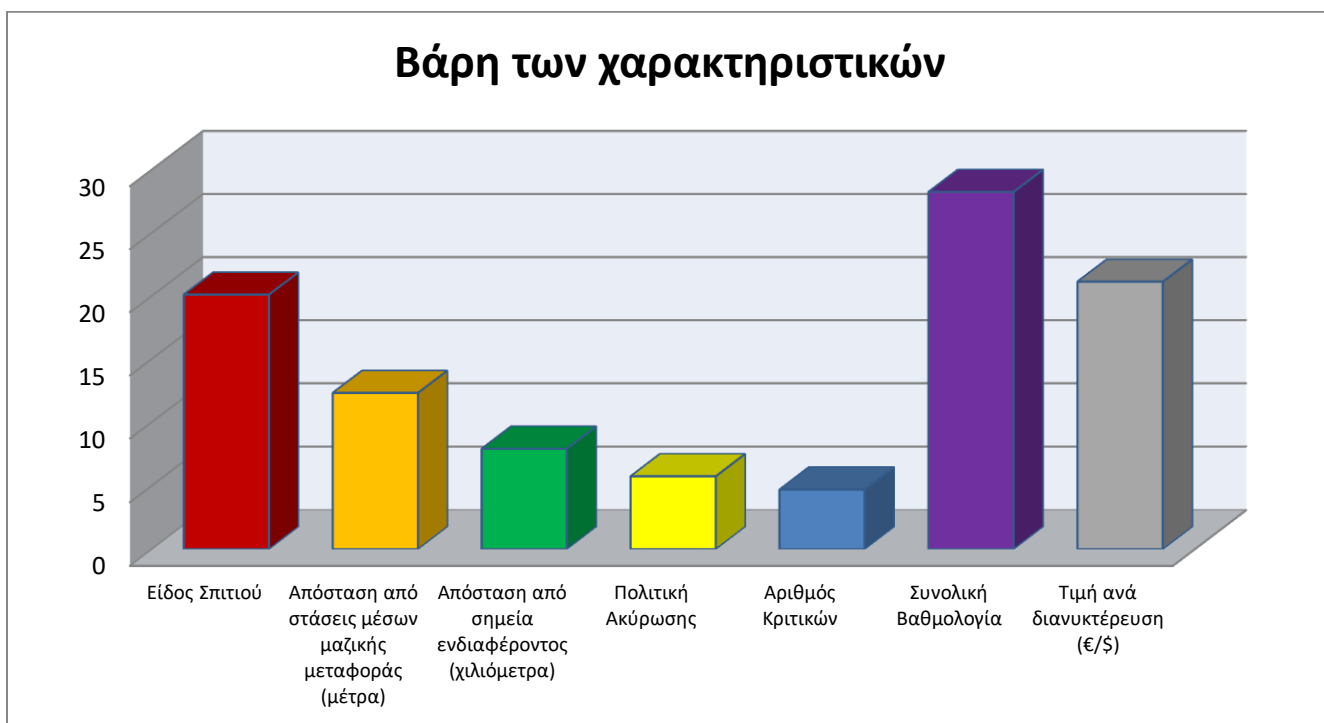
Όπως φαίνεται και από τον παρακάτω πίνακα, το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό κατά την επιλογή καταλύματος Airbnb είναι η συνολική αξιολόγηση σε αστέρια (28,22696%). Δεύτερο σε σημαντικότητα φαίνεται να έρχεται το χαρακτηριστικό της τιμής ανά διανυκτέρευση (21,11236%), ενώ ακολουθεί αυτό του είδους του καταλύματος (20,08512%). Η απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και η απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος έχουν τα αμέσως μικρότερα βάρη με 12,29519% και 7,88175% αντίστοιχα, ενώ η πολιτική ακύρωσης παίζει ακόμα μικρότερο ρόλο στη λήψη απόφασης σχετικά με την επιλογή καταλύματος με τη μέση σημαντικότητα να ανέρχεται σε 5,72047%. Τέλος, το χαρακτηριστικό του αριθμού των αξιολογήσεων έχει το μικρότερο βάρος με 4,67814%.

Οπότε, συνολικά, η αξιολόγηση ενός καταλύματος επηρεάζει περισσότερο την επιλογή καταλύματος Airbnb, αντιθέτως τη μικρότερη σημασία έχει ο αριθμός των αξιολογήσεων.

Πίνακας 6.20: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών

Χαρακτηριστικό	Βάρη Χαρακτηριστικών
Είδος Σπιτιού	20,08512
Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς (μέτρα)	12,29519
Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος (χιλιόμετρα)	7,88175
Πολιτική Ακύρωσης	5,72047
Αριθμός Κριτικών	4,67814
Συνολική Βαθμολογία	28,22696
Τιμή ανά διανυκτέρευση (€/€)	21,11236

Γράφημα 6.20: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών



6.2.2 Μερικές αξίες των επιπέδων των χαρακτηριστικών

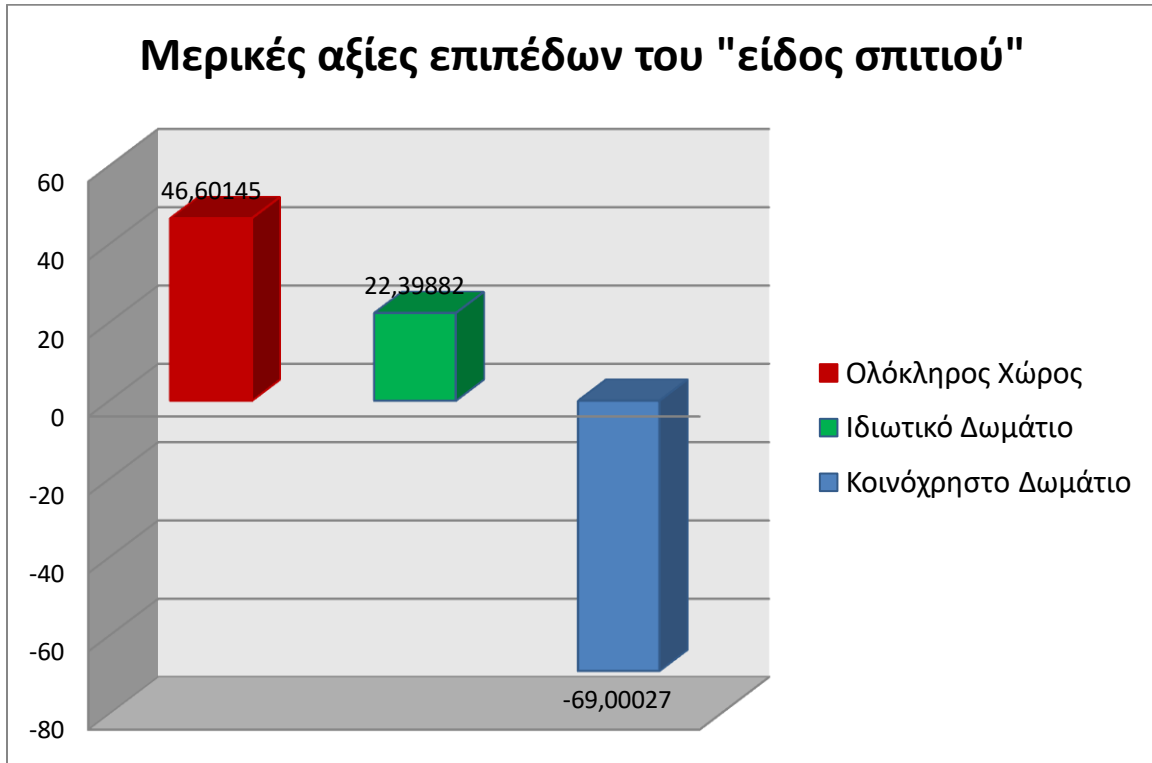
Η CBC εκτός από τη μέση σημαντικότητα των χαρακτηριστικών μας έδωσε και τις μερικές αξίες των επιπέδων αυτών. Η συγκεκριμένη μέθοδος αθροίζει τα part worth utilities στο 0 και γι' αυτό θα παρατηρηθούν και αρνητικές τιμές.

Ξεκινώντας με το χαρακτηριστικό του είδους του καταλύματος Airbnb, βλέπουμε ότι πρώτο στις προτιμήσεις των καταναλωτών βρίσκεται ο «ολόκληρος χώρος» με την μερική χρησιμότητα να ανέρχεται σε 46,60145. Δεύτερο, έρχεται το «ιδιωτικό δωμάτιο», ενώ τρίτο το «κοινόχρηστο δωμάτιο» με μερικές χρησιμότητες 22,39882 και -69,00027 αντίστοιχα.

Πίνακας 6.21: Μερικές αξίες των επιπέδων του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «Είδος Σπιτιού»	Μερική αξία
Ολόκληρος Χώρος	46,60145
Ιδιωτικό Δωμάτιο	22,39882
Κοινόχρηστο Δωμάτιο	-69,00027

Γράφημα 6.21: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού»

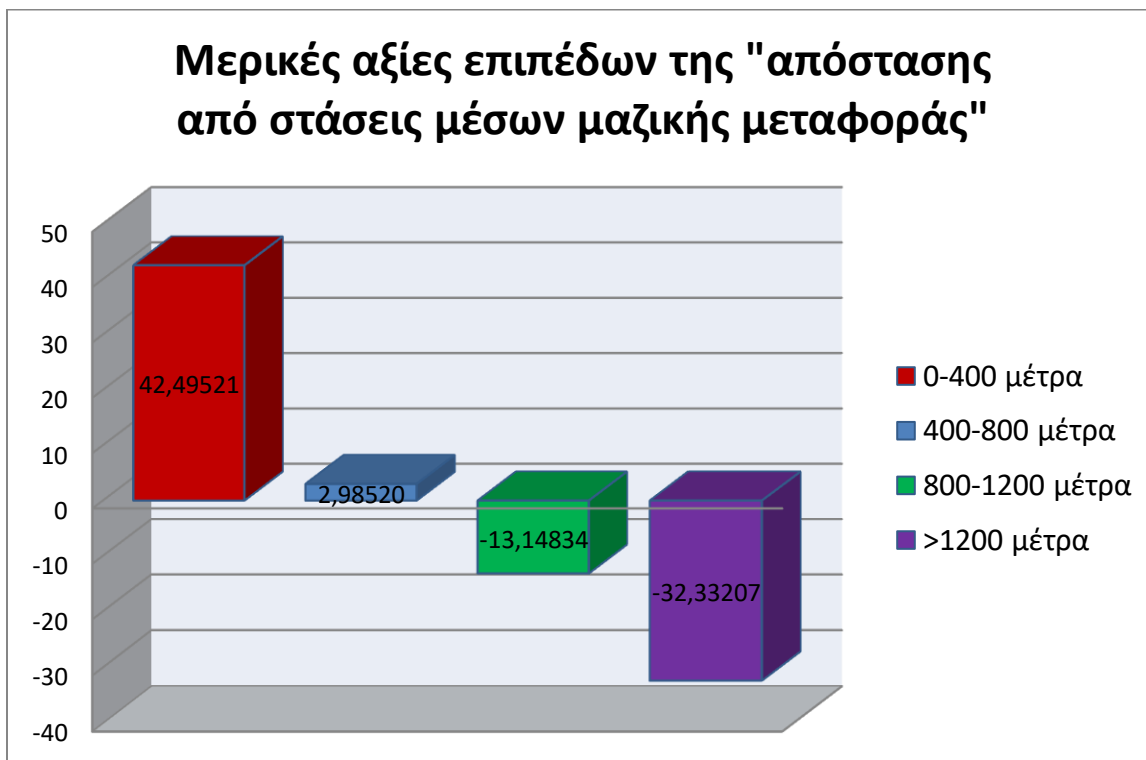


Συνεχίζοντας με το χαρακτηριστικό της απόστασης από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς, παρατηρούμε ότι οι υποψήφιοι ενοικιαστές ενός καταλύματος Airbnb επιλέγουν αρχικά σπίτι που απέχει 0 έως 400 μέτρα από αυτές, με την μερική χρησιμότητα του επιπέδου αυτού να ανέρχεται σε 42,49521. Δεύτερα και τρίτα σε προτίμηση έρχονται καταλύματα που απέχουν 400 ως 800 μέτρα (μερική αξία ίση με 2,98520) και 800 ως 1200 μέτρα (μερική χρησιμότητα επιπέδου ίση με -13,14834) από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς αντίστοιχα, καθώς τελευταία στις προτιμήσεις των υποψήφιων μισθωτών έρχονται καταλύματα που απέχουν πάνω από 1200 μέτρα από αυτές (μερική χρησιμότητα ίση με -32,33207).

Πίνακας 6.22: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς»	Μερική Αξία
0-400 μέτρα	42,49521
400-800 μέτρα	2,98520
800-1200 μέτρα	-13,14834
>1200 μέτρα	-32,33207

Γράφημα 6.22: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς»

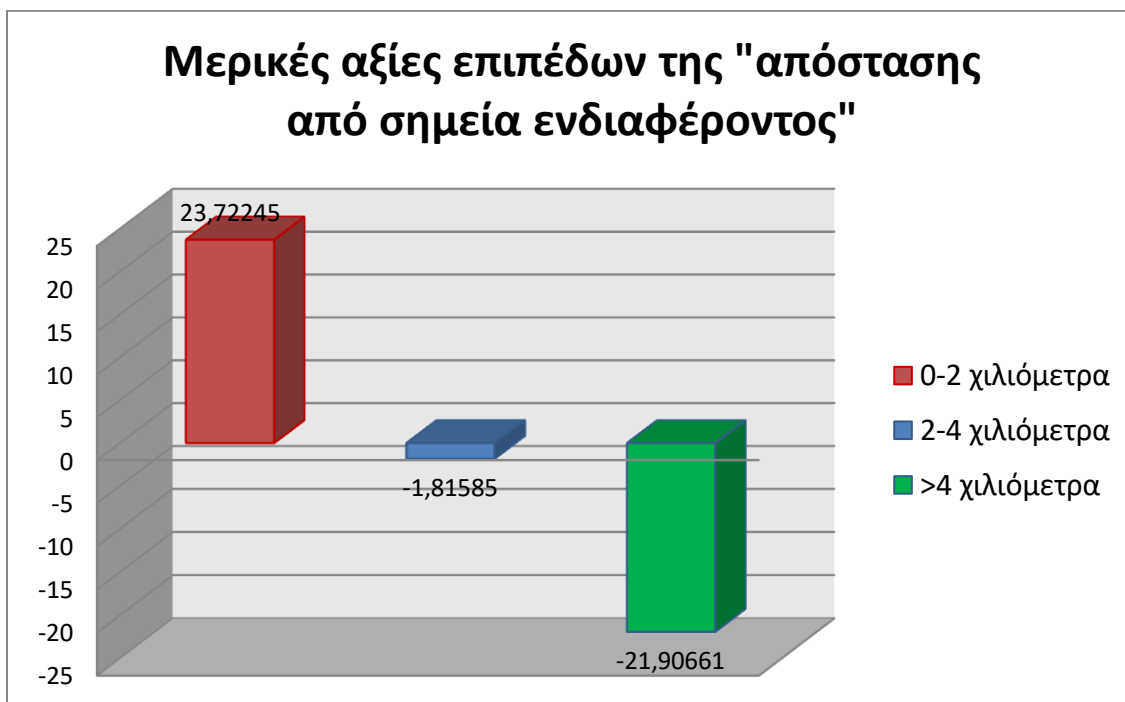


Όσον αφορά το χαρακτηριστικό της απόστασης από σημεία ενδιαφέροντος, φαίνεται ότι οι καταναλωτές προτιμούν καταλύματα που απέχουν 0 έως 2 χιλιόμετρα από αυτά, με τη μέση σημαντικότητα του επιπέδου αυτού να είναι ίση με 23,72245. Ακολουθούν σε προτίμηση καταλύματα που η απόστασή τους από σημεία ενδιαφέροντος ανέρχεται από 2 μέχρι και 4 χιλιόμετρα με μέση σημαντικότητα ίση με -1,81585, ενώ, με μερική αξία ίση με -21,90661, τελευταία στις προτιμήσεις των πιθανών μισθωτών έρχονται καταλύματα που απέχουν πάνω από 4 χιλιόμετρα από τα σημεία κατατεθέν της εκάστοτε πόλης.

Πίνακας 6.23: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος»	Μερική Αξία
0-2 χιλιόμετρα	23,72245
2-4 χιλιόμετρα	-1,81585
>4 χιλιόμετρα	-21,90661

Γράφημα 6.23: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος»

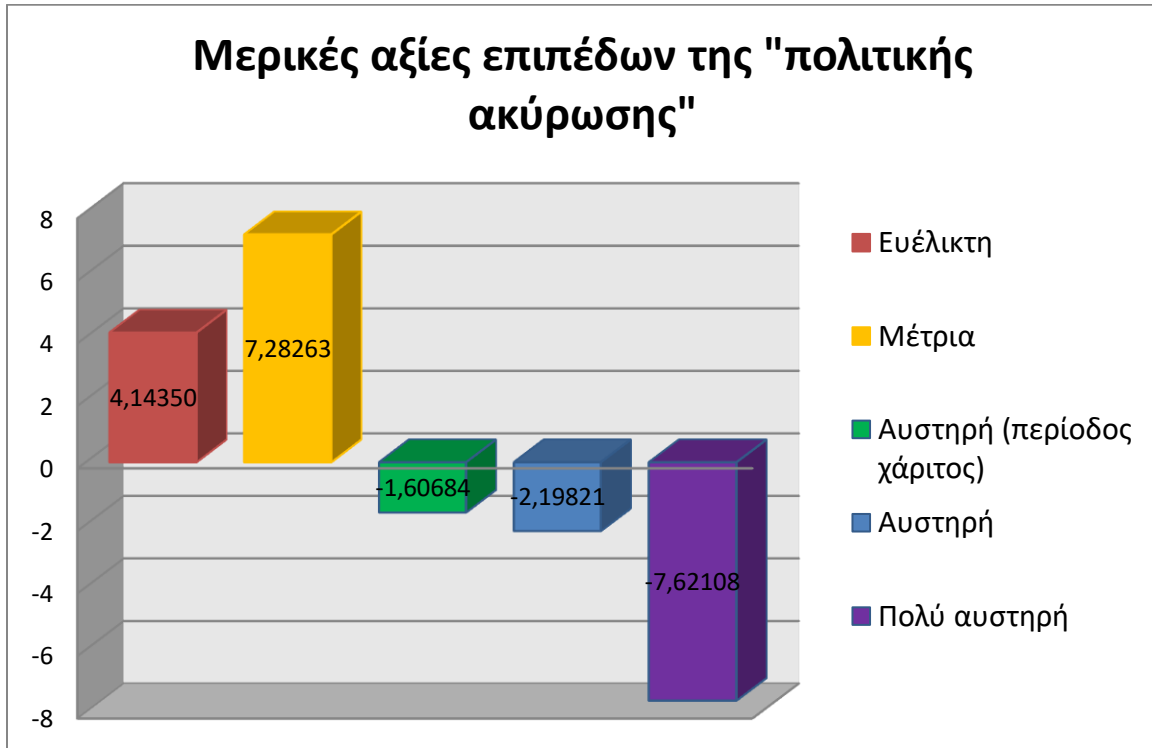


Για την πολιτική ακύρωσης τα πράγματα είναι ελάχιστα διαφορετικά από τα αναμενόμενα. Οι υποψήφιοι ενοικιαστές καταλύματος Airbnb φαίνεται να δείχνουν μεγαλύτερη προτίμηση σε καταλύματα με μέτρια πολιτική ακύρωσης, ενώ μικρότερη σε αυτά με ευέλικτη. Οι μερικές αξίες των επιπέδων αυτών είναι ίσες με 7,28263 και 4,14350 αντιστοίχως. Αυστηρή πολιτική ακύρωσης με περίοδο χάριτος, αυστηρή πολιτική και πολύ αυστηρή είναι κατά σειρά οι επόμενες προτιμήσεις των καταναλωτών, κάτι που μαρτυρούν οι μερικές χρησιμότητες των επιπέδων αυτών, οι οποίες ανέρχονται αντίστοιχα σε -1,60684 , -2,19821 και -7,62108.

Πίνακας 6.24: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «Πολιτική Ακύρωσης»	Μερική Αξία
Ευέλικτη	4,14350
Μέτρια	7,28263
Αυστηρή με περίοδο χάριτος	-1,60684
Αυστηρή	-2,19821
Πολύ Αυστηρή	-7,62108

Γράφημα 6.24: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης»

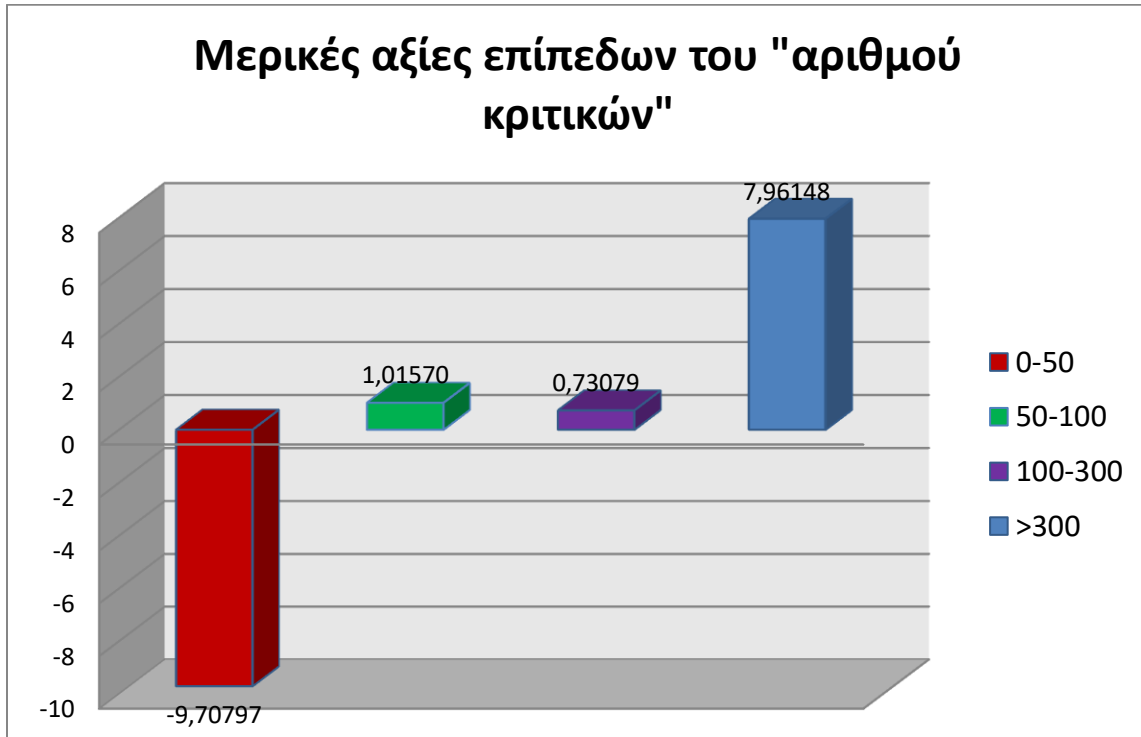


Όπως ήταν λογικό, σχετικά με το χαρακτηριστικό του αριθμού των αξιολογήσεων, οι πιθανοί μισθωτές καταλύματος Airbnb έχουν πρώτα στις προτιμήσεις τους σπίτια των οποίων οι αξιολογήσεις ξεπερνούν τις 300 (μερική αξία επιπέδου ίση με 7,96148). Παρόμοια θέση φαίνεται να κατέχουν καταλύματα με αριθμό αξιολογήσεων από 50 ως 100 και από 100-300, με τις μερικές χρησιμότητες των επιπέδων αυτών να ανέρχονται σε 1,01570 και 0,73079 αντίστοιχα, ενώ τελευταία στις προτιμήσεις των πιθανών μισθωτών έρχονται αυτά με λιγότερες από 50 αξιολογήσεις (μερική αξία επιπέδου ίση με -9,70797).

Πίνακας 6.25: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «αριθμός κριτικών»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «Αριθμός Κριτικών»	Μερική Αξία
0-50	-9,70797
50-100	1,01570
100-300	0,73079
>300	7,96148

Γράφημα 6.25: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «αριθμός κριτικών»

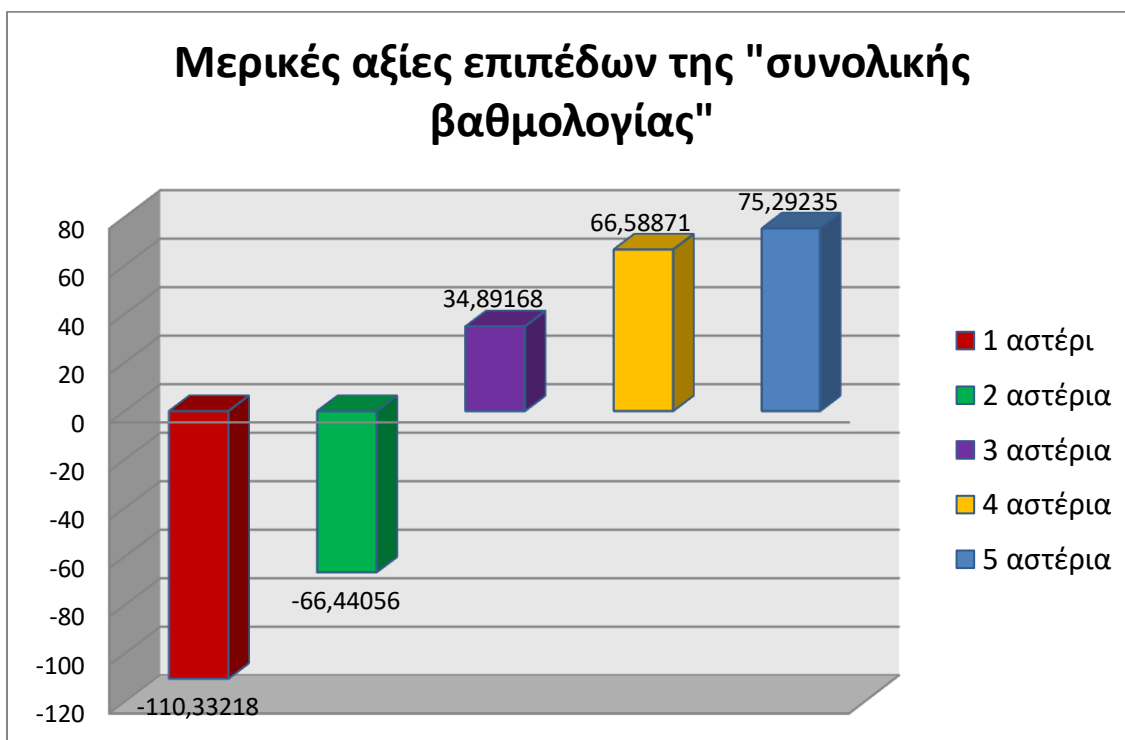


Στη συνέχεια θα ασχοληθούμε με το χαρακτηριστικό της συνολικής βαθμολογίας των καταλυμάτων Airbnb. Όπως ήταν αναμενόμενο, η προτίμηση των «καταναλωτών» αυξάνεται όσο αυξάνεται και η βαθμολογία των καταλυμάτων. Έτσι, πρώτα σε προτίμηση έρχονται σπίτια με αξιολόγηση 5 αστέρων, ενώ τελευταία εκείνα με αξιολόγηση 1 αστεριού. Οι μερικές αξίες αυτών των επιπέδων ανέρχονται σε 75,29235 και -110,33218 αντίστοιχα, ενώ οι μερικές χρησιμότητες των ενδιάμεσων σε προτίμηση επιπέδων φαίνονται και στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 6.26: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «συνολική βαθμολογία»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «Συνολική Βαθμολογία»	Partworth
1 αστέρι	-110,33218
2 αστέρια	-66,44056
3 αστέρια	34,89168
4 αστέρια	66,58871
5 αστέρια	75,29235

Γράφημα 6.26: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «συνολική βαθμολογία»

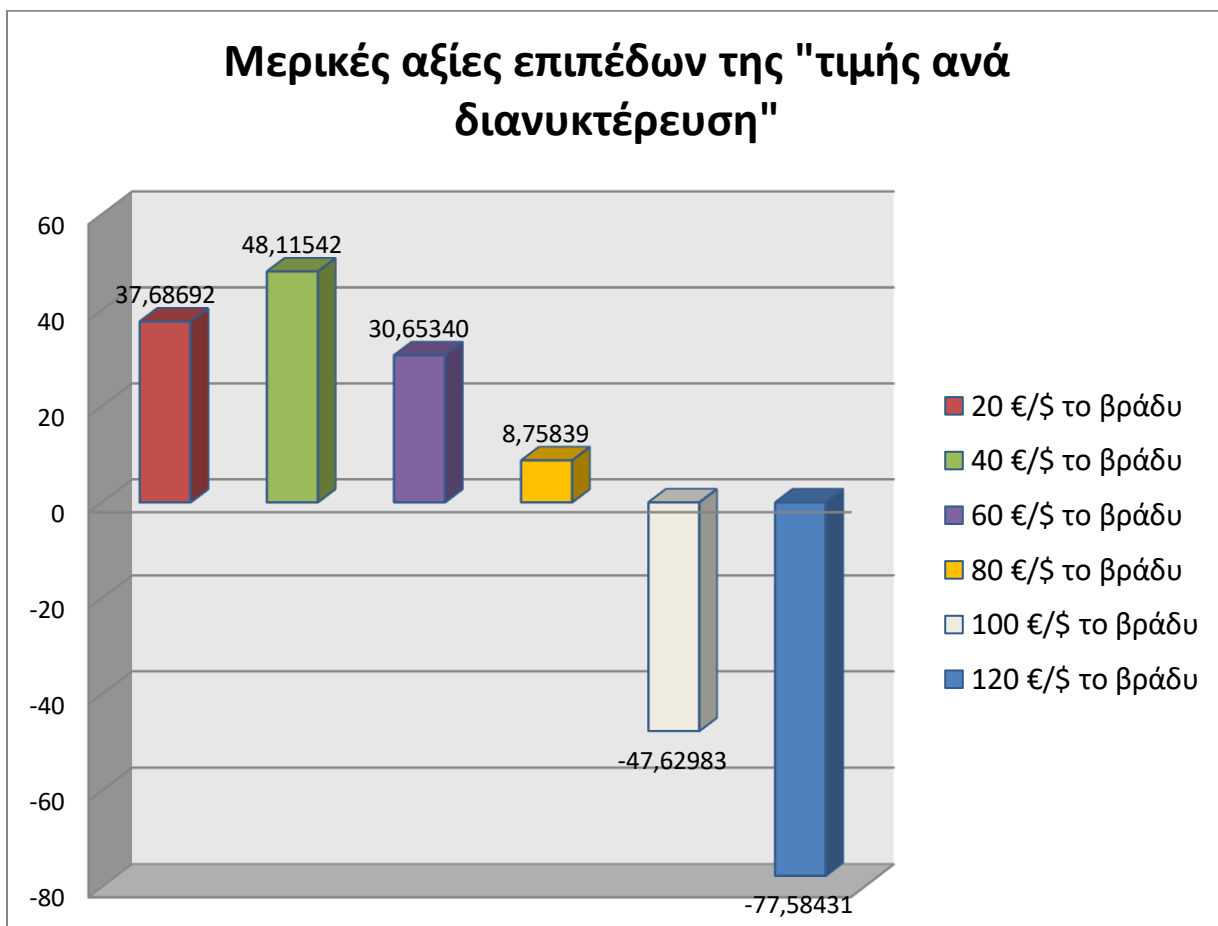


Τέλος, όσον αφορά την τιμή ανά διανυκτέρευση, οι πιθανοί ενοικιαστές καταλύματος Airbnb προτιμούν περισσότερο εκείνα που κοστίζουν 40 €/Ψ το βράδυ, με την μερική χρησιμότητα του επιπέδου αυτού να είναι ίση με 48,11542. Τα φθηνότερα σπίτια, με τιμή 20 €/Ψ ανά διανυκτέρευση, έρχονται δεύτερα στην προτίμηση του καταναλωτικού κοινού με μερική αξία 37,68692. Ακολούθως, παρατηρούμε ότι η αύξηση της τιμής είναι αντιστρόφως ανάλογη με την αύξηση της προτίμησης. Επομένως, μερική χρησιμότητα ίση με -77,58431 υποδηλώνει ότι οι υποψήφιοι μισθωτές προτιμούν λιγότερο από όλα τα πιο ακριβά καταλύματα, που η τιμή τους ανέρχεται σε 120 €/Ψ το βράδυ.

Πίνακας 6.27: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «τιμή ανά διανυκτέρευση»

Επίπεδα του χαρακτηριστικού «Τιμή ανά διανυκτέρευση»	Μερική Αξία
20 €/Ψ	37,68692
40 €/Ψ	48,11542
60 €/Ψ	30,65340
80 €/Ψ	8,75839
100 €/Ψ	-47,62983
120 €/Ψ	-77,58431

Γράφημα 6.27: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «συνολική βαθμολογία»



6.3 Αποτελέσματα τμηματοποίησης Latent Class Analysis

Στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστούν αναλυτικά τα αποτελέσματα της ανάλυσης Latent Class, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο επιλέχθηκε η κατάλληλη τμηματοποίηση των ερωτηθέντων.

Αρχικά, αξίζει να αναφέρουμε πως η Latent Class Analysis έκανε διάφορες δοκιμές, αλλάζοντας τον αριθμό των τμημάτων από 2 έως και 9, με αριθμό replication, ίσο με 5. Με αυτόν τον τρόπο, μας έδωσε τόσο τα αποτελέσματα όλων των δοκιμών που πραγματοποιήθηκαν, όσο και μια σύνοψη των «καλύτερων» δοκιμών τα οποία παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

Από τον παρακάτω πίνακα παρατηρούμε ότι τα σφάλματα τύπου Pct Cert και Chi-Square αυξάνονται όσο αυξάνεται και το πλήθος των τμημάτων-γκρουπ, κάτι που συνάδει με το γεγονός ότι θεωρητικά μεγαλύτερος αριθμός γκρουπ σημαίνει και παραγωγή υψηλότερων τιμών σφαλμάτων.

Παρ' όλα αυτά, η επιλογή της κατάλληλης τμηματοποίησης έγινε με βάση το σφάλμα CAIC. Παρατηρώντας τις τιμές του σφάλματος αυτού, βλέπουμε ότι μειώνεται όταν από 2 γκρουπ περάσουμε σε 3, ενώ αυξάνεται όταν από 3 τμήματα περάσουμε σε 4. Αυτό το σημείο καμπής που παρουσιάζεται, σύμφωνα με την Sawtooth (2007), είναι ένας καλός δείκτης για την επιλογή του κατάλληλου αριθμού τμημάτων. Επομένως, με βάση τα παραπάνω, αποφασίζουμε να διαχωρίσουμε τα δεδομένα μας σε 3 γκρουπ.

Πίνακας 6.28: Συνολικά αποτελέσματα σφαλμάτων

Summary of best replications									
Groups	Replication	Log-likelihood	Pct Cert	AIC	CAIC	BIC	ABIC	Chi-Square	Relative Chi-Square
2	3	-4524,10297	26,56784	9146,20594	9501,46073	9452,46073	9296,76168	3273,65072	66,80920
3	3	-4277,73109	30,56678	8703,46217	9239,96941	9165,96941	8930,83208	3766,39448	50,89722
4	1	-4173,77668	32,25409	8545,55336	9263,31304	9164,31304	8849,73742	3974,30330	40,14448
5	5	-4075,49372	33,84936	8398,98743	9297,99955	9173,99955	8779,98565	4170,86922	33,63604
6	4	-3994,09263	35,17060	8286,18527	9366,44983	9217,44983	8743,99764	4333,67139	29,08504
7	3	-3939,65035	36,05427	8227,30070	9488,81771	9314,81771	8761,92723	4442,55595	25,53193
8	4	-3869,40032	37,19452	8136,80064	9579,57009	9380,57009	8748,24132	4583,05602	23,03043
9	5	-3825,76214	37,90283	8099,52429	9723,54618	9499,54618	8787,77913	4670,33237	20,84970

6.3.1 Παρουσίαση αποτελεσμάτων

Η Latent Class Analysis υπολόγισε τις πιθανότητες κάθε ερωτώμενος να ανήκει σε ένα από τα 3 τμήματα, και τοποθέτησε τον κάθε έναν στο τμήμα με την μεγαλύτερη πιθανότητα συμμετοχής.

Με αυτό τον τρόπο, το 1^ο γκρουπ, που είναι και το πολυπληθέστερο, αποτελείται από 134 άτομα, αριθμός που αποτελεί το 41,7% του συνολικού δείγματος. Το 2^ο τμήμα αποτελείται από 83 άτομα και σκιαγραφεί το 26,3% του δείγματος, ενώ 102 ερωτηθέντες σχηματίζουν το 3^ο γκρουπ που αποτελεί το υπόλοιπο 32% του δείγματος.

Πίνακας 6.29: Πλήθος ερωτηθέντων ανά γκρουπ

	Γκρουπ		
	1ο	2ο	3ο
Πλήθος	134	83	102
	41,70%	26,30%	32%

Γράφημα 6.28: Πλήθος ερωτηθέντων ανά γκρουπ



6.3.1.1 Προφίλ προτιμήσεων καταναλωτών ανά τμήμα

Το μοντέλο Latent Class υπολόγισε τόσο τη μέση σημαντικότητα κάθε χαρακτηριστικού όσο και τις μερικές αξίες των επιπέδων αυτών για κάθε τμήμα. Έτσι, επιλέγοντας την υψηλότερη μερική αξία για κάθε χαρακτηριστικό, για κάθε τμήμα μπορούμε να σκιαγραφήσουμε τα προφίλ των τριών διαφορετικών γκρουπ που δημιουργήθηκαν.

Πίνακας 6.30: Μερικές αξίες επιπέδων των χαρακτηριστικών ανά γκρουπ

	1st Group	2nd Group	3rd Group
Entire place	1,71520	0,28178	-0,00113
Private room	0,43008	0,37319	0,26346
Shared room	-2,14528	-0,65496	-0,26234
0-400 meters	0,74446	0,33896	1,10159
400-800 meters	0,17328	-0,01258	-0,03705
800-1200 meters	-0,35675	-0,03811	-0,36111
>1200 meters	-0,56099	-0,28827	-0,70343
0-2 kilometers	0,37916	0,16558	0,81964
2-4 kilometers	-0,09424	0,11516	-0,10697
>4 kilometers	-0,28492	-0,28074	-0,71267
Flexible	0,07719	0,03460	0,18541
Moderate	0,16386	0,08071	0,18002
Strict (grace period)	-0,05903	0,05288	-0,28550
Strict	-0,00731	-0,09328	-0,03370
Super Strict	-0,17471	-0,07491	-0,04623
0-50 reviews	-0,05125	-0,24107	-0,05802
50-100 reviews	-0,01824	0,02952	0,06161

100-300 reviews	-0,03264	0,10824	-0,18187
>300 reviews	0,10213	0,10330	0,17827
1 star	-2,18583	-0,47213	-3,05460
2 stars	-1,22605	-0,14187	-1,57315
3 stars	0,63203	0,10429	0,90203
4 stars	1,29955	0,19761	1,82984
5 stars	1,48030	0,31209	1,89587
20 E/\$	0,03012	0,57505	1,55775
40 E/\$	0,45453	0,54991	1,66021
60 E/\$	0,30083	0,29859	1,05789
80 E/\$	0,31565	-0,00704	0,15243
100 E/\$	-0,41877	-0,43135	-1,98645
120 E/\$	-0,68235	-0,98517	-2,44183

Το πρώτο τμήμα περιέχει, όπως προαναφέρθηκε, 134 άτομα (πιθανούς μισθωτές καταλύματος Airbnb), οι οποίοι παρουσιάζουν προτίμηση σε ολόκληρο χώρο έναντι ενός ιδιωτικού ή ενός κοινόχρηστου δωματίου. Ακόμα, προτιμούν το κατάλυμα να απέχει από 0 έως 400 μέτρα από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και από 0 έως 2 χιλιόμετρα από τα σημεία ενδιαφέροντος του εκάστοτε προορισμού. Όσον αφορά την πολιτική ακύρωσης προτιμούν καταλύματα με μέτρια πολιτική, δηλαδή επιστροφή χρημάτων σε περιορισμένο χρονικό διάστημα. Επιπλέον, φαίνεται να επιλέγουν σπίτια με περισσότερες από 300 κριτικές και αξιολόγηση 5 αστερών, ενώ τα 40 €/€ ανά διανυκτέρευση είναι τα χρήματα που θέλουν να διαθέσουν για τις επιλογές τους.

Πίνακας 6.31: Προφίλ 1^{ου} τμήματος

1ο τμήμα		
N=134		
		Part Worth Utilities
Είδος Σπιτιού	Ολόκληρος Χώρος	1,7152
Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς	0-400 μέτρα	0,74446
Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος	0-2 χιλιόμετρα	0,37916
Πολιτική ακύρωσης	Μέτρια	0,16386
Αριθμός κριτικών	>300	0,10213
Συνολική βαθμολογία	5 αστέρια	1,4803
Τιμή ανά διανυκτέρευση	40 €/ξ	0,45453

Το δεύτερο γκρουπ ατόμων, περιέχει 83 πιθανούς χρήστες της πλατφόρμας Airbnb, οι οποίοι έχουν πρώτα στις προτιμήσεις τους σπίτια που αντιστοιχούν σε ιδιωτικό δωμάτιο. Αναφορικά με τις αποστάσεις, προτιμούν το κατάλυμα να απέχει όσο το δυνατόν λιγότερο όχι μόνο από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς (0-400 μέτρα) αλλά και από σημεία ενδιαφέροντος (0-2 χιλιόμετρα). Επιπρόσθετα, προτιμούν η πολιτική ακύρωσης να είναι μέτρια, με ελάχιστη διαφορά από τις υπόλοιπες πολιτικές. Παράλληλα, επιθυμούν το κατάλυμα να έχει δεχθεί κριτικές από 100 έως 300 χρήστες, οι οποίες θα οδηγήσουν σε συνολική βαθμολογία 5 αστέρων. Τέλος, σχετικά με την τιμή ανά διανυκτέρευση, προτιμούν φθηνές επιλογές της τάξεως των 20 €/ξ το βράδυ.

Πίνακας 6.32: Προφίλ 2^{ου} τμήματος

2ο τμήμα		
N=83		
		Part Worth Utilities
Είδος Σπιτιού	Ιδιωτικό Δωμάτιο	0,37319
Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς	0-400 μέτρα	0,33896
Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος	0-2 χιλιόμετρα	0,16558
Πολιτική ακύρωσης	Μέτρια	0,08071
Αριθμός κριτικών	100-300	0,10824
Συνολική βαθμολογία	5 αστέρια	0,31209
Τιμή ανά διανυκτέρευση	20 €/ξ	0,57505

Το τρίτο και τελευταίο τμήμα που δημιουργήθηκε αποτελείται από 102 άτομα, τα οποία προτιμούν τη διαμονή σε ιδιωτικό δωμάτιο έναντι άλλων ειδών σπιτιού. Όσον αφορά την τοποθεσία του καταλύματος, προτιμούν να απέχει 0 μέχρι 400 μέτρα από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και 0 έως 2 χιλιόμετρα από τα σημεία ενδιαφέροντος. Ακόμα, υψηλότερα στις προτιμήσεις τους βρίσκεται η ευέλικτη πολιτική ακύρωσης έναντι των υπολοίπων, ενώ επιθυμούν κατάλυμα με περισσότερες από 300 αξιολογήσεις. Τέλος, στο γκρουπ αυτό, επιλέγονται καταλύματα με συνολική βαθμολογία 5 αστέρων με μικρή διαφορά από αυτά τεσσάρων και τα μέλη του συγκεκριμένου γκρουπ επιλέγουν καταλύματα με την τιμή ανά διανυκτέρευση να κυμαίνεται στα 40 €/\$.

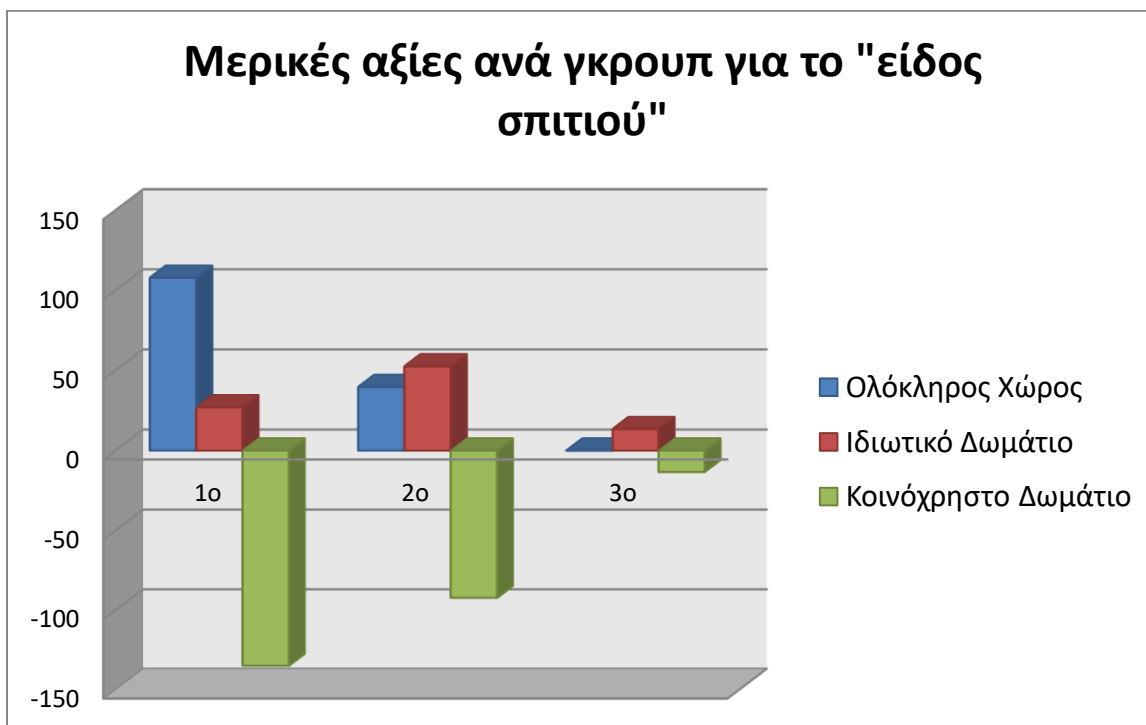
Πίνακας 6.33: Προφίλ 3^{ου} τμήματος

3ο τμήμα		
N=102		
		Part Worth Utilities
Είδος Σπιτιού	Ιδιωτικό Δωμάτιο	0,26346
Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς	0-400 μέτρα	1,10159
Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος	0-2 χιλιόμετρα	0,81964
Πολιτική ακύρωσης	Ευέλικτη	0,18541
Αριθμός κριτικών	>300	0,17827
Συνολική βαθμολογία	5 αστέρια	1,89587
Τιμή ανά διανυκτέρευση	40 €/€	1,66021

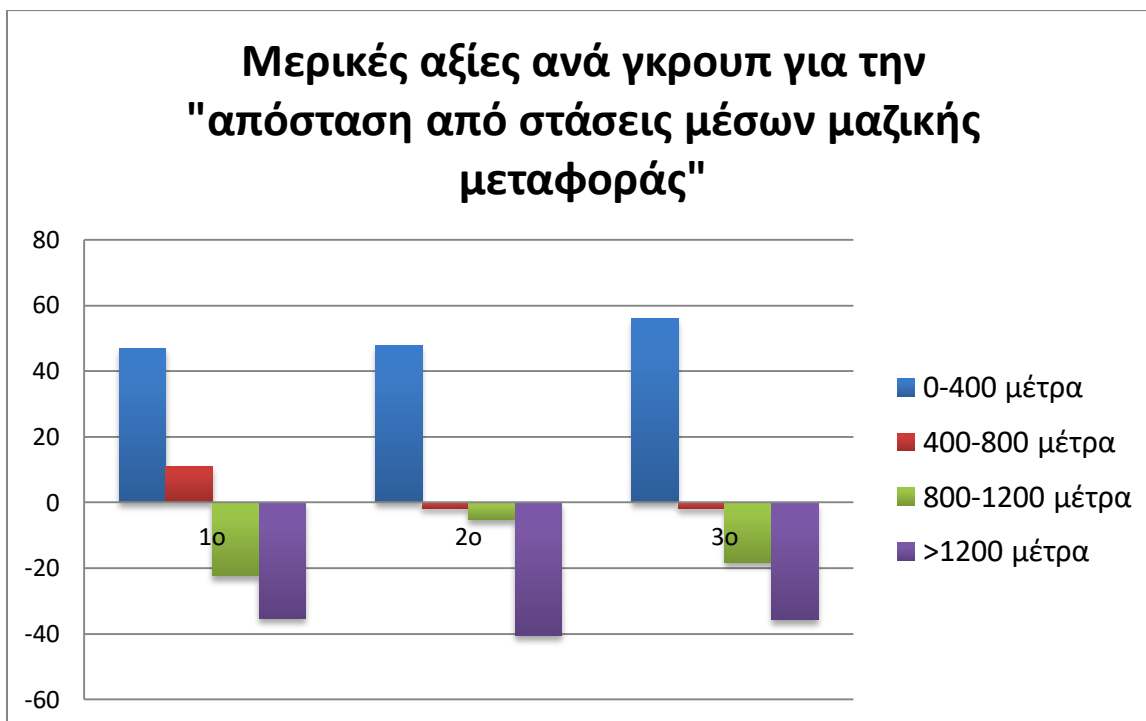
6.3.1.2 Μερικές αξίες επιπέδων των χαρακτηριστικών για κάθε τμήμα

Στη συνέχεια θα παρουσιάσουμε αναλυτικά τις μερικές αξίες των επιπέδων των χαρακτηριστικών για κάθε γκρουπ που σχηματίστηκε.

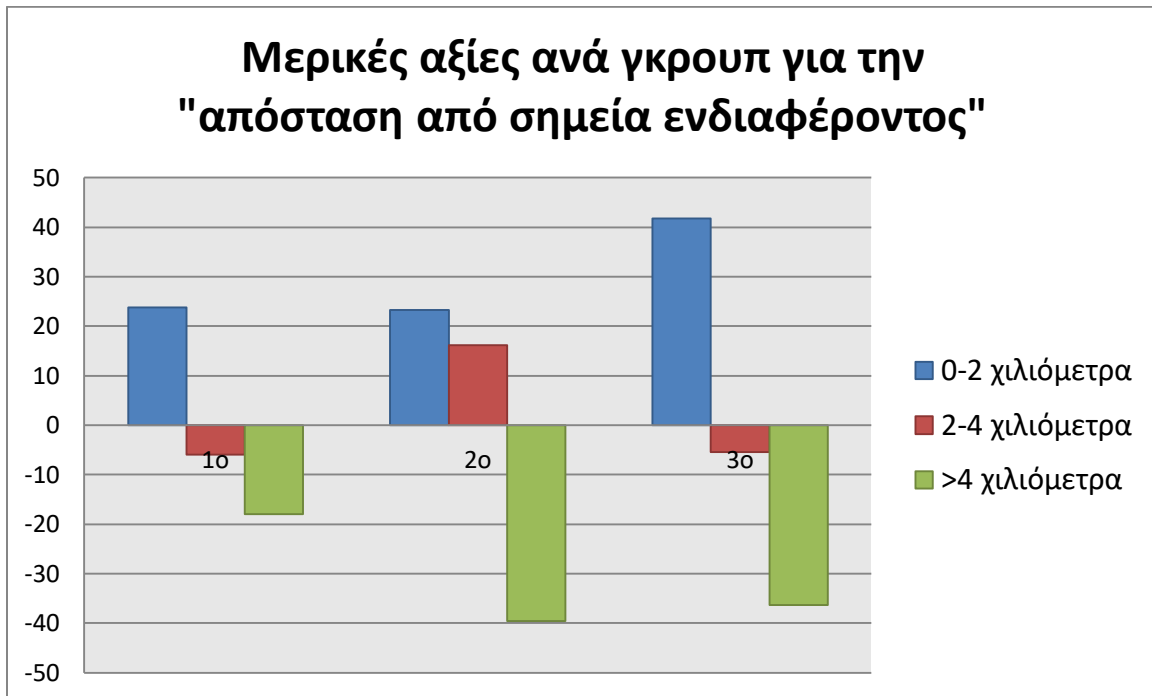
Γράφημα 6.29: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού» ανά γκρουπ



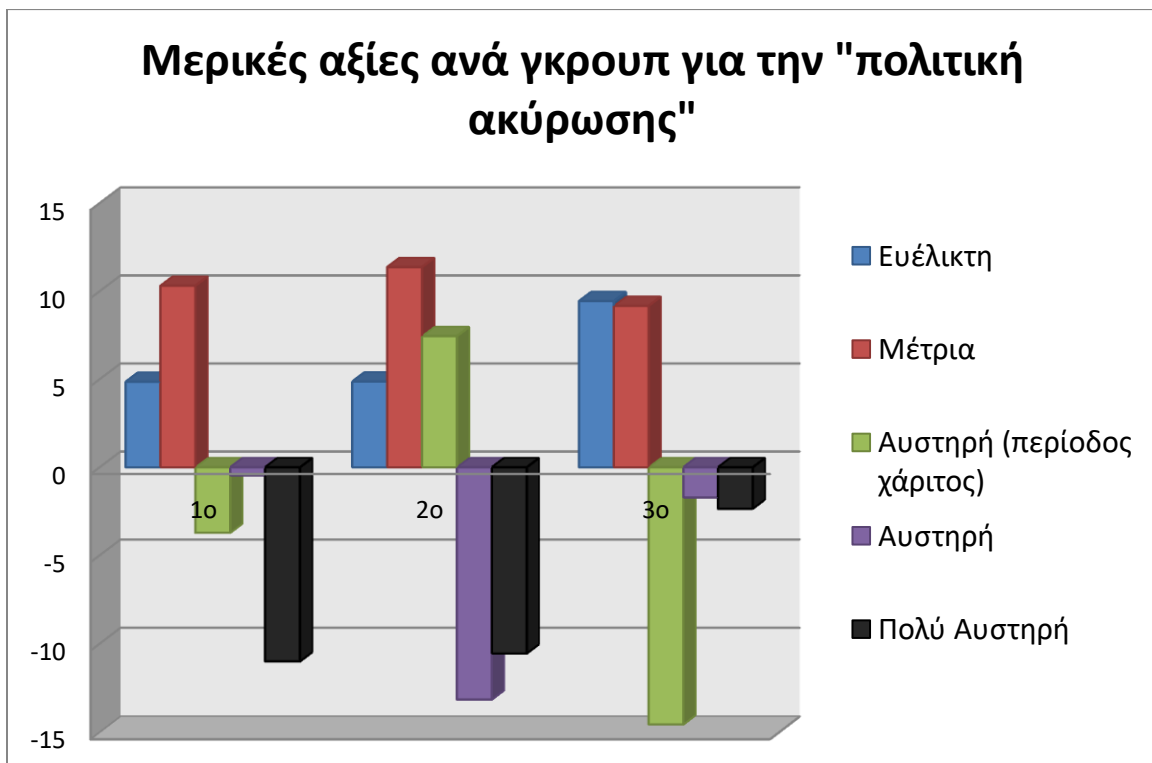
Γράφημα 6.30: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς» ανά γκρουπ



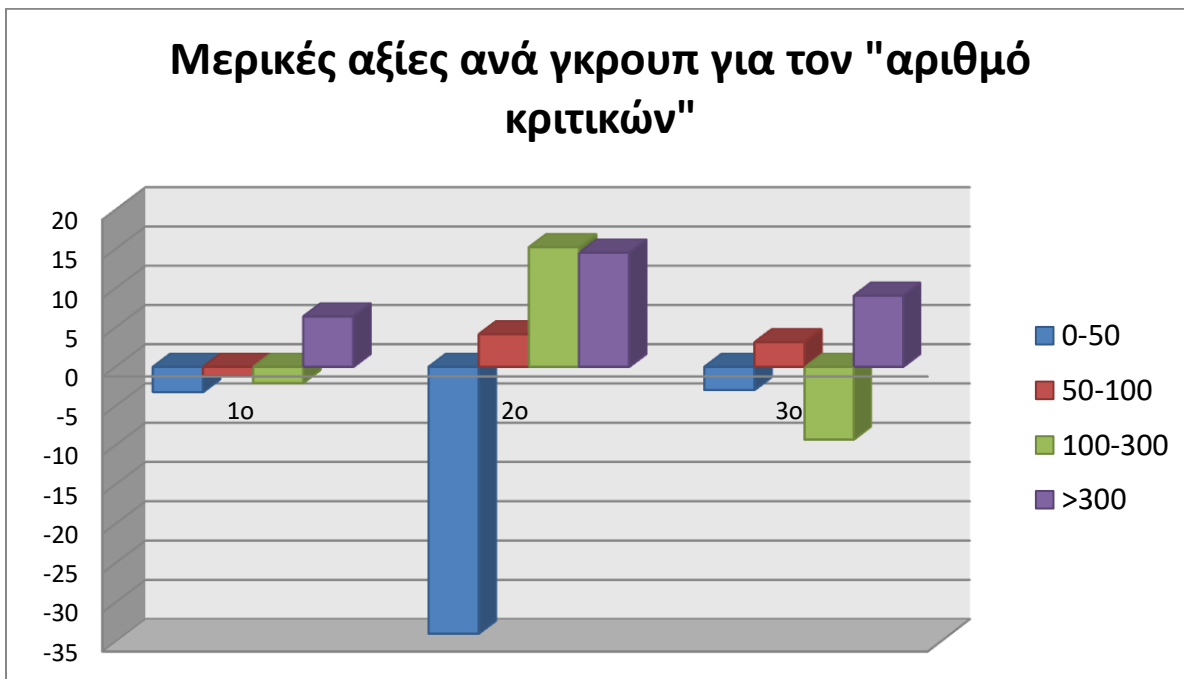
Γράφημα 6.31: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» ανά γκρουπ



Γράφημα 6.32: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης» ανά γκρουπ



Γράφημα 6.33: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «αριθμός κριτικών» ανά γκρουπ



Γράφημα 6.34: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «συνολική βαθμολογία» ανά γκρουπ



Γράφημα 6.35: Μερικές αξίες επιπέδων του χαρακτηριστικού «τιμή ανά διανυκτέρευση» ανά γκρουπ



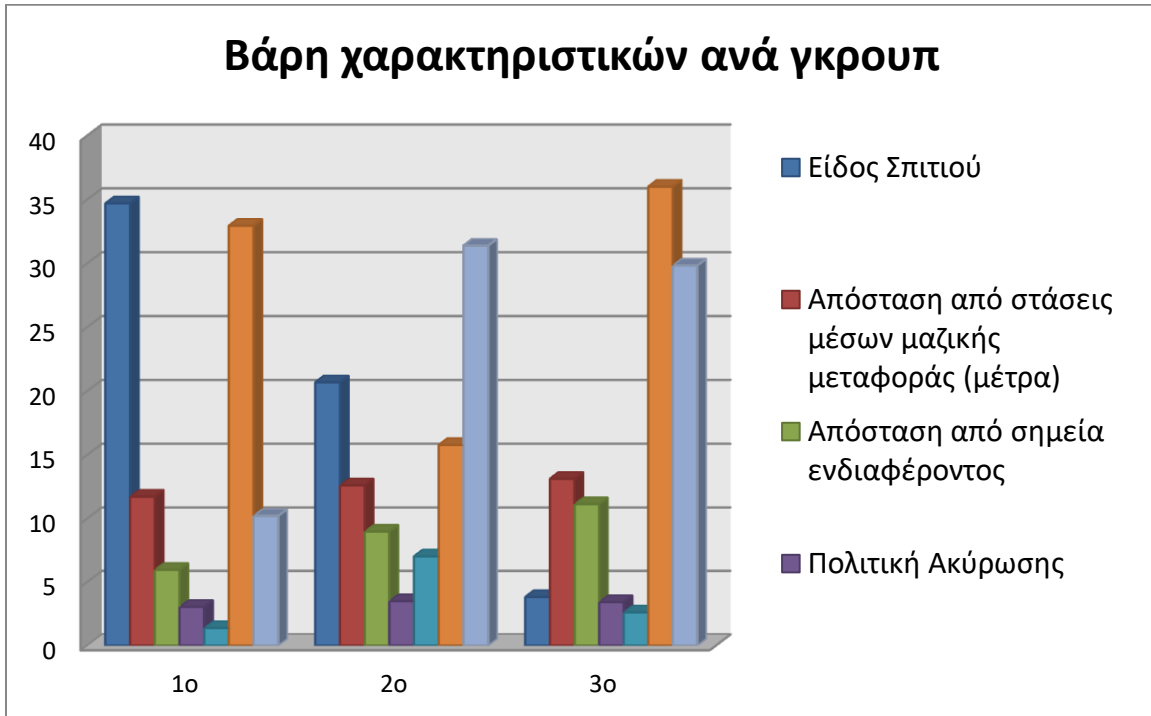
6.3.1.3 Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών ανά τμήμα

Από τον παρακάτω πίνακα, που παρουσιάζονται τα βάρη του εκάστοτε χαρακτηριστικού για κάθε γκρουπ, μπορούμε να εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα.

Πίνακας 6.34: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών ανά τμήμα

	Τμήματα		
	1 ^ο	2 ^ο	3 ^ο
Είδος Σπιτιού	34,70105	20,68950	3,82492
Απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς (μέτρα)	11,73440	12,62167	13,13057
Απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος (χιλιόμετρα)	5,96922	8,98128	11,14671
Πολιτική Ακύρωσης	3,04339	3,50113	3,42564
Αριθμός Κριτικών	1,37872	7,02919	2,61987
Συνολική Βαθμολογία	32,95402	15,78084	36,01207
Τιμή ανά διανυκτέρευση (€/€)	10,21920	31,39639	29,84022

Γράφημα 6.36: Μέση σημαντικότητα χαρακτηριστικών ανά τμήμα



Στο 1^ο γκρουπ ανήκουν άτομα που κατά την επιλογή καταλύματος Airbnb δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στο είδος σπιτιού, ενώ, με μικρή διαφορά, η συνολική βαθμολογία του σπιτιού έρχεται δεύτερη σε σημαντικότητα. Ακόμα, η απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και η τιμή ανά διανυκτέρευση ακολουθούν σε σημαντικότητα στις επιλογές των μελών του 1^{ου} γκρουπ που δημιουργήθηκε. Τη μικρότερη βαρύτητα στη διαδικασία επιλογής καταλύματος Airbnb φαίνεται να έχουν με φθίνουσα σειρά η απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος, η πολιτική ακύρωσης και ο αριθμός αξιολογήσεων.

Στο 2^ο τμήμα που σχηματίστηκε, τα μέλη δίνουν τη μεγαλύτερη σημασία στην τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ δεύτερο σε σημαντικότητα έρχεται το είδος του σπιτιού. Η συνολική βαθμολογία του καταλύματος έχει την τρίτη σε σειρά βαρύτητα, ενώ ακολουθεί η απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς. Τα μέλη του 3^{ου} αυτού γκρουπ δίνουν την αμέσως μικρότερη σημασία στην απόσταση του καταλύματος από τα σημεία ενδιαφέροντος του εκάστοτε προορισμού, και με μικρή διαφορά προτελευταίο σε σημαντικότητα έρχεται το χαρακτηριστικό του αριθμού των κριτικών. Τέλος, τον πιο ασήμαντο ρόλο στην επιλογή καταλύματος Airbnb για τα μέλη του 3^{ου} γκρουπ φαίνεται να έχει η πολιτική ακύρωσης.

Όσον αφορά τους ερωτηθέντες που αποτελούν τα μέλη του 3^{ου} τμήματος που δημιουργήθηκε, κατά την επιλογή καταλύματος Airbnb, δίνουν τη μεγαλύτερη βάση

στη βαθμολογία του καταλύματος. Η τιμή ανά διανυκτέρευση έρχεται δεύτερη σε σημαντικότητα, ενώ ακολουθούν κατά φθίνουσα σημαντικότητα τα χαρακτηριστικά της απόστασης από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς και της απόστασης από σημεία ενδιαφέροντος. Παρόμοιο βάρος στις αποφάσεις των μελών του 3^{ου} γκρουπ έχουν το είδος σπιτιού και η πολιτική ακύρωσης, με το χαρακτηριστικό του είδους του σπιτιού να είναι ελάχιστα πιο σημαντικό. Τέλος, το πλήθος των κριτικών είναι το τελευταίο χαρακτηριστικό που θα εξετάσουν οι πιθανοί μισθωτές καταλύματος Airbnb που ανήκουν στο γκρουπ αυτό.

6.3.2 Συνδυαστικά αποτελέσματα δημογραφικών ανά τμήμα

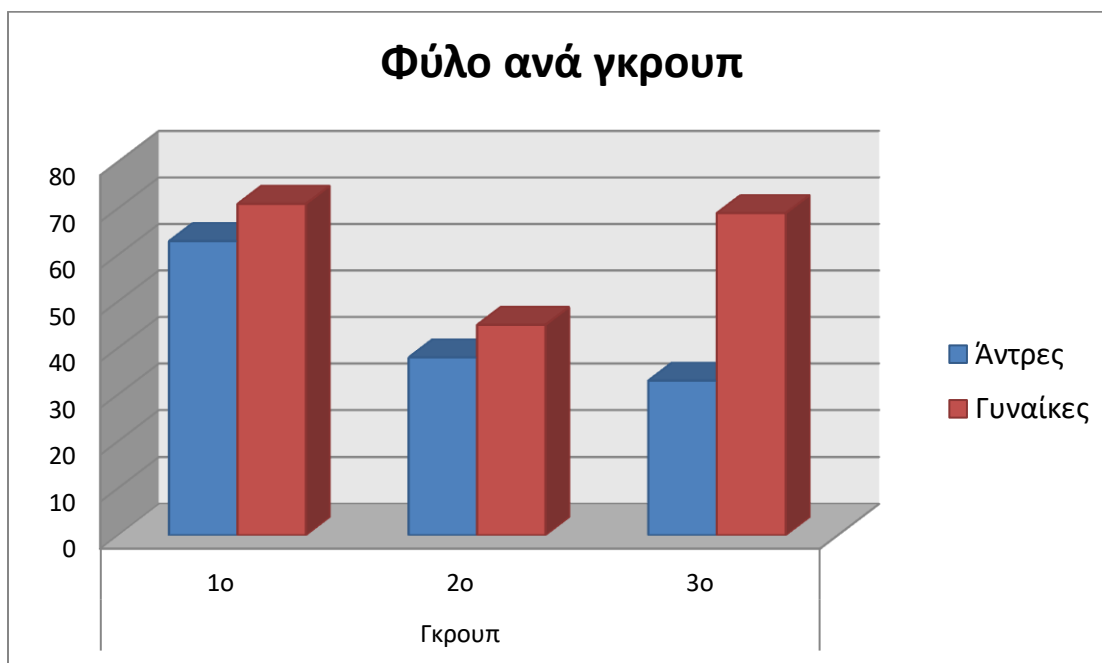
Στην ενότητα αυτή θα παρουσιαστούν αναλυτικά τα δημογραφικά δεδομένα για κάθε τμήμα που δημιουργήθηκε από την Latent Class.

Ξεκινώντας με το φύλο, παρατηρούμε ότι στο 1^ο και στο 2^ο γκρουπ ο αριθμός των γυναικών υπερβαίνει τον αριθμό των αντρών κατά 8 και 7 αντίστοιχα, ενώ στο 3^ο τμήμα οι γυναίκες είναι 36 περισσότερες από τους άντρες. Γενικά, φαίνεται ότι και στα 3 τμήματα που δημιουργήθηκαν οι γυναίκες ξεπερνούν αριθμητικά τους άντρες.

Πίνακας 6.35: Συνδυαστικά αποτελέσματα φύλου ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Φύλο	Άντρες	63	38	33
	Γυναίκες	71	45	69

Γράφημα 6.37: Συνδυαστικά αποτελέσματα φύλου ανά γκρουπ

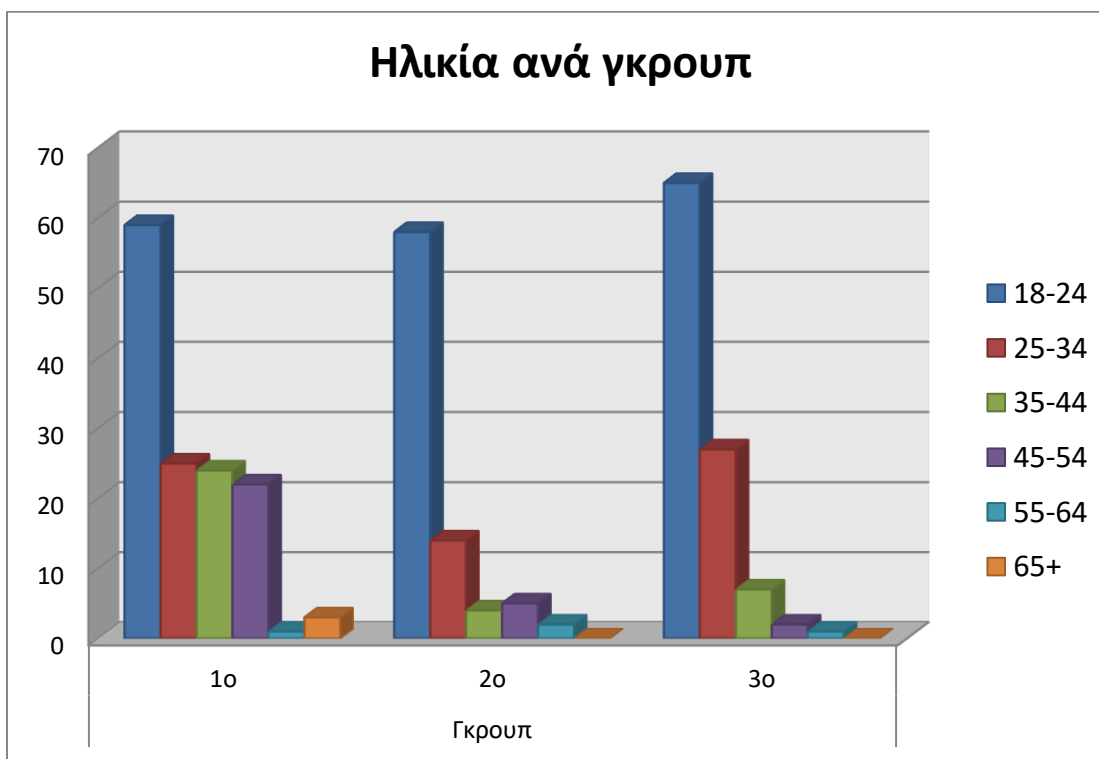


Όσο αφορά την ηλικία, και τα τρία γκρουπ που σχηματίστηκαν αποτελούνται κυρίως από άτομα ηλικίας 18 έως 24 ετών. Στο 1^ο τμήμα, οι ηλικιακές κατηγορίες 25-34, 35-44 και 45-54 έχουν σχεδόν ισάριθμους αντιπροσώπους, ενώ σε αυτό βρίσκονται όλοι οι ερωτηθέντες ηλικίας 64 ετών και άνω. Στα υπόλοιπα δύο τμήματα οι κατανομή των ηλικιών είναι αναλογικά παρόμοια, αν αναλογιστεί κανείς το μέγεθός τους.

Πίνακας 6.36: Συνδυαστικά αποτελέσματα ηλικίας ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Ηλικία	18-24	59	58	65
	25-34	25	14	27
	35-44	24	4	7
	45-54	22	5	2
	55-64	1	2	1
	65+	3	0	0

Γράφημα 6.38: Συνδυαστικά αποτελέσματα ηλικίας ανά γκρουπ

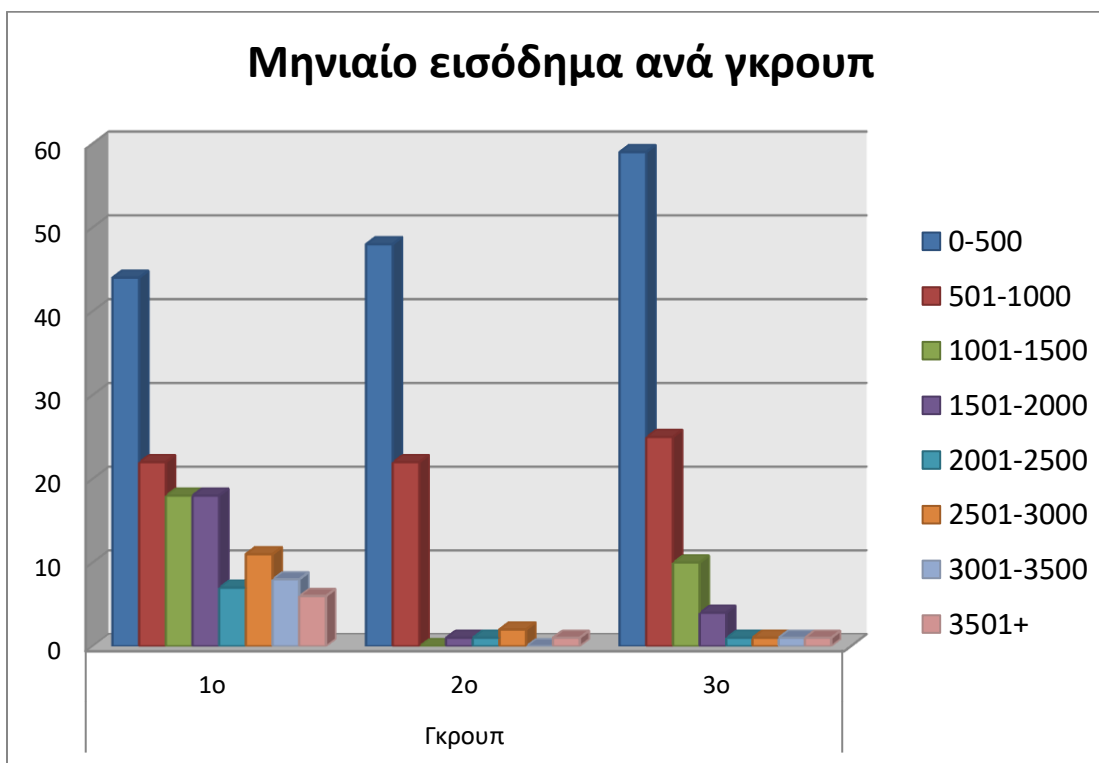


Σχετικά με το μηνιαίο εισόδημα, και τα 3 τμήματα κυριαρχούνται από άτομα με εισόδημα από 0 έως 500 ευρώ, ενώ οι ερωτηθέντες με εισόδημα 501 μέχρι 1000 ευρώ το μήνα είναι σχεδόν ισο-μοιρασμένα. Το 1^ο γκρουπ που δημιουργήθηκε εμπεριέχει περίπου τα 2/3 των ερωτηθέντων με μηνιαίο εισόδημα από 1001 έως και 1500 ευρώ, ενώ το υπόλοιπο 1/3 απαντάται στο 3^ο γκρουπ. Τέλος, το 1^ο τμήμα απαρτίζεται από την συντριπτική πλειονότητα ατόμων με εισόδημα μεγαλύτερο από 1501 ευρώ τον μήνα.

Πίνακας 6.37: Συνδυαστικά αποτελέσματα μηνιαίου εισοδήματος ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Μηνιαίο Εισόδημα	0-500	44	48	59
	501-1000	22	22	25
	1001-1500	18	0	10
	1501-2000	18	1	4
	2001-2500	7	1	1
	2501-3000	11	2	1
	3001-3500	8	0	1
	3501+	6	1	1

Γράφημα 6.39: Συνδυαστικά αποτελέσματα μηνιαίου εισοδήματος ανά γκρουπ

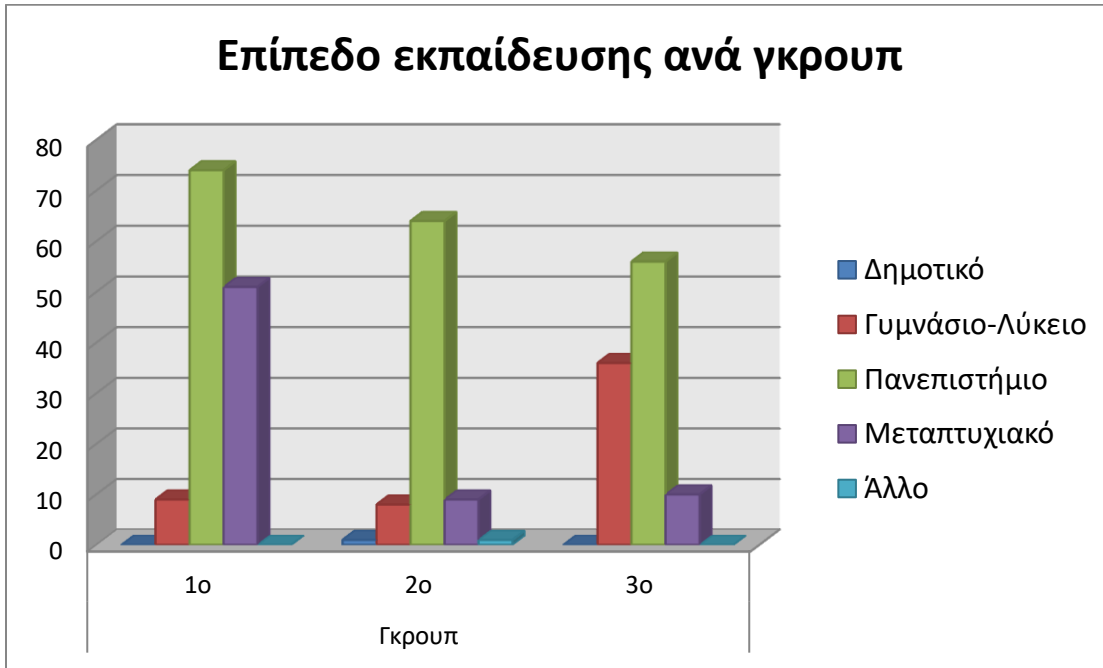


Συνεχίζοντας με το επίπεδο της εκπαίδευσης, παρατηρούμε ότι όσοι δηλώνουν απόφοιτοι δημοτικού και όσοι έχουν δηλώσει διαφορετικό επίπεδο εκπαίδευσης από τις διαθέσιμες επιλογές του ερωτηματολογίου βρίσκονται στο 2^ο γκρουπ. Ακόμα, η πλειονότητα αποφοίτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης απαντώνται στο 3^ο τμήμα που σχηματίστηκε. Παρόλο που οι ερωτηθέντες που δηλώνουν ότι κατέχουν πανεπιστημιακό επίπεδο εκπαίδευσης είναι μοιρασμένοι και στα 3 τμήματα με κάποιες μικρές διακυμάνσεις, βλέπουμε ότι οι κάτοχοι μεταπτυχιακού βρίσκονται στο 1^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.38: Συνδυαστικά αποτελέσματα επιπέδου εκπαίδευσης ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Επίπεδο εκπαίδευσης	Δημοτικό	0	1	0
	Γυμνάσιο-Λύκειο	9	8	36
	Πανεπιστήμιο	74	64	56
	Μεταπτυχιακό	51	9	10
	Άλλο	0	1	0

Γράφημα 6.40: Συνδυαστικά αποτελέσματα επιπέδου εκπαίδευσης ανά γκρουπ



Αναφορικά με την οικογενειακή κατάσταση, οι άγαμοι έχουν μοιραστεί με μικρές διαφορές ανά τα 3 τμήματα που σχηματίστηκαν από το μοντέλο Latent Class και κυριαρχούν σε πλήθος έναντι των άλλων κατηγοριών, ενώ οι παντρεμένοι βρίσκονται κατά συντριπτική πλειοψηφία στο 1^ο τμήμα. Τέλος, οι ερωτηθέντες που δηλώνουν διαζευγμένοι απαντώνται κυρίως στο 1^ο γκρουπ, ενώ ένας μόλις ερωτηθέν δήλωσε χήρος και βρίσκεται στο 3^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.39: Συνδυαστικά αποτελέσματα οικογενειακής κατάστασης ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Οικογενειακή Κατάσταση	Άγαμος/η	54	64	73
	Παντρεμένος/η	76	19	27
	Διαζευγμένος/η	4	0	1
	Χήρος/α	0	0	1

Γράφημα 6.41: Συνδυαστικά αποτελέσματα οικογενειακής κατάστασης ανά γκρουπ

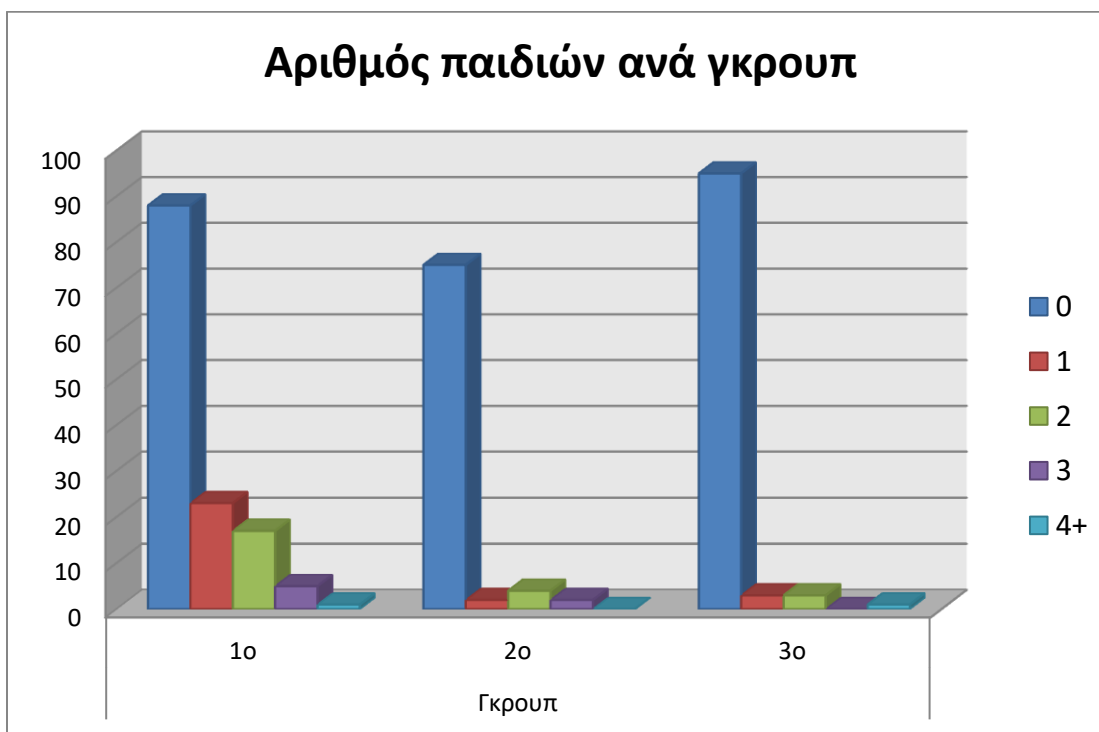


Όσον αφορά τον αριθμό παιδιών των ερωτηθέντων, παρατηρούμε ότι αυτοί χωρίς παιδιά κυριαρχούν σε κάθε ένα από τα 3 γκρουπ που σχηματίστηκαν και είναι σχεδόν ισο-μοιρασμένοι. Ακόμα, μπορούμε να πούμε ότι όσοι έχουν παιδιά βρίσκονται κατά συντριπτική πλειονότητα στο 1^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.40: Συνδυαστικά αποτελέσματα αριθμού παιδιών ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Αριθμός παιδιών	0	88	75	95
	1	23	2	3
	2	17	4	3
	3	5	2	0
	4+	1	0	1

Γράφημα 6.42: Συνδυαστικά αποτελέσματα αριθμού παιδιών ανά γκρουπ

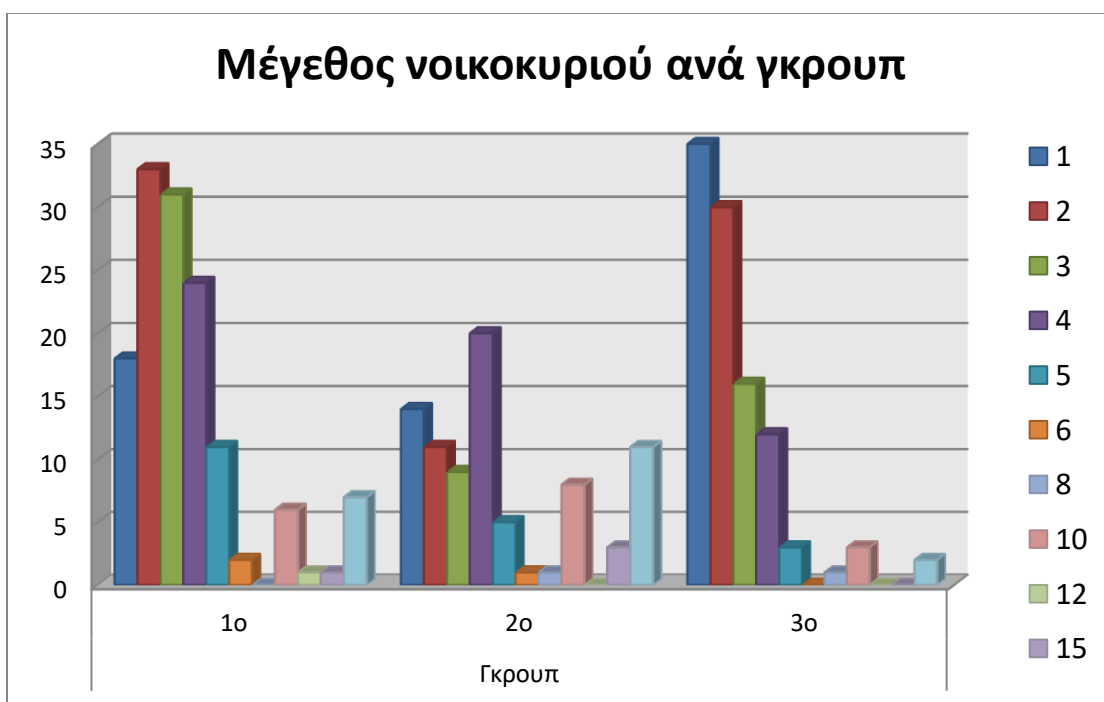


Στη συνέχεια θα παρατηρήσουμε τα δεδομένα μας για το μέγεθος του νοικοκυριού των ερωτηθέντων. Αρχικά, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων που διαμένουν μόνοι τους βρίσκεται στο 3^ο τμήμα, ενώ εκείνοι που ζουν μαζί με ακόμα ένα άτομο βρίσκονται τόσο στο 1^ο όσο και στο 3^ο τμήμα. Η πλειονότητα των ερωτηθέντων που το μέγεθος του νοικοκυριού τους ανέρχεται σε 3 και 4 άτομα, απαντώνται κυρίως στο 1^ο γκρουπ, ενώ υπάρχει και αντιπροσωπευτικός αριθμός αυτών και στα άλλα 2 γκρουπ. Τέλος, οι ερωτηθέντες που δήλωσαν ότι το μέγεθος του νοικοκυριού τους είναι από 5 άτομα και πάνω βρίσκονται κατά κύριο λόγο στο 1^ο όσο και στο 2^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.41: Συνδυαστικά αποτελέσματα μεγέθους νοικοκυριού ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Μέγεθος Νοικοκυριού	1	18	14	35
	2	33	11	30
	3	31	9	16
	4	24	20	12
	5	11	5	3
	6	2	1	0
	8	0	1	1
	10	6	8	3
	12	1	0	0
	15	1	3	0
	20	7	11	2

Γράφημα 6.43: Συνδυαστικά αποτελέσματα μεγέθους νοικοκυριού ανά γκρουπ



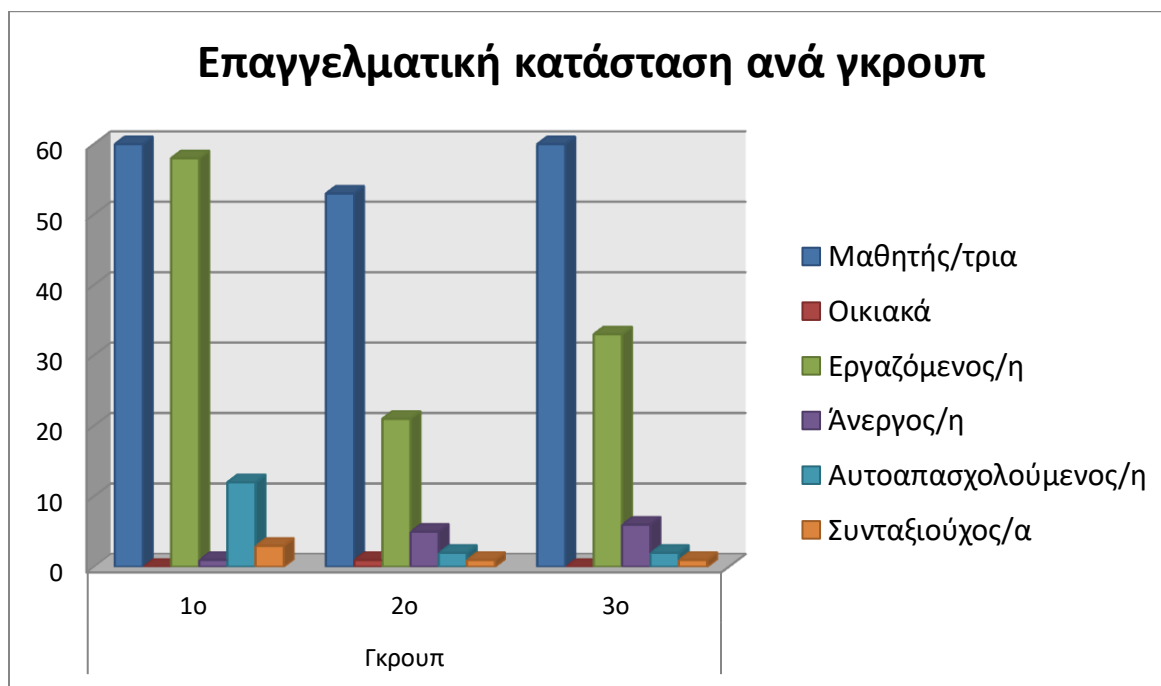
Σχετικά με την επαγγελματική κατάσταση των ερωτηθέντων, παρατηρούμε ότι όσοι έχουν δηλώσει μαθητές είναι μοιρασμένοι σε σχεδόν ίσα τμήματα και στα 3 γκρουπ. Ακόμα, οι εργαζόμενοι βρίσκονται κατά πλειοψηφία στο 1^ο γκρουπ, και αυτοί που

ασχολούνται με οικιακά στο 2^ο γκρουπ. Όσοι δήλωσαν άνεργοι απαντώνται στο 2^ο και στο 3^ο τμήμα που δημιουργήθηκαν, ενώ οι αυτοαπασχολούμενοι και οι συνταξιούχοι βρίσκονται κατά συντριπτική πλειονότητα στο 1^ο τμήμα. Έτσι, το 1^ο γκρουπ αποτελείται από ίσο αριθμό μαθητών και εργαζομένων και περιέχει τη συντριπτική πλειοψηφία των αυτοαπασχολούμενων και των συνταξιούχων. Το 2^ο τμήμα αποτελείται από το 1/3 των μαθητών και το 19% των εργαζομένων, ενώ εμπεριέχει και σχεδόν τους μισούς άνεργους. Τέλος, βλέπουμε ότι στο 3^ο γκρουπ οι αναλογίες είναι παρόμοιες με εκείνες του 2^{ου}.

Πίνακας 6.42: Συνδυαστικά αποτελέσματα επαγγελματικής κατάστασης ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Επαγγελματική Κατάσταση	Μαθητής/τρια	60	53	60
	Οικιακά	0	1	0
	Εργαζόμενος/η	58	21	33
	Άνεργος/η	1	5	6
	Αυτοαπασχολούμενος/η	12	2	2
	Συνταξιούχος/α	3	1	1

Γράφημα 6.44: Συνδυαστικά αποτελέσματα επαγγελματικής κατάστασης ανά γκρουπ

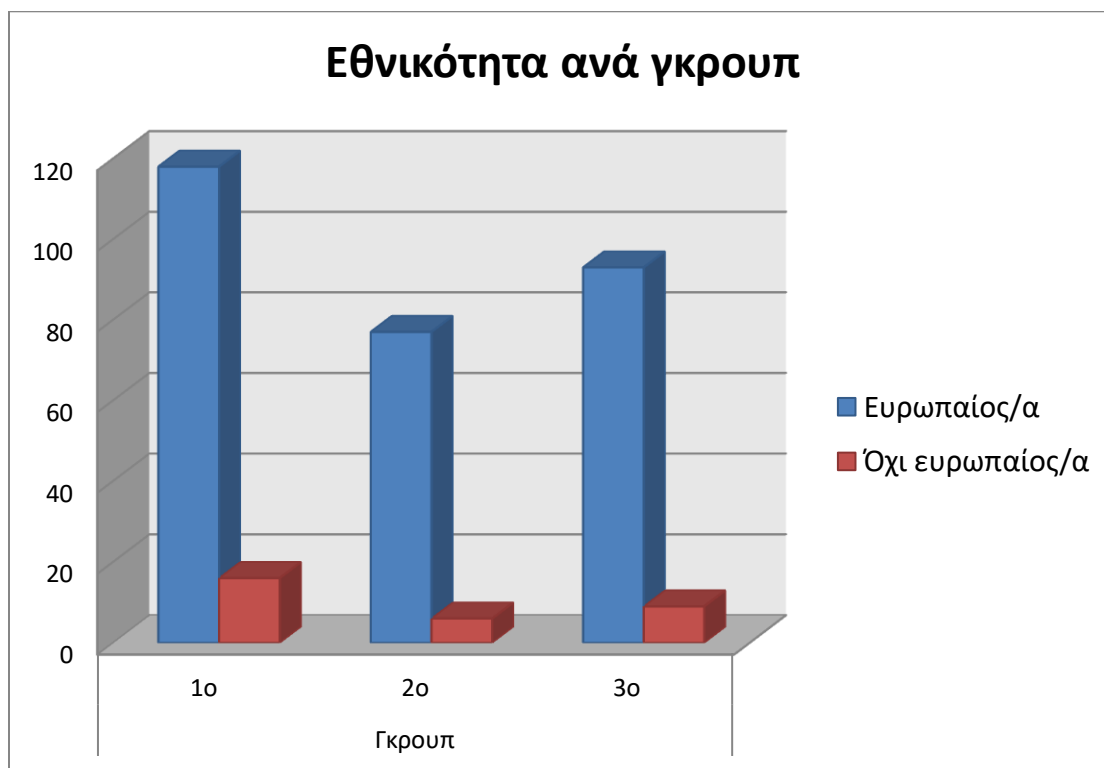


Τέλος, όσον αφορά την εθνικότητα των ερωτηθέντων, το 1^ο τμήμα περιέχει τους περισσότερους ευρωπαίους καθώς και τους περισσότερους μη ευρωπαίους, ενώ στα άλλα 2 τμήματα οι αναλογίες είναι παρόμοιες αν αναλογιστούμε το μέγεθος του καθενός.

Πίνακας 6.43: Συνδυαστικά αποτελέσματα εθνικότητας ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Εθνικότητα	Ευρωπαίος/α	118	77	93
	Όχι ευρωπαίος/α	16	6	9

Γράφημα 6.45: Συνδυαστικά αποτελέσματα εθνικότητας ανά γκρουπ



6.3.3 Συνδυαστικά αποτελέσματα attitude ανά τμήμα

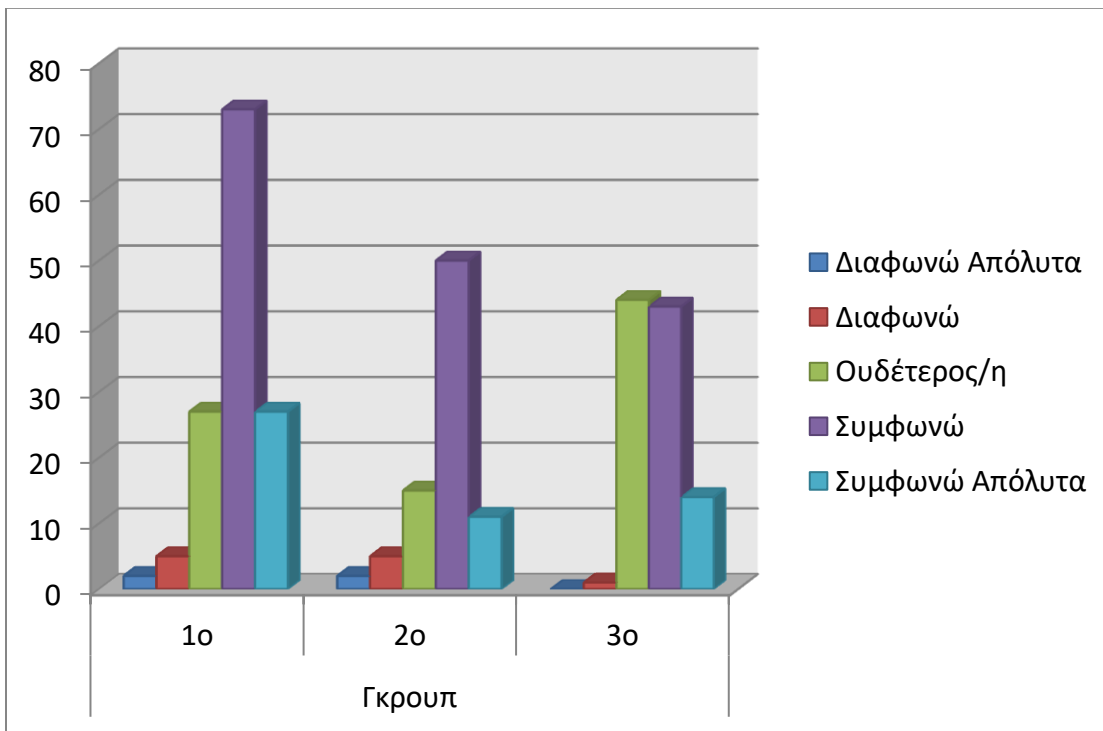
Στην ενότητα αυτή θα παρουσιαστούν αναλυτικά τα δεδομένα για τη στάση των καταναλωτών απέναντι σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της Airbnb για κάθε τμήμα που δημιουργήθηκε από την ανάλυση Latent Class.

Αρχικά, οι ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα ή απλά διαφωνούν με το γεγονός ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες σε αυτούς είναι ισο-μοιρασμένοι στα 2 πρώτα γκρουπ, ενώ αυτοί που έχουν ουδέτερη στάση βρίσκονται κατά κύριο λόγο στο 3^ο γκρουπ. Αυτοί που εκφράζουν τη συμφωνία τους και αυτοί που εκφράζουν την απόλυτη συμφωνία τους με το γεγονός ότι πλατφόρμες όπως η Airbnb είναι οικεία απαντώνται κυρίως στο 1^ο γκρουπ, ενώ υπάρχει και αντιπροσωπευτικό δείγμα αυτών των στάσεων και στα άλλα 2 γκρουπ.

Πίνακας 6.44: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες σε αυτούς» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Οικειότητα	Διαφωνώ Απόλυτα	2	2	0
	Διαφωνώ	5	5	1
	Ουδέτερος/η	27	15	44
	Συμφωνώ	73	50	43
	Συμφωνώ Απόλυτα	27	11	14

Γράφημα 6.46: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης όπως η Airbnb είναι οικείες σε αυτούς» ανά γκρουπ

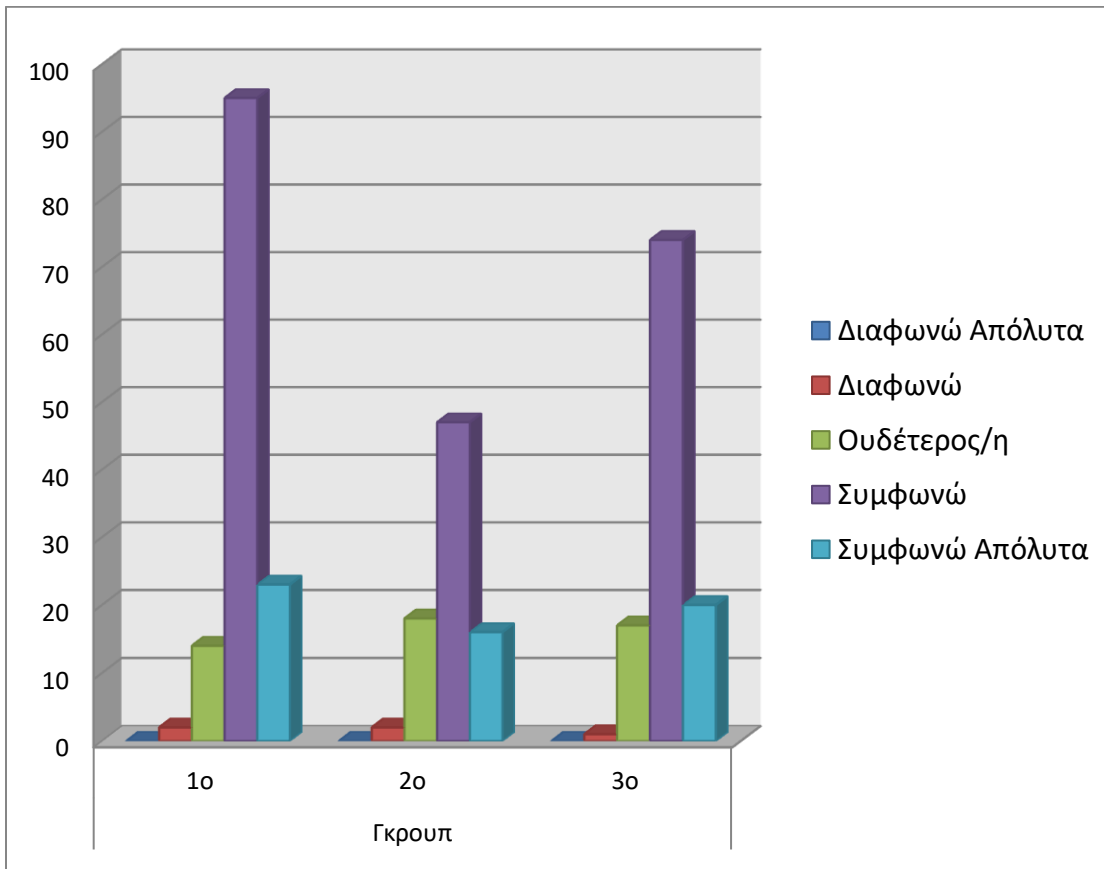


Συνεχίζοντας με την πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα, παρατηρούμε ότι αυτοί που συμφωνούν με αυτή βρίσκονται κυρίως στο 1^ο τμήμα, ενώ αρκετοί είναι και στο 3^ο γκρουπ, ενώ οι υπόλοιποι είναι μοιρασμένοι σε όλα τα τμήματα.

Πίνακας 6.45: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Καινοτομία	Διαφωνώ Απόλυτα	0	0	0
	Διαφωνώ	2	2	1
	Ουδέτερος/η	14	18	17
	Συμφωνώ	95	47	74
	Συμφωνώ Απόλυτα	23	16	20

Γράφημα 6.47: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα» ανά γκρουπ

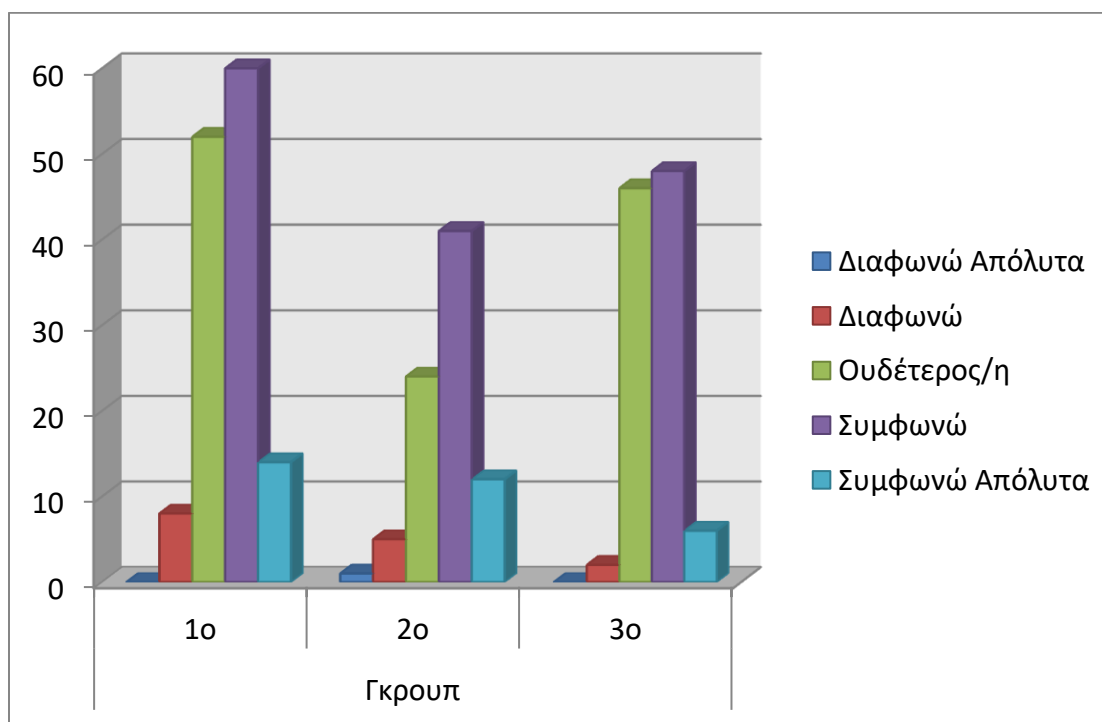


Σχετικά με το γεγονός πως οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της πλατφόρμας Airbnb, αυτοί που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται στο 2^ο γκρουπ, ενώ αυτοί που διαφωνούν βρίσκονται κυρίως στο 1^ο και στο 2^ο γκρουπ. Οι ερωτηθέντες που κρατάνε ουδέτερη στάση απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 1^ο και στο 3^ο τμήμα που προέκυψαν από την ανάλυση Latent Class, αλλά αρκετοί βρίσκονται και στο 2^ο τμήμα. Η πλειονότητα αυτών που συμφωνούν με το γεγονός ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb ανήκει στο 1^ο γκρουπ, ενώ σημαντική μερίδα αυτών βρίσκεται και στα άλλα 2 γκρουπ. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα με το παραπάνω γεγονός βρίσκονται κυρίως στο 1^ο και στο 2^ο τμήμα.

Πίνακας 6.46: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Σύγχρονοι Καταναλωτές	Διαφωνώ Απόλυτα	0	1	0
	Διαφωνώ	8	5	2
	Ουδέτερος/η	52	24	46
	Συμφωνώ	60	41	48
	Συμφωνώ Απόλυτα	14	12	6

Γράφημα 6.48: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ



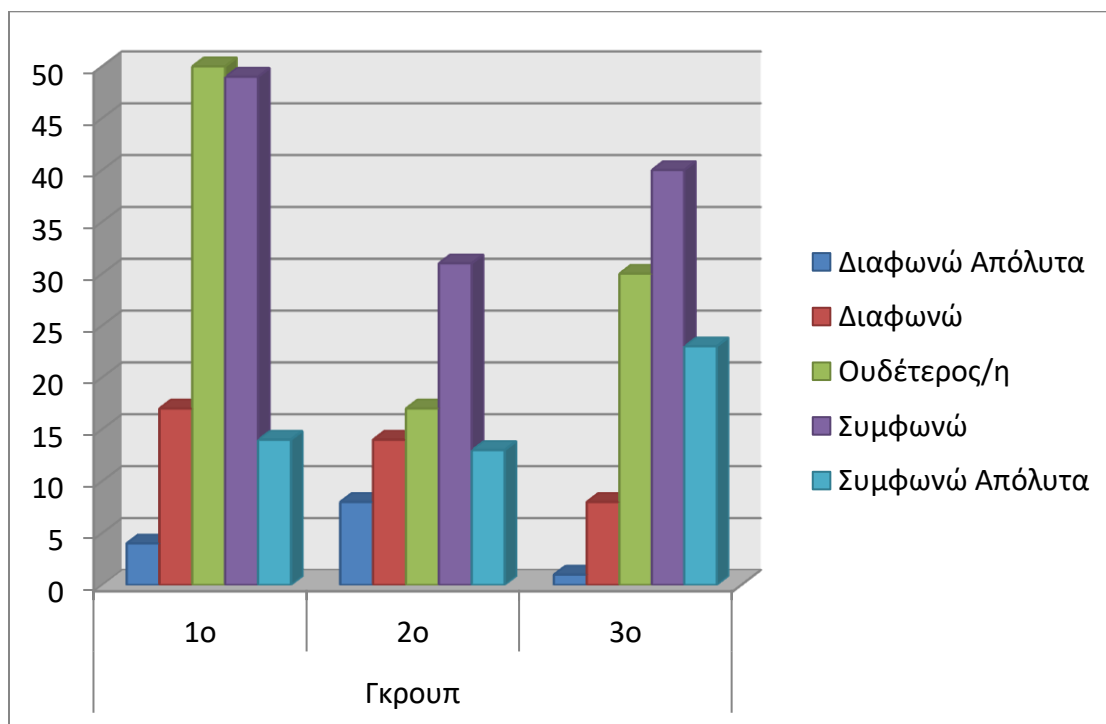
Συνεχίζοντας με τη στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, βλέπουμε ότι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται κυρίως στο 2^ο τμήμα, ενώ αυτοί που διαφωνούν κατά κύριο λόγο στο 1^ο γκρουπ με μικρή διαφορά από το 2^ο. Οι ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση αλλά και αυτοί που συμφωνούν με το γεγονός ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας απαντώνται κατά πλειοψηφία στο 1^ο

τμήμα. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα βρίσκονται κυρίως στο 3^ο τμήμα, ενώ υπάρχει και δείγμα τέτοιων συμπεριφορών και στα 2 πρώτα γκρουπ.

Πίνακας 6.47: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Τοπική Οικονομία	Διαφωνώ Απόλυτα	4	8	1
	Διαφωνώ	17	14	8
	Ουδέτερος/η	50	17	30
	Συμφωνώ	49	31	40
	Συμφωνώ Απόλυτα	14	13	23

Γράφημα 6.49: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας» ανά γκρουπ



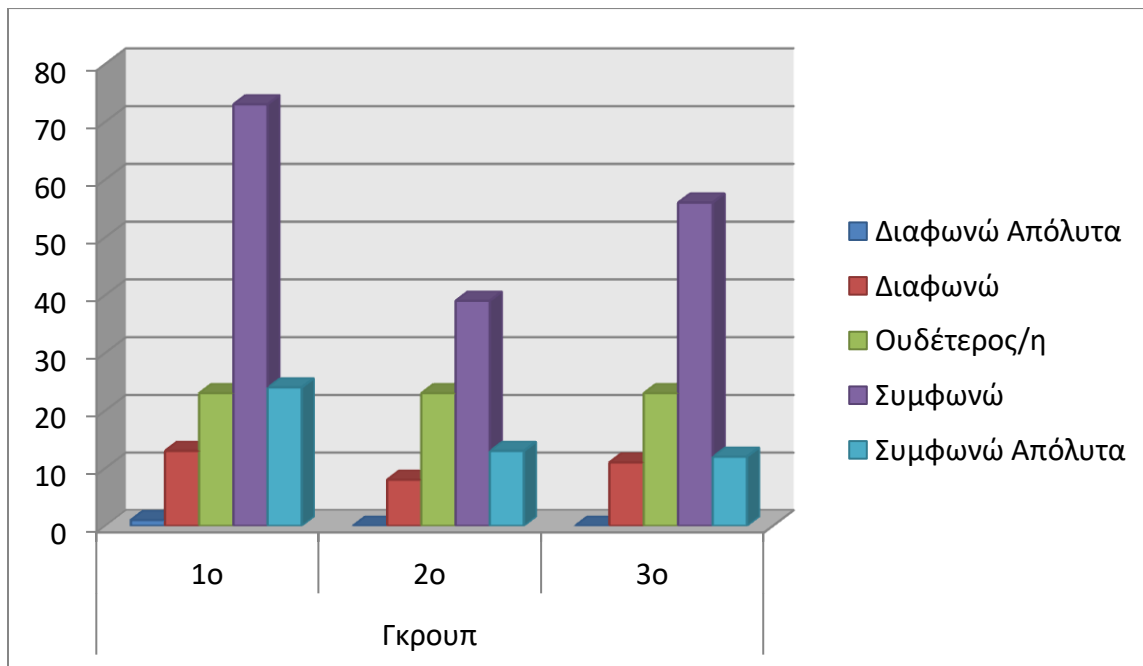
Ακολουθώντας, θα ασχοληθούμε με τη στάση των πιθανών μισθωτών καταλύματος Airbnb απέναντι στο γεγονός πως η δυνατότητα διαμονής σε μη τουριστική περιοχή επηρεάζει

την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb. Οι ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται στο 1^ο γκρουπ, ενώ αυτοί που διαφωνούν ή έχουν ουδέτερη στάση είναι μοιρασμένοι αναλογικά και στα 3 τμήματα. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 1^ο γκρουπ που σχηματίστηκε.

Πίνακας 6.48: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «πως η δυνατότητα διαμονής σε μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Τοποθεσία	Διαφωνώ Απόλυτα	1	0	0
	Διαφωνώ	13	8	11
	Ουδέτερος/η	23	23	23
	Συμφωνώ	73	39	56
	Συμφωνώ Απόλυτα	24	13	12

Γράφημα 6.50: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «πως η δυνατότητα διαμονής σε μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την απόφαση χρήσης της πλατφόρμας Airbnb» ανά γκρουπ



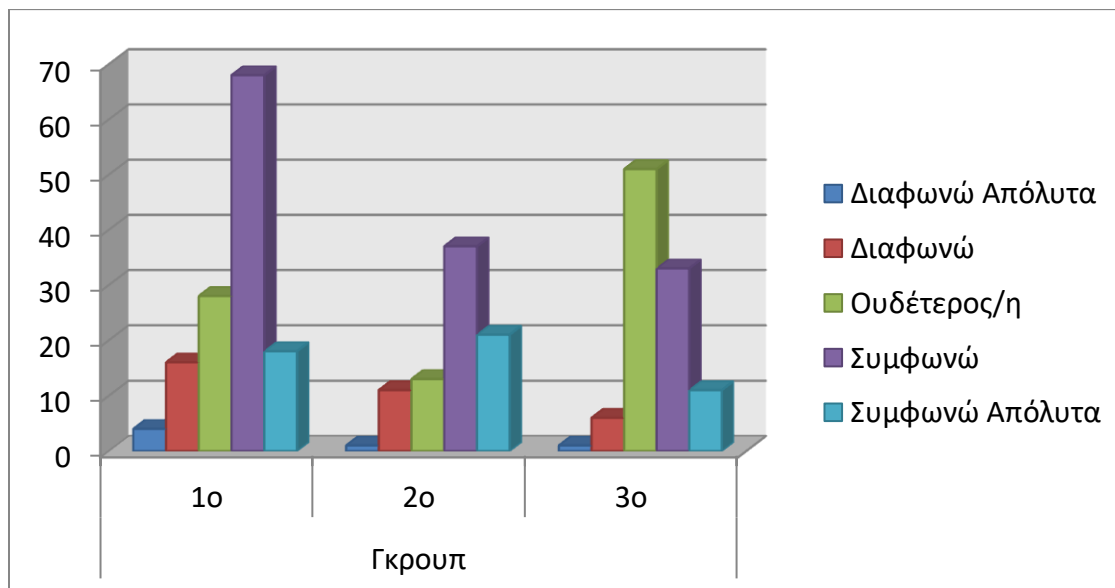
Σχετικά με το γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας μπορεί να επηρεάσει την επιλογή της Airbnb ως μέσο διαμονής, οι ερωτηθέντες που

διαφωνούν απόλυτα ή διαφωνούν απαντώνται κυρίως στο 1^ο τμήμα που δημιουργήθηκε. Οι ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση βρίσκονται κατά συντριπτική πλειοψηφία στο 3^ο τμήμα, ενώ αυτοί που συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση βρίσκονται κατά κύριο λόγο στο 1^ο. Τέλος, αυτοί που συμφωνούν απόλυτα με το παραπάνω γεγονός απαντώνται τόσο στο 1^ο όσο και στο 2^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.49: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας μπορεί να επηρεάσει την επιλογή της Airbnb ως μέσο διαμονής» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Αυθεντικότητα	Διαφωνώ Απόλυτα	4	1	1
	Διαφωνώ	16	11	6
	Ουδέτερος/η	28	13	51
	Συμφωνώ	68	37	33
	Συμφωνώ Απόλυτα	18	21	11

Γράφημα 6.51: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας μπορεί να επηρεάσει την επιλογή της Airbnb ως μέσο διαμονής» ανά γκρουπ



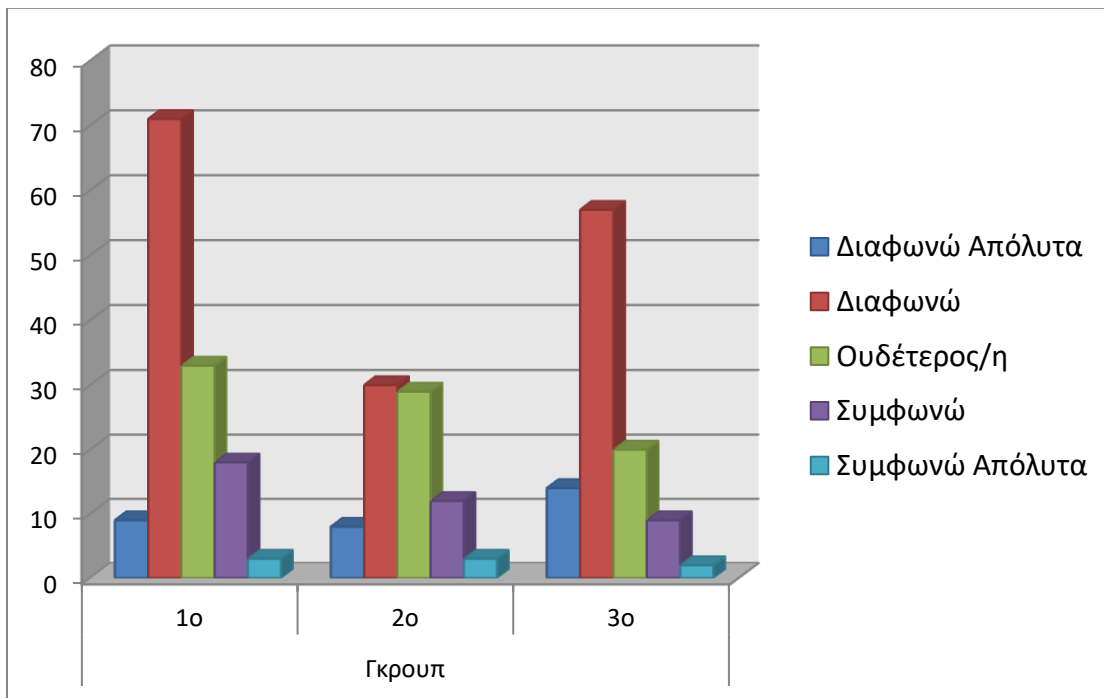
Όσον αφορά το γεγονός ότι η χρήση της πλατφόρμας Airbnb μπορεί να κρύβει κινδύνους, οι ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα με αυτό βρίσκονται κυρίως στο 3^ο

τμήμα, ενώ αυτοί που διαφωνούν βρίσκονται κατά κύριο λόγο στο 1^ο. Παρ' όλα αυτά υπάρχουν και αντιπροσωπευτικά δείγματα αυτών των συμπεριφορών και στα υπόλοιπα δύο τμήματα. Οι ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση σχετικά με την επικινδυνότητα διαμονής σε κατάλυμα Airbnb βρίσκονται τόσο στο 1^ο όσο και στο 2^ο γκρουπ, ενώ το μικρότερο μέρος αυτών βρίσκεται στο 3^ο τμήμα. Παρόμοια με την κατανομή των ουδέτερων είναι και η κατανομή των ερωτηθέντων που πιστεύουν ότι η χρήση της Airbnb μπορεί να εγκυμονεί κινδύνους. Τέλος, σχεδόν ίσα μοιρασμένοι ανά τα 3 γκρουπ είναι αυτοί που συμφωνούν απόλυτα με το γεγονός ότι η χρήση Airbnb είναι επικίνδυνη.

Πίνακας 6.50: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση της πλατφόρμας Airbnb μπορεί να κρύβει κινδύνους» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Επικινδυνότητα	Διαφωνώ Απόλυτα	9	8	14
	Διαφωνώ	71	30	57
	Ουδέτερος/η	33	29	20
	Συμφωνώ	18	12	9
	Συμφωνώ Απόλυτα	3	3	2

Γράφημα 6.52: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση της πλατφόρμας Airbnb μπορεί να κρύβει κινδύνους» ανά γκρουπ

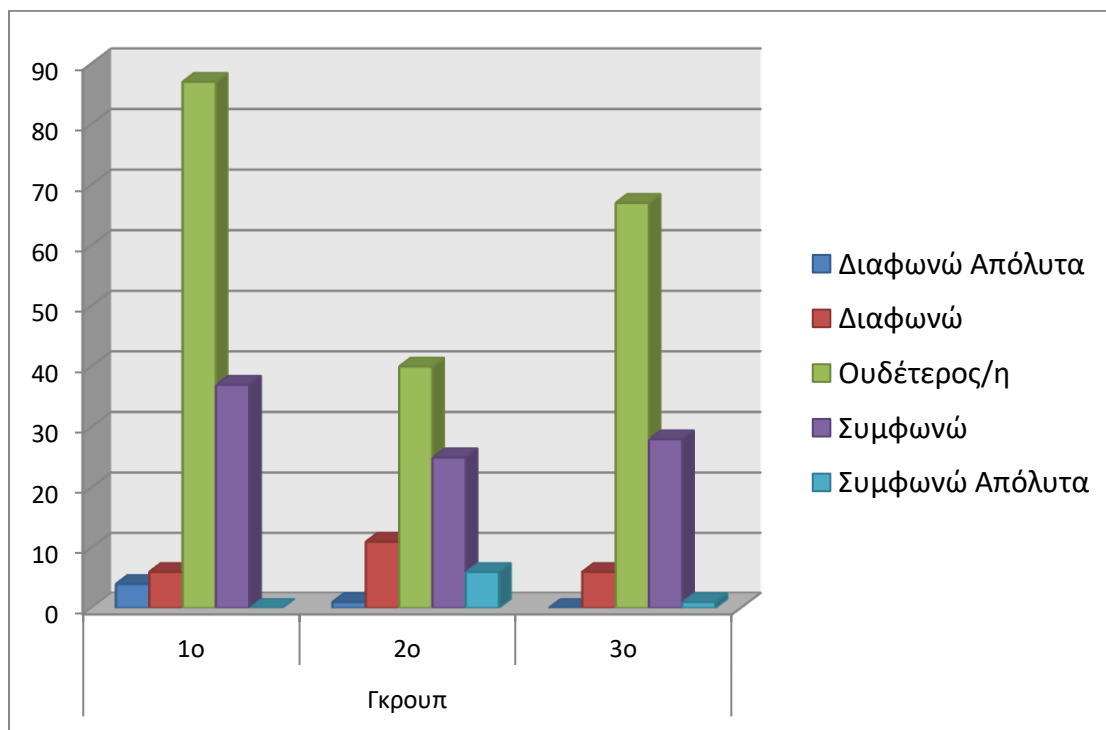


Συνεχίζοντας με την στάση των ερωτηθέντων απέναντι στο γεγονός ότι η χρήση καταλύματος Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον, βλέπουμε ότι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται στο 1^ο γκρουπ. Στο 2^ο γκρουπ βρίσκονται αυτοί που διαφωνούν, ενώ οι ερωτηθέντες που κρατούν ουδέτερη στάση απαντώνται κατά πλειοψηφία στο 1^ο τμήμα. Παρ' όλα αυτά, παρατηρούμε ότι και το 2^ο και το 3^ο γκρουπ περιέχουν αρκετά άτομα που εκφράζουν την ουδετερότητά τους στη φιλικότητα της Airbnb προς το περιβάλλον, και αποτελούν την πλειονότητα των ερωτηθέντων και στα 3 γκρουπ που δημιουργήθηκαν. Ακόμα, αυτοί που συμφωνούν με το γεγονός ότι η χρήση Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον απαντώνται κυρίως στο 1^ο τμήμα, ενώ αυτοί που συμφωνούν απόλυτα βρίσκονται στο 2^ο.

Πίνακας 6.51: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση καταλύματος Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον» ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Φιλικότητα προς το περιβάλλον	Διαφωνώ Απόλυτα	4	1	0
	Διαφωνώ	6	11	6
	Ουδέτερος/η	87	40	67
	Συμφωνώ	37	25	28
	Συμφωνώ Απόλυτα	0	6	1

Γράφημα 6.53: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι «η χρήση καταλύματος Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον» ανά γκρουπ



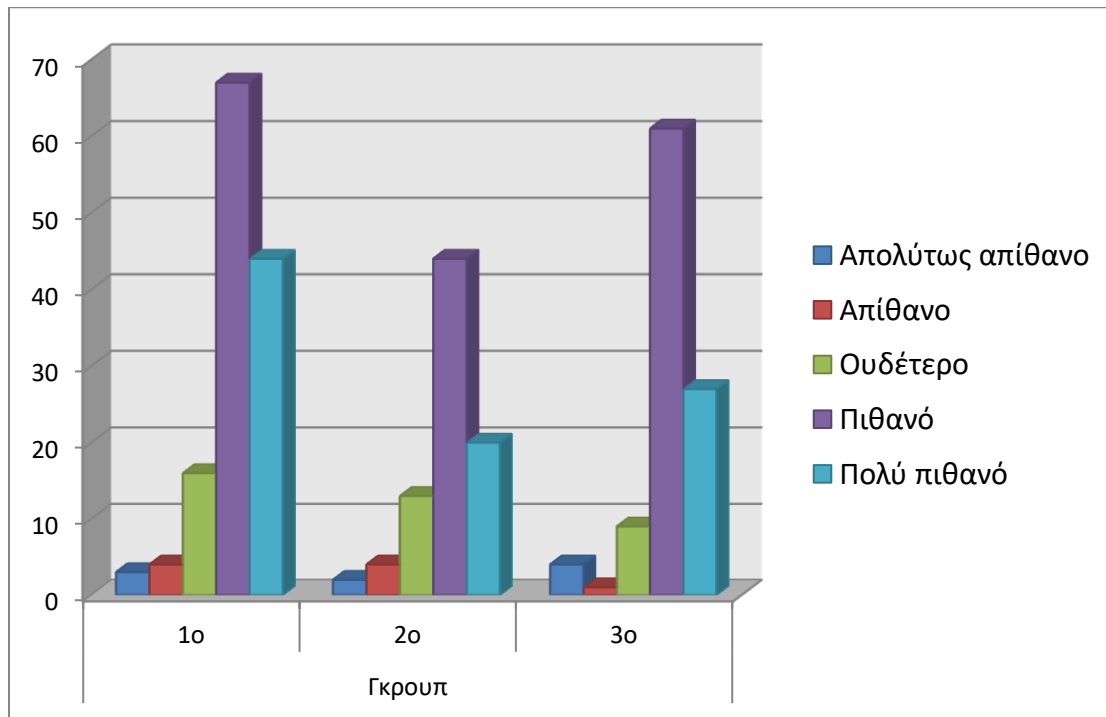
Παρακάτω, παρατηρούμε ότι οι ερωτηθέντες που δηλώνουν εντελώς απίθανη τη χρήση της πλατφόρμας Airbnb για μελλοντικά τους ταξίδια είναι μοιρασμένοι και στα 3 γκρουπ που προέκυψαν από την ανάλυση Latent Class. Αυτοί που δηλώνουν ότι η μελλοντική χρήση της Airbnb είναι απίθανη βρίσκονται κυρίως στο 1^ο και στο 2^ο τμήμα, ενώ το ίδιο ισχύει και για αυτούς που εκφράζουν ουδέτερη στάση. Τέλος, οι

ερωτηθέντες που δηλώνουν ως πιθανή ή ως πολύ πιθανή τη μελλοντική χρήση της Airbnb απαντώνται κατά κύριο λόγο τόσο στο 1^ο όσο και στο 3^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.52: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Μελλοντική Χρήση	Απολύτως απίθανο	3	2	4
	Απίθανο	4	4	1
	Ουδέτερο	16	13	9
	Πιθανό	67	44	61
	Πολύ πιθανό	44	20	27

Γράφημα 6.54: Συνδυαστικά αποτελέσματα της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb ανά γκρουπ



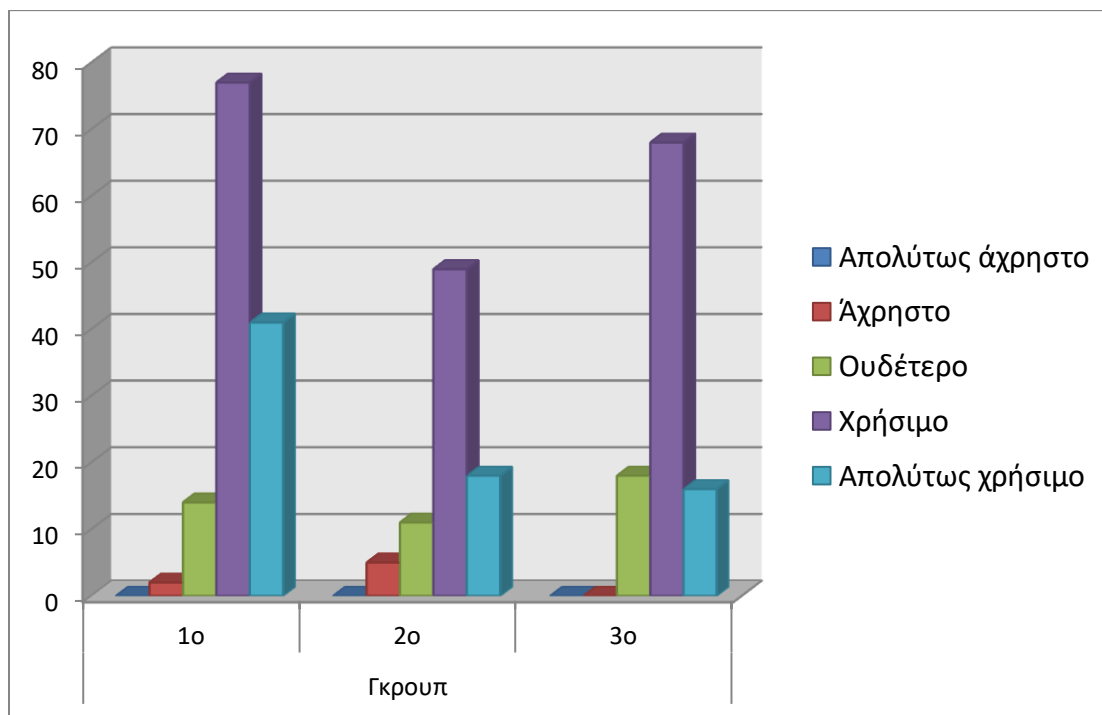
Περνώντας στον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας βραχυχρόνιας μίσθωσης Airbnb, οι ερωτηθέντες που το χαρακτηρίζουν ως άχρηστο βρίσκονται στο 2^ο τμήμα, και αυτοί που κρατάνε ουδέτερη στάση είναι σχεδόν μοιρασμένοι ανά τα τμήματα, με τους περισσότερους να απαντώνται στο 3^ο γκρουπ. Αυτοί που θεωρούν την Airbnb ως

χρήσιμη πλατφόρμα βρίσκονται κυρίως στο 1^ο και στο 3^ο τμήμα, ενώ αυτοί που την χαρακτηρίζουν ως απόλυτα χρήσιμη βρίσκονται κατά συντριπτική πλειονότητα στο 1^ο γκρουπ.

Πίνακας 6.53: Συνδυαστικά αποτελέσματα του χαρακτηρισμού της πλατφόρμας Airbnb από τους ερωτηθέντες ανά γκρουπ

		Γκρουπ		
		1ο	2ο	3ο
		134 (41,7%)	83 (26,3%)	102 (32,0%)
Χαρακτηρισμός	Απολύτως άχρηστο	0	0	0
	Άχρηστο	2	5	0
	Ουδέτερο	14	11	18
	Χρήσιμο	77	49	68
	Απολύτως χρήσιμο	41	18	16

Γράφημα 6.55: Συνδυαστικά αποτελέσματα του χαρακτηρισμού της πλατφόρμας Airbnb από τους ερωτηθέντες ανά γκρουπ



6.4 Αποτελέσματα πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (MANOVA)

Στο κεφάλαιο αυτό θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης MANOVA, η οποία εφαρμόστηκε με σκοπό να ελεγχθεί η επίδραση των δημογραφικών μεταβλητών επάνω στα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb. Οι δημογραφικές μεταβλητές θεωρήθηκαν μιας προς μία ως ανεξάρτητες μεταβλητές, ενώ τα βάρη αποτέλεσαν τις εξαρτημένες μεταβλητές. Επιπροσθέτως, ελέγχθηκε η επίδραση της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι σε προτάσεις που αφορούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb επάνω στα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb. Έτσι, οι διάφορες συμπεριφορές των ερωτηθέντων θεωρήθηκαν ως ανεξάρτητες μεταβλητές, ενώ τα βάρη αποτέλεσαν τις εξαρτημένες.

Για την υλοποίηση αυτών των αναλύσεων χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό πακέτο SPSS, ενώ οι υποθέσεις που εξετάστηκαν είναι οι ακόλουθες:

- H_0 : Οι ανεξάρτητες μεταβλητές (δημογραφικά χαρακτηριστικά) **δεν επιδρούν** στατιστικά σημαντικά στις εξαρτημένες μεταβλητές (βάρη χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb).
- H_1 : Οι ανεξάρτητες μεταβλητές (δημογραφικά χαρακτηριστικά) **επιδρούν** στατιστικά σημαντικά στις εξαρτημένες μεταβλητές (βάρη χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb).

6.4.1 Πίνακας Descriptive Statistics

Ο πίνακας που περιέχει τις πιο σημαντικές πληροφορίες που προέκυψαν από την ανάλυση MANOVA, που είναι και ο πρώτος πίνακας που δημιουργείται, είναι ο πίνακας Descriptive Statistics. Οι πληροφορίες που περιέχονται στον πίνακα αυτόν, είναι ο μέσος όρος (Mean) και η τυπική απόκλιση (Std. Deviation) για τις εξαρτημένες μεταβλητές, ανά επίπεδο των ανεξάρτητων μεταβλητών. Επιπλέον, ο πίνακας Descriptive Statistics περιέχει το σύνολο «Total», το οποίο αντικατοπτρίζει τους μέσους όρους και τις τυπικές αποκλίσεις του συνόλου της κάθε φορά ανεξάρτητης μεταβλητής.

Τα αποτελέσματα για κάθε δημογραφικό χαρακτηριστικό είναι τα ακόλουθα:

Φύλο

Όσον αφορά το φύλο, παρατηρούμε ότι οι άντρες δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό «είδος σπιτιού» απ' ότι οι γυναίκες. Σχετικά με το χαρακτηριστικό «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς» οι γυναίκες δίνουν ελάχιστα μεγαλύτερη προσοχή σε αυτό σε σχέση με τους άνδρες. Ακόμα, στο χαρακτηριστικό «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» ελάχιστα μεγαλύτερη βαρύτητα δίνουν οι άντρες, κάτι που συμβαίνει και με τα χαρακτηριστικά «πολιτική ακύρωσης» και «αριθμός κριτικών». Τέλος, η «συνολική βαθμολογία» του καταλύματος Airbnb καθώς και η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντικά για τις γυναίκες. Συνολικά, τόσο οι άνδρες όσο και οι γυναίκες που συμμετείχαν στην έρευνα δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στη «συνολική βαθμολογία» του καταλύματος Airbnb.

Ηλικία

Συνεχίζοντας με την ηλικία, βλέπουμε ότι αυτοί που δίνουν τη μεγαλύτερη σημασία στο χαρακτηριστικό «είδος σπιτιού» είναι ηλικίας 65 ετών και άνω, ενώ όσο μικρότεροι ηλικιακά είναι οι ερωτηθέντες, τόσο μικρότερη βαρύτητα δίνουν στο χαρακτηριστικό αυτό. Παρομοίου επιπέδου είναι η σημαντικότητα που προσδίδουν οι συμμετέχοντες διαφορετικών ηλικιακών κατηγοριών στην απόσταση του καταλύματος Airbnb από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς, με αυτούς ηλικίας 45 έως 54 ετών να προσδίδουν τη μικρότερη. Τη μεγαλύτερη βαρύτητα στην «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» δίνουν ερωτηθέντες ηλικίας 18-24 ετών, ενώ η μικρότερη προσδίδεται από άτομα ηλικίας 55-64 ετών. Σχετικά με την «πολιτική ακύρωσης», οι νεότεροι συμμετέχοντες στην έρευνα (18-24 ετών) τη θεωρούν πιο σημαντική έναντι άλλων ηλικιακών ομάδων, ενώ παρόμοια σημαντικότητα προσδίδεται από άτομα 35-44 ετών, 55-64 ετών και 65 ετών και άνω. Μάλιστα, οι ερωτηθέντες από 35 έως 44 ετών είναι αυτοί που ενδιαφέρονται λιγότερο για την πολιτική ακύρωσης. Η «συνολική βαθμολογία» του καταλύματος Airbnb είναι πιο σημαντικό για τις ηλικιακές κατηγορίες 25-34, 35-44 και 45-54 έναντι των υπολοίπων, ενώ η μικρότερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό προσδίδεται από άτομα ηλικίας 55 έως 64 ετών. Τέλος, η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι αρκετά σημαντική για άτομα ηλικίας 18-24, 55-64 και 25-34 ετών, αλλά φαίνεται να είναι λιγότερο σημαντική για τους ερωτηθέντες 65 ετών και άνω.

Συνολικά, το «είδος σπιτιού» είναι το πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες ηλικίας 55 ως 64 ετών καθώς και για αυτούς 65 χρονών και πάνω, ενώ λιγότερο σημαντικό γι' αυτούς είναι το χαρακτηριστικό «αριθμός κριτικών». Οι ερωτηθέντες ηλικίας 45-54 ετών δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στη «συνολική βαθμολογία» και τη μικρότερη στον αριθμό κριτικών. Ακόμα, τα άτομα από 35 έως 44 χρονών, οι νέοι 25 έως 34 ετών,

καθώς και οι νεότεροι συμμετέχοντες (18-24 ετών), δίνουν ιδιαίτερη έμφαση στη «συνολική βαθμολογία», ενώ ελάχιστη έμφαση δίνουν στον αριθμό κριτικών.

Μηνιαίο Εισόδημα

Ξεκινώντας με το χαρακτηριστικό «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι οι ερωτηθέντες με μηνιαίο εισόδημα 2501-3000 ευρώ δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα σε αυτό σε σχέση με τους υπολοίπους, ενώ ακολουθούν αυτοί που δηλώνουν εισόδημα 2001-2500 και 1501-2000 ευρώ το μήνα. Παρόμοια σημαντικότητα προσδίδεται στο «είδος σπιτιού» από ερωτηθέντες που έχουν μηνιαίο εισόδημα από 3001€ και πάνω και από 1001 έως 1500 ευρώ. Η μικρότερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό προσδίδεται από τα άτομα χαμηλού έως μηδαμινού εισοδήματος.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», άτομα με μηνιαίο εισόδημα 2001-2500 και 2501-3000 ευρώ δίνουν παρόμοια βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό, η οποία μάλιστα είναι υψηλότερη έναντι άλλων οικονομικών στρωμάτων. Ακόμα, οι ερωτηθέντες των υπόλοιπων επιπέδων μηνιαίου εισοδήματος δίνουν παρεμφερή σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό, με την μικρότερη να προσδίδεται από αυτούς με εισόδημα 501 έως 1000 ευρώ το μήνα.

Η «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες χαμηλών εισοδημάτων (έως 1000 ευρώ), ενώ αυτοί των ανωτέρων μηνιαίων εισοδημάτων δίνουν παρόμοια βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό, εκτός από άτομα με εισόδημα 1501-2000 και 2501-3000 ευρώ, στους οποίους συναντάμε τη μικρότερη τιμή σημαντικότητας.

Επιπλέον, η «πολιτική ακύρωσης» έχει μεγάλη βαρύτητα στους ερωτηθέντες με εισόδημα κάτω των 500 ευρώ το μήνα, ενώ είναι παρόμοιας σημαντικότητας για αυτούς με μηνιαίο εισόδημα 501-1000, 1001-1500 και 3501+ ευρώ. Τα άτομα των υπολοίπων κατηγοριών εισοδήματος δίνουν παρεμφερή βαρύτητα στην πολιτική ακύρωσης του καταλύματος Airbnb, αλλά οι συμμετέχοντες με εισόδημα από 2001 έως και 2500 ευρώ δίνουν τη λιγότερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό.

Ο «αριθμός κριτικών» είναι εξίσου υψηλής σημαντικότητας για τους ερωτώμενους με μηνιαίο εισόδημα κάτω των 1000 ευρώ και ελάχιστα χαμηλότερης για αυτούς με εισόδημα 1001-1500 ευρώ το μήνα. Παρόμοια είναι η βαρύτητα που δίνουν τα άτομα των υπολοίπων εισοδηματικών κατηγοριών, ενώ αυτοί με μηνιαίο εισόδημα 1501 έως 2000 ευρώ θεωρούν το χαρακτηριστικό «αριθμός κριτικών» λιγότερο σημαντικό σε σχέση με τους υπόλοιπους.

Το επίπεδο εισοδήματος που αντιστοιχεί σε αυτούς με μηνιαίο εισόδημα από 3001 μέχρι 3500 ευρώ είναι αυτό που δίνει τη μεγαλύτερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό «συνολική βαθμολογία», ενώ παρόμοια σημαντικότητα στο χαρακτηριστικό αυτό προσδίδουν οι ερωτηθέντες με εισόδημα 1501-2000, 2001-2500, 2501-3000 και 3501+ ευρώ το μήνα. Τα άτομα χαμηλού εισοδήματος ακολουθούν στη σειρά απονομής βαρύτητας, ενώ αυτοί με μηνιαίο εισόδημα 1001 έως 1500 ευρώ είναι οι ουραγοί.

Σχετικά με την «τιμή ανά διανυκτέρευση», φαίνεται να είναι πιο σημαντική για άτομα με χαμηλό μηνιαίο εισόδημα, ενώ θα μπορούσαμε να πούμε ότι παρατηρείται μείωση της σημαντικότητας όσο αυξάνεται το εισόδημα. Παρ' όλα αυτά, όταν το εισόδημα των ερωτηθέντων ξεπερνά τα 3001€ το μήνα η γραμμικότητα αυτή σταματά να παρατηρείται και έχουμε και πάλι μια μικρή «ανάκαμψη» στη βαρύτητα που δίδεται στην τιμή ανά διανυκτέρευση του καταλύματος Airbnb. Έτσι, η μικρότερη σημαντικότητα εμφανίζεται στις κατηγορίες εισοδήματος από 2001 έως και 3000 ευρώ.

Συνολικά, τα άτομα εισοδήματος κάτω των 1000 ευρώ το μήνα δίνουν καταρχήν σημασία στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος Airbnb και κατά δεύτερον στην τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ ελάχιστο ρόλο στην επιλογή καταλύματος Airbnb παίζουν η «πολιτική ακύρωσης» και ο «αριθμός κριτικών». Οι ερωτηθέντες με μηνιαίο εισόδημα πάνω από 1001 ευρώ προσδίδουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ενώ αρκετά σημαντικό θεωρούν και το χαρακτηριστικό «είδος σπιτιού». Τέλος, όσον αφορά το χαρακτηριστικό που είναι ελάχιστης σημασίας γι' αυτούς, βλέπουμε ότι η στάση τους είναι ίδια με αυτή των ατόμων χαμηλότερων εισοδημάτων. Έτσι, μπορούμε να πούμε ότι η συμπεριφορά αυτών που έχουν εισόδημα άνω των 1001€ το μήνα είναι ίδια σχετικά με την ιεράρχηση της σημαντικότητας των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», οι ερωτηθέντες με εκπαίδευση μεταπτυχιακού επιπέδου δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα σε αυτό σε σχέση με άτομα άλλου εκπαιδευτικού επιπέδου, ενώ ακολουθούν αυτοί που έχουν αποκτήσει πανεπιστημιακή μόρφωση. Η μικρότερη σημαντικότητα σε αυτό το χαρακτηριστικό προδίδεται από άτομα χαμηλότερης μόρφωσης.

Όσον αφορά την «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», οι ερωτηθέντες δευτεροβάθμιας, τριτοβάθμιας ή μεταπτυχιακής εκπαίδευσης προσδίδουν στο χαρακτηριστικό αυτό παρόμοια βαρύτητα, ενώ η υψηλότερη σημασία φαίνεται να

δίδεται από άτομα με διαφορετικό επίπεδο εκπαίδευσης από τις διαθέσιμες επιλογές και η χαμηλότερη από αυτούς με πρωτοβάθμιο επίπεδο εκπαίδευσης.

Σχετικά με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», παρατηρούνται μικρές διακυμάνσεις στη σημαντικότητα που προσδίδουν οι ερωτηθέντες, αλλά αυτοί που δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα σε αυτό το χαρακτηριστικό έχουν δηλώσει ως επίπεδο εκπαίδευσης το δευτεροβάθμιο.

Συνεχίζοντας με την «πολιτική ακύρωσης», φαίνεται να είναι κυρίαρχης σημασίας για άτομα με πρωτοβάθμιο επίπεδο εκπαίδευσης, ενώ είναι μέτριας σημασίας για τους ερωτηθέντες με πανεπιστημιακή ή κολεγιακή μόρφωση. Παρόμοια και συνάμα χαμηλή είναι η βαρύτητα που προσδίδεται από άτομα δευτεροβάθμιου ή μεταπτυχιακού επιπέδου εκπαίδευσης.

Όσον αφορά τον «αριθμό κριτικών», η κατάταξη σημαντικότητας ανάμεσα στα άτομα διαφορετικού μορφωτικού επιπέδου είναι σχεδόν ίδια με το χαρακτηριστικό «πολιτική ακύρωσης», με εξαίρεση αυτούς που δηλώσαν ως «άλλο» επίπεδο εκπαίδευσης, για τους οποίους ο αριθμός κριτικών ενός καταλύματος Airbnb είναι μικρότερης σημασίας.

Ανάμεσα στους ερωτηθέντες διαφορετικών κατηγοριών επιπέδου εκπαίδευσης, αυτοί που δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό «συνολική βαθμολογία» έχουν τελειώσει δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ενώ με μικρή διαφορά ακολουθούν αυτοί που το μορφωτικό τους επίπεδο χαρακτηρίζεται ως μεταπτυχιακό. Αρκετά σημαντική φαίνεται να είναι η συνολική βαθμολογία καταλύματος Airbnb και για τους ερωτηθέντες που η μόρφωσή τους χαρακτηρίζεται πανεπιστημιακή, ενώ μικρότερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό δίνουν άτομα διαφορετικού από τα επίπεδα εκπαίδευσης που προαναφέρθηκαν.

Σχετικά με την «τιμή ανά διανυκτέρευση», παρατηρούμε μείωση της σημαντικότητας που προσδίδεται στο χαρακτηριστικό αυτό όσο ανώτερη είναι η μόρφωση που έχει αποκτηθεί από τους συμμετέχοντες στην έρευνα. Έτσι, τη μικρότερη σημασία δίνουν στην τιμή ανά διανυκτέρευση του καταλύματος Airbnb άτομα με μεταπτυχιακό επίπεδο εκπαίδευσης.

Συνολικά, οι ερωτηθέντες πρωτοβάθμιου μορφωτικού επιπέδου δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στην «τιμή ανά διανυκτέρευση» και τη λιγότερη στο «είδος σπιτιού». Οι συμμετέχοντες στην έρευνα με δευτεροβάθμια εκπαίδευση προσδίδουν τη μεγαλύτερη σημαντικότητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος Airbnb, με μικρή διαφορά ακολουθεί η τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ θεωρούν λιγότερο σημαντικά την πολιτική ακύρωσης και τον αριθμό κριτικών που έχει το κατάλυμα. Επιπρόσθετα, οι πανεπιστημιακού επιπέδου εκπαίδευσης ερωτηθέντες θεωρούν τη συνολική

βαθμολογία ως το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό, ενώ εξίσου σημαντικά είναι γι' αυτούς το είδος του σπιτιού και η τιμή ανά διανυκτέρευση. Χαμηλής σημαντικότητας είναι γι' αυτούς είναι η πολιτική ακύρωσης, ενώ ελαχίστης βαρύτητας είναι ο αριθμός κριτικών του καταλύματος. Παρόμοια είναι η κατάσταση και για τους ερωτηθέντες που έχουν αποκτήσει μεταπτυχιακή εκπαίδευση, με εξαίρεση το γεγονός ότι η «τιμή ανά διανυκτέρευση» δεν είναι τόσο σημαντική γι' αυτούς. Τέλος, υψίστης σημασίας είναι για τους ερωτηθέντες που δήλωσαν ως «άλλο» επίπεδο εκπαίδευσης η απόσταση του καταλύματος από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς, ακολουθεί η τιμή ανά διανυκτέρευση του καταλύματος, ενώ θεωρούν μηδαμινής σημασίας τον αριθμό κριτικών.

Οικογενειακή κατάσταση

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», φαίνεται ότι είναι σημαντικό πρώτα για τους διαζευγμένους ερωτηθέντες, λιγότερο για τους παντρεμένους και τους άγαμους, ενώ ελάχιστη σημασία δίδεται από τους χήρους συμμετέχοντες.

Όσον αφορά την «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», είναι παρόμοιας υψηλής βαρύτητας για τους παντρεμένους και τους άγαμους ερωτηθέντες, ενώ ακολουθούν με μικρή διαφορά οι διαζευγμένοι. Το χαρακτηριστικό αυτό είναι μικρής σημαντικότητας για αυτούς που δηλώσανε χήροι.

Συνεχίζοντας με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι αρχικά σημαντικό χαρακτηριστικό για τους χήρους ερωτηθέντες, ενώ ακολουθούν οι άγαμοι. Ακόμα, παρόμοια είναι η βαρύτητα που δίνουν σε αυτό οι ερωτώμενοι που δηλώνουν παντρεμένοι ή διαζευγμένοι.

Παρόμοια με του προηγούμενου χαρακτηριστικού είναι η κατάταξη σημαντικότητας του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης» ανά τις διάφορες κατηγορίες οικογενειακής κατάστασης.

Ο «αριθμός κριτικών» είναι πρώτα σημαντικός για τους χήρους ερωτηθέντες, ενώ ακολουθούν οι άγαμοι και οι διαζευγμένοι, οι οποίοι προσδίδουν παρόμοια βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό. Τελευταίοι σε απονομή σημαντικότητας στον αριθμό κριτικών καταλύματος Airbnb είναι οι συμμετέχοντες στην έρευνα που δήλωσαν παντρεμένοι.

Σχετικά με τη «συνολική βαθμολογία», η κατάταξη φθίνουσας επίδοσης βαρύτητας ανά τις κατηγορίες οικογενειακής κατάστασης των ερωτηθέντων είναι η εξής: χήροι, παντρεμένοι, άγαμοι, διαζευγμένοι.

Αναφορικά με την «τιμή ανά διανυκτέρευση» η κατάσταση διαφοροποιείται ελάχιστα. Οι άγαμοι θεωρούν το χαρακτηριστικό αυτό πιο σημαντικό από ότι οι υπόλοιποι συμμετέχοντες στην έρευνα, παρόμοια βαρύτητα προσδίδουν οι παντρεμένοι και οι χήροι, ενώ η μικρότερη σημαντικότητα στην τιμή του καταλύματος Airbnb απονέμεται από τους διαζευγμένους.

Συνολικά, οι άγαμοι ερωτηθέντες δίνουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, λίγο μικρότερη στην τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ ελάχιστη σημασία δίδεται στον αριθμό κριτικών. Για τους παντρεμένους, υψίστης σημασίας είναι η συνολική βαθμολογία, σημαντικό ρόλο παίζει και το είδος του σπιτιού, ενώ ο αριθμός κριτικών φαίνεται να μην είναι σημαντικός γι' αυτούς. Η κατάσταση για τους διαζευγμένους είναι παρόμοια με αυτή των παντρεμένων συμμετεχόντων στην έρευνα, αλλά μικρότερη σημασία δίνουν στην πολιτική ακύρωσης. Τέλος, για τους χήρους μεγαλύτερη βαρύτητα έχει η συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ακολουθεί σε σημαντικότητα η τιμή ανά διανυκτέρευση, και πολύ μικρή βαρύτητα απονέμουν στην απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς.

Αριθμός παιδιών

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», η μεγαλύτερη σημαντικότητα σε αυτό το χαρακτηριστικό προσδίδεται από ερωτηθέντες που έχουν 3 παιδιά, παρόμοια είναι η βαρύτητα που δίνουν αυτοί με 1, 2 ή 4+ παιδιά, ενώ η μικρότερη σημασία δίνεται από άτομα χωρίς παιδιά.

Συνεχίζοντας με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», παρόμοια είναι η βαρύτητα που απονέμεται στο χαρακτηριστικό αυτό από σχεδόν όλους τους συμμετέχοντες στην έρευνα, με εξαίρεση αυτούς που έχουν 3 παιδιά, οι οποίοι σε σχέση με τους υπολοίπους δίνουν τη λιγότερη βαρύτητα στην απόσταση του καταλύματος Airbnb από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς.

Σχετικά με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» δεν παρατηρούνται μεγάλες διακυμάνσεις στη σημαντικότητα που προσδίδουν οι ερωτηθέντες ανάλογα με το πόσα παιδιά έχουν. Παρ' όλα αυτά, μεγαλύτερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό δίνεται από αυτούς χωρίς παιδιά, ενώ η μικρότερη από αυτούς με 3 παιδιά.

Η «πολιτική ακύρωσης» είναι πιο σημαντική για τους συμμετέχοντες στην έρευνα χωρίς παιδιά σε σχέση με τους υπολοίπους, οι οποίοι απονέμουν παρόμοια βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό. Βέβαια, εξαίρεση αποτελούν οι ερωτηθέντες με 4 ή παραπάνω παιδιά, που είναι οι ουραγοί στην κατάταξη επίδοσης σημαντικότητας στην πολιτική ακύρωσης του καταλύματος Airbnb.

Ακολουθώντας, ο «αριθμός κριτικών» είναι πιο σημαντικός τόσο για τους ερωτηθέντες χωρίς παιδιά όσο και γι' αυτούς με 2 παιδιά. Παρ' όλα αυτά, όσο οι ερωτηθέντες έχουν πάνω από 2 παιδιά, τόσο μικρότερη είναι η σημασία που προσδίδεται στο χαρακτηριστικό αυτό.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι καταρχήν σημαντική για τους ερωτηθέντες με 1 παιδί, ενώ κατά δεύτερον για αυτούς με 4 και παραπάνω παιδιά. Αρκετά σημαντικό χαρακτηριστικό φαίνεται να είναι και για τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα, αλλά αυτοί χωρίς παιδιά δίνουν την ελάχιστη βαρύτητα σε σύγκριση με τους άλλους.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντική για τους ερωτώμενους που δήλωσαν ότι δεν έχουν παιδιά, παρόμοιας βαρύτητας για αυτούς με 3 ή 4 και παραπάνω παιδιά, ενώ λιγότερη είναι η σημασία που δίνουν στο χαρακτηριστικό αυτό άτομα με 1 ή 2 παιδιά.

Συνολικά, για τους συμμετέχοντες στην έρευνα χωρίς παιδιά, πιο σημαντική θεωρούν τη συνολική βαθμολογία ενός καταλύματος Airbnb, ενώ αρκετά σημαντική είναι και η τιμή ανά διανυκτέρευση. Ελάχιστη σημαντικότητα προσδίδουν στην πολιτική ακύρωσης, και την μικρότερη βαρύτητα τη δίνουν στον αριθμό κριτικών. Η συνολική βαθμολογία αποτελεί το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό για αυτούς που έχουν 1, 2 ή 4 και παραπάνω παιδιά, αλλά υψηλής σημαντικότητας είναι γι' αυτούς και το είδος του σπιτιού που προορίζεται για μίσθωση. Η κατάσταση στην «ουρά» της κατάταξης της βαρύτητας των χαρακτηριστικών είναι ίδια με αυτή που αντικατοπτρίζει τα άτομα χωρίς παιδιά. Οι ερωτηθέντες που δήλωσαν ότι έχουν 3 παιδιά δίνουν πρωταρχικό ρόλο στο είδος του σπιτιού, ενώ με μικρή διαφορά ακολουθεί σε σημαντικότητα η συνολική βαθμολογία του καταλύματος. Παρόλη την αλλαγή στην κορυφή της κατάταξης, τα χαρακτηριστικά με τη μικρότερη βαρύτητα συνεχίζουν να είναι αυτά που προαναφέρθηκαν. Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι σε αντίθεση με τους υπολοίπους, οι συμμετέχοντες στην έρευνα με 4 ή παραπάνω παιδιά δίνουν την μικρότερη βαρύτητα στην πολιτική ακύρωσης.

Επαγγελματική κατάσταση

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», είναι πιο σημαντικό για τους συνταξιούχους συμμετέχοντες στην έρευνα, ενώ ακολουθούν οι αυτοαπασχολούμενοι και οι εργαζόμενοι κατά φθίνουσα σειρά απονομής σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό αυτό. Ακόμα, ελάχιστη είναι η βαρύτητα που προσδίδεται από τους ανέργους στο είδος του προς μίσθωση καταλύματος.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι υψηλότερης σημαντικότητας για τους άνεργους ερωτηθέντες, ακολουθούν οι εργαζόμενοι, ενώ χαμηλή είναι η βαρύτητα που αποδίδεται στο χαρακτηριστικό αυτό από αυτοαπασχολούμενους και από αυτούς οικιακής ενασχόλησης.

Συνεχίζοντας με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι πρωτίστως σημαντική για τους άνεργους και για αυτούς που ασχολούνται με τα οικιακά. Μικρές είναι οι διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που ανήκουν στις υπόλοιπες κατηγορίες επαγγελματικής κατάστασης, αλλά οι αυτοαπασχολούμενοι προσδίδουν τη μικρότερη σημαντικότητα στο χαρακτηριστικό αυτό.

Η «πολιτική ακύρωσης» είναι παρόμοιας σημαντικότητας για σχεδόν κάθε κατηγορία επαγγελματικής κατάστασης. Παρ' όλα αυτά, είναι πιο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που έχουν δηλώσει ως επαγγελματική κατάσταση «οικιακά», ενώ είναι λιγότερο σημαντικό για τους συνταξιούχους.

Στη συνέχεια, η κατάσταση που επικρατεί στην απόδοση βαρύτητας στον «αριθμό κριτικών» είναι σχεδόν ίδια με αυτή του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης».

Η «συνολική βαθμολογία» είναι πιο σημαντική για τους αυτοαπασχολούμενους, ακολουθούν οι άνεργοι, ενώ μπορεί να θεωρηθεί υψηλής σημασίας τόσο για τους εργαζόμενους όσο και για τους μαθητές. Χαμηλότερης βαρύτητας χαρακτηριστικό είναι για τους συνταξιούχους και γι' αυτούς που ασχολούνται με τα οικιακά.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι υψίστης βαρύτητας πρώτα για τους άνεργους και μετά για τους μαθητές, ακολουθούν οι εργαζόμενοι, ενώ βλέπουμε ότι δεν είναι τόσο σημαντική για τους αυτοαπασχολούμενους, τους συνταξιούχους και τους οικιακά απασχολούμενους.

Συνολικά, οι μαθητές που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρούν πιο σημαντικό χαρακτηριστικό τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος Airbnb, ενώ αρκετά σημαντική γι' αυτούς είναι η τιμή ανά διανυκτέρευση αλλά και λιγότερο το είδος του σπιτιού. Ελάχιστη φαίνεται να είναι η σημασία που δίνουν στον αριθμό των κριτικών. Αυτοί που απασχολούνται με αποκλειστικά οικιακές εργασίες, έχουν υψηλά στη λίστα σημαντικότητας το είδος του σπιτιού καθώς και τη συνολική βαθμολογία αυτού, και παρόλο που δίνουν παρόμοια σημασία στα υπόλοιπα χαρακτηριστικά, φαίνεται να μην υπολογίζουν αρκετά την απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς. Οι εργαζόμενοι και οι αυτοαπασχολούμενοι απονέμουν την υψηλότερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ενώ ακολουθεί σε σημαντικότητα γι' αυτούς το είδος του σπιτιού και η τιμή ανά διανυκτέρευση με φθίνουσα σειρά. Παρόλο που οι εργαζόμενοι μετά την πολιτική ακύρωσης, θεωρούν πως το λιγότερο σημαντικό

χαρακτηριστικό είναι ο αριθμός κριτικών που έχει το κατάλυμα, ισχύει το αντίστροφο για τους αυτοαπασχολούμενους. Για τους άνεργους ερωτηθέντες, πρωτίστης σημασίας είναι η βαθμολογία του καταλύματος και η τιμή, ενώ θεωρούν σημαντική και την απόσταση του πιθανού μισθώματος από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς. Λιγότερο σημαντικά χαρακτηριστικά για τους άνεργους είναι η πολιτική ακύρωσης αλλά και ο αριθμός των κριτικών. Τέλος, οι συνταξιούχοι αποδίδουν τη μεγαλύτερη βαρύτητα στο είδος του καταλύματος Airbnb που πρόκειται να μισθώσουν, ακολουθεί σε σημαντικότητα η συνολική βαθμολογία, ενώ ελάχιστη είναι η σημασία που προσδίδεται από αυτούς στην πολιτική ακύρωσης και ακόμη μικρότερη στον αριθμό κριτικών.

Εθνικότητα

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι αυτοί που κατοικούν εκτός Ευρώπης προσδίδουν μεγαλύτερη σημαντικότητα στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με αυτούς που κατοικούν στην Ευρώπη.

Παρόλο που για τα χαρακτηριστικά «απόσταση από στάσεις μαζικής μεταφοράς», «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», «πολιτική ακύρωσης» και «αριθμός κριτικών» η εκάστοτε σημαντικότητα που αποδίδεται από τους ερωτηθέντες είναι παρόμοια, οι κάτοικοι εντός Ευρώπης δίνουν μεγαλύτερη βαρύτητα στα χαρακτηριστικά αυτά απ' ότι δίνουν οι κάτοικοι εκτός Ευρώπης.

Συνεχίζοντας με τη «συνολική βαθμολογία», παρατηρούμε ότι είναι πιο σημαντική για τους μη Ευρωπαίους κατοίκους, ενώ το αντίστροφο συμβαίνει με την «τιμή ανά διανυκτέρευση», που είναι υψηλότερης βαρύτητας για αυτούς που διαμένουν στην Ευρώπη.

Συνολικά, το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό τόσο για τους κατοίκους εντός Ευρώπης όσο και γι' αυτούς εκτός, είναι η συνολική βαθμολογία του καταλύματος Airbnb. Δεύτερη σε σημαντικότητα έρχεται η τιμή ανά διανυκτέρευση και τρίτο το είδος του σπιτιού για τους Ευρωπαίους, ενώ η αντίστροφη σειρά σημαντικότητας παρατηρείται σε αυτούς που μένουν εκτός Ευρώπης. Τέλος, και από τις 2 αυτές κατηγορίες εθνικότητας, μικρή βαρύτητα αποδίδεται στην πολιτική ακύρωσης και ακόμα μικρότερη στον αριθμό των κριτικών που έχει το κατάλυμα Airbnb.

Παρακάτω θα ασχοληθούμε με τα αποτελέσματα της ανάλυσης MANOVA θεωρώντας ως ανεξάρτητες μεταβλητές τα δεδομένα για τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι σε προτάσεις που αφορούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb:

Οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες

Σχετικά με το «είδος σπιτιού» και την «πολιτική ακύρωσης», αυτοί που διαφωνούν με το γεγονός ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς δίνουν μεγαλύτερη σημασία στα χαρακτηριστικά αυτά σε σχέση με αυτούς που συμφωνούν, ενώ η μικρότερη βαρύτητα δίνεται από τους ερωτηθέντες που κρατούν ουδέτερη στάση.

Η «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς» είναι πιο σημαντική γι' αυτούς που διαφωνούν με το γεγονός ότι πλατφόρμες όπως η Airbnb είναι οικείες, είναι μικρότερης σημαντικότητας για τους ερωτηθέντες που είναι ουδέτεροι, ενώ πιο μικρή είναι η σημασία που δίδεται από αυτούς που θεωρούν τέτοιες πλατφόρμες οικείες.

Στη συνέχεια, η «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» είναι πρώτα σημαντική για τους ουδέτερους ερωτηθέντες, ακολουθούν οι εντελώς αρνητικοί στο γεγονός ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης είναι οικείες, ενώ είναι παρόμοιας σημαντικότητας γι' αυτούς που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με το παραπάνω γεγονός. Αυτοί που εκφράζουν αρνητική στάση δίνουν τη λιγότερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα.

Όσον αφορά τον «αριθμό κριτικών», είναι αρχικά σημαντικός για τους ερωτηθέντες που πιστεύουν ότι πλατφόρμες σαν την Airbnb δεν είναι οικείες σ' αυτούς, μικρότερη είναι η βαρύτητα που απονέμεται από αυτούς που εκφράζουν θετική ή ουδέτερη στάση σχετικά με την οικειότητά τους με πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης, ενώ το χαρακτηριστικό αυτό είναι μικρότερης σημασίας για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση.

Σχετικά με την «συνολική βαθμολογία», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση στην οικειότητά τους με την Airbnb, είναι μικρότερης σημασίας για τους θετικούς στην παραπάνω πρόταση, ενώ αυτοί που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα προσδίδουν τη λιγότερη βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους υπολοίπους.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πρώτα σημαντική για τους ουδέτερους, ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας αυτοί που συμφωνούν, αυτοί που διαφωνούν και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα σχετικά με την οικειότητά τους με πλατφόρμες σαν την Airbnb, ενώ οι ερωτηθέντες με εντελώς αρνητική στάση στην παραπάνω πρόταση αποδίδουν τη μικρότερη σημαντικότητα σε σύγκριση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα.

Συνολικά, λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες, παρατηρούμε ότι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα και αυτοί που διαφωνούν δίνουν τη μεγαλύτερη σημασία στο είδος του σπιτιού, αρκετά σημαντικά χαρακτηριστικά θεωρούν την συνολική βαθμολογία και την τιμή του καταλύματος, ενώ λιγοστής σημαντικότητας είναι γι' αυτούς ο αριθμός κριτικών. Οι ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση θεωρούν υψηλότερης σημαντικότητας τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, αρκετά σημαντική γι' αυτούς είναι και η τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ μετά την πολιτική ακύρωσης, ο αριθμός κριτικών είναι το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς. Η συνολική βαθμολογία του καταλύματος είναι το σημαντικότερο χαρακτηριστικό για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση που λάβαμε ως σημείο αναφοράς, ενώ αρκετά υψηλή είναι η βαρύτητα που αποδίδουν στο είδος του προς μίσθωση σπιτιού καθώς και στην τιμή του. Τέλος, για τους ερωτηθέντες με θετική στάση το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό είναι ο αριθμός κριτικών, με μικρή διαφορά από την πολιτική ακύρωσης.

Η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», βλέπουμε μικρές διαφορές στη σημαντικότητα που αποδίδεται ανάλογα με τη στάση των ερωτηθέντων στην παραπάνω πρόταση. Παρ' όλα αυτά, αυτοί που διαφωνούν δίνουν τη μεγαλύτερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν, ενώ είναι παρόμοιας βαρύτητας για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα ή είναι ουδέτεροι.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν και αυτοί που είναι ουδέτεροι, ενώ είναι λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα.

Συνεχίζοντας με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», παρόλο που για ακόμα μια φορά παρατηρούμε μικρές διαφορές στη βαρύτητα που δίνουν οι ερωτηθέντες ανάλογα με την στάση τους στην παραπάνω πρόταση, αξίζει να αναφέρουμε ότι αυτοί που διαφωνούν δίνουν τη μεγαλύτερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους υπόλοιπους ερωτηθέντες, ενώ αυτοί που συμφωνούν τη μικρότερη.

Η «πολιτική ακύρωσης» είναι πιο σημαντική για αυτούς που εκφράζουν ουδέτερη στάση στην παραπάνω πρόταση, ενώ παρόμοια είναι η βαρύτητα που έχει το

χαρακτηριστικό αυτό για τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα, με την μικρότερη να αποδίδεται από αυτούς που συμφωνούν.

Ο «αριθμός κριτικών» είναι πρώτα σημαντικός για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν, ακολουθούν οι ουδέτεροι, ενώ είναι ελάχιστης σημασίας για αυτούς που συμφωνούν με το γεγονός ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα.

Όσον αφορά τη «συνολική βαθμολογία», είναι υψηλότερης βαρύτητας για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ακολουθούν αυτοί που εκφράζουν ουδέτερη στάση και τελευταίοι σε απόδοση σημαντικότητα στο χαρακτηριστικό αυτό έρχονται αυτοί που δε θεωρούν την Airbnb καινοτόμα.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πρωτίστως σημαντική για τους ουδέτερους απέναντι στην καινοτομία της Airbnb, ενώ είναι αρκετά σημαντικό χαρακτηριστικό και για αυτούς που εκφράζουν θετική στάση. Λιγότερο σημαντική είναι για τους ερωτηθέντες που πιστεύουν ότι η Airbnb δεν είναι καινοτόμα.

Συνολικά, αυτοί που διαφωνούν με την πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα αποδίδουν την υψηλότερη σημαντικότητα στο είδος του σπιτιού, αρκετή σημασία δίνουν στη συνολική βαθμολογία, στην τιμή του καταλύματος καθώς και στην απόσταση του καταλύματος από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς, αλλά χαμηλά στη λίστα απόδοσης σημαντικότητας είναι ο αριθμός κριτικών και ακόμα χαμηλότερα η πολιτική ακύρωσης. Οι ερωτηθέντες που είναι ουδέτεροι σχετικά με την παραπάνω πρόταση αποδίδουν παρόμοια υψηλή βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία και στην τιμή του καταλύματος, σημαντικό χαρακτηριστικό θεωρούν και το είδος του σπιτιού, ενώ λιγότερο σημαντικός είναι γι' αυτούς ο αριθμός κριτικών. Αυτοί που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με το γεγονός ότι η Airbnb είναι καινοτόμα, έχουν υψηλότερα στη λίστα σημαντικότητας το χαρακτηριστικό της συνολικής βαθμολογίας, ενώ θεωρούν αρκετά σημαντικά το είδος του σπιτιού και την τιμή. Τέλος, ελάχιστη φαίνεται να είναι η σημασία που δίνουν στην πολιτική ακύρωσης και ακόμα μικρότερη στον αριθμό κριτικών.

Οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων μέσων διαμονής

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν αρνητική στάση, ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απόδοσης

σημαντικότητας αυτοί που συμφωνούν απόλυτα, οι ουδέτεροι και στο τέλος βρίσκονται αυτοί που συμφωνούν.

Όσον αφορά την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι πρωτίστως σημαντική για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν και αυτοί που είναι ουδέτεροι, ενώ το χαρακτηριστικό αυτό είναι μικρότερης σημασίας για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα ή διαφωνούν.

Σχετικά με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» και την «πολιτική ακύρωσης», είναι πιο σημαντικά γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν, ενώ για τους υπόλοιπους ερωτηθέντες είναι παρόμοιας βαρύτητας.

Συνεχίζοντας με την πολιτική ακύρωσης», είναι υψηλότερης βαρύτητας για τους συμμετέχοντες στην έρευνα που συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, λίγο μικρότερης γι' αυτούς που διαφωνούν, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν, ενώ για τους υπολοίπους είναι παρόμοιας χαμηλής σημαντικότητας.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι πρώτα σημαντική για αυτούς που εκφράζουν την ουδετερότητά τους στην παραπάνω πρόταση, δεύτεροι έρχονται οι ερωτηθέντες που συμφωνούν, ενώ το χαρακτηριστικό αυτό είναι παρόμοιας και λίγο χαμηλότερης βαρύτητας γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα ή διαφωνούν.

Όσον αφορά την «τιμή ανά διανυκτέρευση», είναι πρωτίστης σημαντικότητας για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Ακόμα, αυτοί που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα αποδίδουν παρόμοια υψηλή βαρύτητα στο χαρακτηριστικό της τιμής, ενώ σε φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας ακολουθούν οι ερωτηθέντες που είναι ουδέτεροι και αυτοί που διαφωνούν.

Η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι είναι πρώτα σημαντικό γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ακολουθούν οι ουδέτεροι και μετά έρχονται αυτοί που διαφωνούν, ενώ είναι λιγότερο σημαντικό για αυτούς που εκφράζουν θετική στάση.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν αρνητική στάση στην παραπάνω

πρόταση, ακολουθούν οι ουδέτεροι και αυτοί που συμφωνούν για τους οποίους είναι παρόμοιας σημαντικότητας χαρακτηριστικό, ενώ είναι λιγότερο σημαντικό για αυτούς που συμφωνούν απόλυτα.

Όσον αφορά την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι αρχικά σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα, ακολουθούν αυτοί που διαφωνούν απόλυτα, ενώ είναι παρόμοιας χαμηλότερης σημαντικότητας για τους υπολοίπους.

Συνεχίζοντας με την «πολιτική ακύρωσης» και τον «αριθμό κριτικών», παρατηρούμε ότι δεν υπάρχουν μεγάλες διαφορές στη βαρύτητα που αποδίδουν οι συμμετέχοντες ανάλογα με τη στάση τους στην παραπάνω πρόταση. Παρ' όλα αυτά, τα χαρακτηριστικά αυτά είναι πιο σημαντικά για αυτούς που διαφωνούν, ενώ η μικρότερη σημαντικότητα αποδίδεται από αυτούς που είναι ουδέτεροι.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν, ενώ ακολουθούν με μικρή διαφορά αυτοί που εκφράζουν ουδέτερη στάση και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα. Τελευταίοι σε σειρά απόδοσης σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό αυτό είναι αυτοί που διαφωνούν απόλυτα με την πρόταση που έχει ληφθεί ως σημείο αναφοράς.

Σχετικά με την «τιμή ανά διανυκτέρευση», είναι πρωτίστως σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα, ενώ παρόμοια σημαντικότητα αποδίδεται από αυτούς που συμφωνούν ή διαφωνούν. Ακολουθούν οι ουδέτεροι απέναντι στην συνεισφορά της Airbnb στην τοπική οικονομία, ενώ στην τιμή η μικρότερη βαρύτητα αποδίδεται από αυτούς που διαφωνούν απόλυτα.

Συνολικά, για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό είναι το είδος του σπιτιού, ενώ ακολουθούν με φθίνουσα σειρά σημαντικότητας η συνολική βαθμολογία του καταλύματος και η τιμή ανά διανυκτέρευση. Λιγότερο σημαντικά γι' αυτούς είναι η πολιτική ακύρωσης και ο αριθμός κριτικών. Αυτοί που διαφωνούν, αυτοί που είναι ουδέτεροι, αυτοί που συμφωνούν καθώς και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα με το γεγονός ότι η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, θεωρούν υψηλότερης βαρύτητας τη συνολική βαθμολογία, ακολουθούν η τιμή και το είδος του καταλύματος, ενώ μετά την πολιτική ακύρωσης το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς είναι ο αριθμός κριτικών και μεσαίας σημαντικότητας μπορούν να χαρακτηριστούν τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά.

Η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να συμπεράνουμε τα παρακάτω:

Ξεκινώντας με το «είδος του σπιτιού», είναι πιο σημαντικό γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα, και ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας αυτοί που συμφωνούν απόλυτα, αυτοί που συμφωνούν, αυτοί που διαφωνούν και αυτοί που εκφράζουν ουδέτερη στάση στην παραπάνω πρόταση.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», είναι αρχικά σημαντική γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα, ακολουθούν αυτοί που συμφωνούν, ενώ είναι παρόμοιας σημαντικότητας για τους υπόλοιπους ερωτηθέντες εκτός από αυτούς που διαφωνούν, στους οποίους παρατηρείται η χαμηλότερη απόδοση βαρύτητας στο χαρακτηριστικό αυτό.

Όσον αφορά την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι υψηλότερης σημαντικότητας για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση, ενώ είναι παρόμοιας βαρύτητας για τους υπολοίπους, με εξαίρεση αυτούς που διαφωνούν απόλυτα οι οποίοι βρίσκονται στο τέλος της σειράς απόδοσης βαρύτητας στο χαρακτηριστικό αυτό.

Συνεχίζοντας με την «πολιτική ακύρωσης», παρατηρούνται μικρές διαφορές στη βαρύτητα που αποδίδεται από τους ερωτηθέντες ανάλογα με τη στάση τους στην παραπάνω πρόταση, αλλά οι ερωτηθέντες που διαφωνούν φαίνεται να αποδίδουν τη μεγαλύτερη σημαντικότητα σε σχέση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα, οι οποίοι θεωρούν την πολιτική ακύρωσης χαμηλότερης σημαντικότητας.

Ο «αριθμός κριτικών» είναι πιο σημαντικός για τους ουδέτερους ερωτηθέντες, ενώ είναι παρόμοιας σημαντικότητας για τους υπόλοιπους εκτός από αυτούς που εκφράζουν απολύτως αρνητική στάση, οι οποίοι αποδίδουν μηδαμινή βαρύτητα στο χαρακτηριστικό αυτό.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι πρωτίστως σημαντική γι' αυτούς που συμφωνούν, ακολουθούν οι ουδέτεροι, αυτοί που διαφωνούν και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς, ενώ μικρότερη φαίνεται να είναι η βαρύτητα που αποδίδεται από αυτούς που διαφωνούν απόλυτα.

Σχετικά με την «τιμή ανά διανυκτέρευση», είναι παρόμοιας υψηλής σημαντικότητας χαρακτηριστικό τόσο γι' αυτούς που διαφωνούν όσο και γι' αυτούς που εκφράζουν

ουδέτερη στάση, ενώ με φθίνουσα σειρά απόδοσης βαρύτητας ακολουθούν οι ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα, αυτοί που συμφωνούν και τελευταίοι έρχονται αυτοί που διαφωνούν απόλυτα.

Συνολικά, γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση πρωτίστης σημασίας είναι το είδος του σπιτιού, ενώ αρκετά σημαντική είναι και η συνολική βαθμολογία παρόλο που δίνουν μηδαμινή προσοχή στον αριθμό των κριτικών. Αυτοί που διαφωνούν, οι ουδέτεροι, αυτοί που συμφωνούν καθώς και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα, θεωρούν πιο σημαντικό χαρακτηριστικό τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ακολουθούν σε σημαντικότητα η τιμή και το είδος του σπιτιού, ενώ χαμηλής σημαντικότητας είναι γι' αυτούς ο αριθμός κριτικών. Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι η σημαντικότητα που αποδίδεται, ανάλογα με την στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς, στην πολιτική ακύρωσης μπορεί να θεωρηθεί χαμηλής τάξης για όλους, ενώ οι αποστάσεις τόσο από σημεία ενδιαφέροντος όσο και από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς μεσαίας τάξης.

Η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή για διαμονή με την Airbnb

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση, παρατηρούμε τα ακόλουθα:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, είναι λιγότερο σημαντικό γι' αυτούς που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα, ενώ χαμηλότερη είναι η σημαντικότητα που αποδίδεται στο χαρακτηριστικό αυτό από τους ουδέτερους.

Όσον αφορά την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι παρόμοιας σημαντικότητας για όλους τους συμμετέχοντες,, εκτός από αυτούς που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα, οι οποίοι δίνουν πιο λίγη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους υπολοίπους.

Σχετικά με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση στην παραπάνω πρόταση. Παρόλο που για τους υπόλοιπους ερωτηθέντες το χαρακτηριστικό αυτό είναι παρόμοιας βαρύτητας, μικρότερη είναι η σημαντικότητα που αποδίδεται σε αυτό από αυτούς που διαφωνούν απόλυτα.

Συνεχίζοντας με την «πολιτική ακύρωσης», είναι αρχικά σημαντική γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς, ακολουθούν αυτοί που διαφωνούν απόλυτα, ενώ για τους υπόλοιπους ερωτηθέντες το χαρακτηριστικό αυτό είναι παρόμοιας χαμηλής σημαντικότητας.

Σχετικά με τον «αριθμό κριτικών», παρατηρούμε ότι υπάρχουν πολύ μικρές διαφορές στην απόδοση σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό αυτό ανάλογα με την στάση των ερωτηθέντων στην παραπάνω πρόταση. Παρ' όλα αυτά, μπορούμε να πούμε πως είναι πιο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι υψηλότερης βαρύτητας για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση, ακολουθούν με σχετικά μικρή διαφορά αυτοί που εκφράζουν θετική στάση, ενώ είναι λιγότερο σημαντική γι' αυτούς που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντική για τους ουδέτερους, ακολουθούν κατά φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό αυτό οι ερωτηθέντες που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα και αυτοί που συμφωνούν απόλυτα, ενώ ελάχιστα μικρότερη είναι η βαρύτητα που δίδεται στην τιμή από τους ερωτηθέντες που συμφωνούν με την πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς.

Συνολικά, αυτοί που διαφωνούν απόλυτα δίνουν την υψηλότερη σημασία στο είδος του σπιτιού, ενώ αρκετά σημαντικά χαρακτηριστικά θεωρούν αυτά της τιμής και της συνολικής βαθμολογίας. Μετά την απόσταση του καταλύματος από σημεία ενδιαφέροντος, το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς είναι το πλήθος των κριτικών. Στη συνέχεια, η κατάσταση είναι παρόμοια για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν, με τη διαφορά ότι η πολιτική ακύρωσης είναι το δεύτερο λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς. Για τους ουδέτερους, το χαρακτηριστικό που αποδίδουν την υψηλότερη βαρύτητα είναι αυτό της συνολικής βαθμολογίας του καταλύματος Airbnb, αρκετά σημαντική θεωρούν την τιμή, ενώ μικρή σημασία έχει γι' αυτούς ο αριθμός των κριτικών. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση-σημείο αναφοράς, αποδίδουν την υψηλότερη σημαντικότητα στη συνολική βαθμολογία, θεωρούν αρκετά σημαντικά χαρακτηριστικά την τιμή και το είδος του καταλύματος Airbnb, ενώ μετά την πολιτική ακύρωσης το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς είναι το πλήθος των κριτικών.

Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ακολουθούν οι ουδέτεροι, ενώ μικρότερης τάξης είναι η σημαντικότητα που αποδίδεται στο χαρακτηριστικό αυτό από αυτούς που εκφράζουν αρνητική στάση.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», παρατηρούμε ότι είναι παρόμοιας σημαντικότητας για όλους. Παρ' όλα αυτά, μπορούμε να πούμε ότι είναι πιο σημαντική για αυτούς που συμφωνούν απόλυτα και λιγότερο σημαντικό γι' αυτούς που συμφωνούν.

Συνεχίζοντας με την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», παρόλο που υπάρχουν ελάχιστες διαφορές στην απόδοση βαρύτητας στο χαρακτηριστικό αυτό, θεωρείται πιο σημαντικό από τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, ενώ είναι λιγότερης σημασίας γι' αυτούς που συμφωνούν.

Όσον αφορά την «πολιτική ακύρωσης», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα, ενώ παρόμοια είναι η βαρύτητα που δίδεται από τους υπολοίπους, εκτός από αυτούς που διαφωνούν οι οποίοι αποδίδουν τη χαμηλότερη σημαντικότητα στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους άλλους συμμετέχοντες.

Ο «αριθμός κριτικών» είναι ελάχιστα πιο σημαντικός για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν ή συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση-σημείο αναφοράς, ενώ είναι λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που διαφωνούν.

Σχετικά με την «συνολική βαθμολογία», είναι πρωτίστης σημασίας για τους συμμετέχοντες στην έρευνα που διαφωνούν με το γεγονός ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη, ενώ παρά την ύπαρξη μικρών διαφορών στην απόδοση σημαντικότητας από τους υπολοίπους, μπορούμε να πούμε ότι είναι λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που εκφράζουν ουδέτερη στάση.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα ή διαφωνούν, ακολουθούν οι ουδέτεροι και αυτοί που συμφωνούν, ενώ τελευταίοι στη σειρά απόδοσης σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό αυτό έρχονται αυτοί που συμφωνούν απόλυτα.

Συνολικά, αυτοί που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα και οι αυτοί που εκφράζουν ουδέτερη στάση σχετικά με την πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς, θεωρούν πιο σημαντική τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ενώ αρκετή σημασία έχει γι' αυτούς η τιμή και το είδος του καταλύματος. Ακόμα, γι' αυτούς, μετά την πολιτική ακύρωσης ακόμα μικρότερο ρόλο στη επιλογή καταλύματος Airbnb φαίνεται να παίζει το πλήθος των κριτικών. Αυτοί που συμφωνούν ή συμφωνούν

απόλυτα με το γεγονός ότι η διαμονή με χρήση Airbnb είναι επικίνδυνη, αποδίδουν την υψηλότερη σημασία στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος. Τέλος, οι ερωτηθέντες αυτοί αποδίδουν την αμέσως μικρότερη βαρύτητα στο είδος του σπιτιού, θεωρούν αρκετά σημαντική και την τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ η κατάσταση στο τέλος της σειράς απόδοσης σημαντικότητας είναι ίδια με αυτή που προαναφέρθηκε για τους υπόλοιπους ερωτηθέντες.

Η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την παραπάνω πρόταση μπορούμε να κάνουμε τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν ή διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση, είναι λιγότερο σημαντικό γι' αυτούς που εκφράζουν ουδέτερη στάση ή συμφωνούν, ενώ είναι χαμηλότερης σημασίας γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα.

Σχετικά με την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», είναι πρώτα σημαντική γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα, ακολουθούν κατά φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας στο συγκεκριμένο χαρακτηριστικό αυτοί που διαφωνούν και οι ουδέτεροι, ενώ παρόμοια χαμηλής τάξης είναι η βαρύτητα που αποδίδεται από αυτούς που διαφωνούν απόλυτα και από αυτούς που συμφωνούν.

Όσον αφορά την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», αυτοί που συμφωνούν απόλυτα δίνουν περισσότερη σημασία στο χαρακτηριστικό αυτό σε σχέση με τους υπόλοιπους ερωτηθέντες. Αυτοί που συμφωνούν, αυτοί που διαφωνούν καθώς και αυτοί που εκφράζουν την ουδετερότητά τους απέναντι στη φιλικότητα της Airbnb προς το περιβάλλον, αποδίδουν παρόμοια σημαντικότητα στο συγκεκριμένο χαρακτηριστικό, ενώ χαμηλότερη είναι η βαρύτητα που δίδεται από αυτούς που διαφωνούν απόλυτα.

Η «πολιτική ακύρωσης» αλλά και ο «αριθμός κριτικών» είναι πιο σημαντικά για τους συμμετέχοντες που συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση-σημείο αναφοράς, ακολουθούν αυτοί που διαφωνούν, ενώ παρόμοιας και χαμηλότερης τάξης είναι η σημαντικότητα που αποδίδεται στα χαρακτηριστικά αυτά από τους υπόλοιπους ερωτηθέντες.

Συνεχίζοντας με τη «συνολική βαθμολογία», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν και ακολουθούν με μικρή διαφορά αυτοί που είναι ουδέτεροι. Αρκετά σημαντικό χαρακτηριστικό φαίνεται να είναι και γι' αυτούς που διαφωνούν απόλυτα,

ενώ παρόμοιας αλλά χαμηλότερης σημαντικότητας είναι γι' αυτούς διαφωνούν και γι' αυτούς που συμφωνούν απόλυτα.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πρωτίστως σημαντική για τους ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα με την πρόταση που έχουμε λάβει ως σημείο αναφοράς, ενώ είναι λίγο λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό γι' αυτούς που συμφωνούν. Ελάχιστα χαμηλότερη είναι η βαρύτητα που αποδίδεται από τους υπόλοιπους συμμετέχοντες στην έρευνα.

Συνολικά, για τους ερωτηθέντες που διαφωνούν απόλυτα είναι υψίστης σημαντικότητας η συνολική βαθμολογία και το είδος του καταλύματος Airbnb, δίνουν αρκετή σημασία και στην τιμή ανά διανυκτέρευση, αλλά λιγότερο σημαντικά γι' αυτούς είναι η πολιτική ακύρωσης και ο αριθμός κριτικών. Αυτοί που διαφωνούν, θεωρούν παρόμοιας υψηλής σημαντικότητας το είδος του σπιτιού, τη συνολική βαθμολογία καθώς και την τιμή του καταλύματος. Επιπλέον, χαμηλής βαρύτητας θεωρείται γι' αυτούς η απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος, η πολιτική ακύρωσης και το πλήθος των κριτικών. Για αυτούς που συμφωνούν καθώς και γι' αυτούς που εκφράζουν την ουδετερότητά τους στην πρόταση-σημείο αναφοράς, η συνολική βαθμολογία του καταλύματος είναι πολύ υψηλής σημαντικότητας, ενώ ακολουθούν η τιμή καθώς και το είδος του σπιτιού. Χαμηλότερης τάξης είναι η βαρύτητα που αποδίδουν στην πολιτική ακύρωσης και ακόμα χαμηλότερης αυτή που αποδίδουν στον αριθμό κριτικών. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα θεωρούν πρωταρχικής σημαντικότητας την τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ σημαντικά θεωρούν και τα χαρακτηριστικά της συνολικής βαθμολογίας και της απόστασης του καταλύματος από σημεία ενδιαφέροντος. Μικρή σημασία έχει και γι' αυτούς τους ερωτηθέντες η πολιτική ακύρωσης και το πλήθος των κριτικών.

Μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb

Λαμβάνοντας ως σημείο αναφοράς την μελλοντική χρήση της Airbnb μπορούμε να εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», παρατηρούμε ότι είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που θεωρούν απίθανο ή καθόλου απίθανο να χρησιμοποιήσουν μελλοντικά την Airbnb, είναι μικρότερης σημαντικότητας γι' αυτούς που θεωρούν πιθανή ή πολύ πιθανή τη μελλοντική χρήση της Airbnb, ενώ αποδίδεται χαμηλότερη βαρύτητα στο είδος του σπιτιού από τους ουδέτερους.

Σχετικά με την «απόσταση με στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», είναι αρχικά σημαντική γι' αυτούς που θεωρούν τη μελλοντική χρήση της Airbnb απίθανη,

ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας αυτοί που είναι ουδέτεροι και αυτοί που τη θεωρούν πιθανή ή πολύ πιθανή, ενώ χαμηλότερης τάξης είναι η βαρύτητα που αποδίδεται από τους απόλυτα αρνητικούς.

Όσον αφορά την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που εκφράζουν ουδέτερη στάση σχετικά με τη μελλοντική διαμονή σε κατάλυμα Airbnb, ακολουθούν αυτοί που τη θεωρούν πιθανή, ενώ λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό είναι γι' αυτούς που χαρακτηρίζουν ως απολύτως απίθανη τη μελλοντική χρήση της Airbnb.

Συνεχίζοντας με την «πολιτική ακύρωσης» και με τον «αριθμό κριτικών», είναι αρχικά σημαντικά για τους ουδέτερους ερωτηθέντες, είναι λιγότερο σημαντικά γι' αυτούς που θεωρούν απολύτως απίθανη τη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb, ενώ είναι παρόμοιας σημαντικότητας για τους υπολοίπους.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που θεωρούν πιθανή τη μελλοντική διαμονή τους σε κατάλυμα Airbnb, ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απόδοσης σημαντικότητας στο συγκεκριμένο χαρακτηριστικό αυτοί που τη θεωρούν απολύτως απίθανη, αυτοί που τη θεωρούν πολύ πιθανή και αυτοί που εμφανίζονται ουδέτεροι. Σε σχέση με τους υπολοίπους, αυτοί που αποδίδουν τη μικρότερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία είναι οι ερωτηθέντες που χαρακτηρίζουν απίθανη τη μελλοντική χρήση της Airbnb.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντική για τους συμμετέχοντες στην έρευνα που θεωρούν απολύτως απίθανη τη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb, ενώ οι υπόλοιποι θεωρούν το χαρακτηριστικό αυτό παρόμοιας βαρύτητας, με εξαίρεση αυτούς που θεωρούν απίθανη τη μελλοντική διαμονή σε κατάλυμα Airbnb, οι οποίοι αποδίδουν τη χαμηλότερη σημαντικότητα σε σχέση με τους υπόλοιπους ερωτηθέντες.

Συνολικά, αυτοί που θεωρούν εντελώς απίθανη τη μελλοντική χρήση της Airbnb αλλά και αυτοί που εκφράζουν ουδέτερη στάση αποδίδουν την υψηλότερη βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ενώ αρκετά σημαντικά γι' αυτούς είναι η τιμή και το είδος του σπιτιού. Αντιθέτως ελάχιστη σημασία δίνουν στην πολιτική ακύρωσης και το πλήθος των κριτικών. Για αυτούς που θεωρούν απίθανη τη μελλοντική διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι υψίστης σημαντικότητας το είδος του σπιτιού, ακολουθούν η συνολική βαθμολογία και η τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ μετά τον αριθμό κριτικών θεωρούν ως λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό την πολιτική ακύρωσης. Τόσο αυτοί που θεωρούν πιθανή τη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb όσο και αυτοί που τη θεωρούν πολύ πιθανή, φαίνεται να απονέμουν την υψηλότερη τη τάξει βαρύτητα στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, ενώ θεωρούν αρκετά σημαντικά και την

τιμή και το είδος του σπιτιού. Τέλος, ελάχιστη σημαντικότητα αποδίδουν στην πολιτική ακύρωσης και ακόμα μικρότερη στο πλήθος των κριτικών.

Χαρακτηρισμός της πλατφόρμας Airbnb

Ξεκινώντας με το «είδος σπιτιού», είναι πιο σημαντικό για τους ερωτηθέντες που είναι θετικοί απέναντι στην Airbnb, λίγο λιγότερο σημαντικό για τους ουδέτερους, ενώ είναι πιο χαμηλής σημαντικότητας για αυτούς που χαρακτηρίζουν την πλατφόρμα Airbnb ως άχρηστη.

Όσον αφορά την «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς» και την «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», είναι αρχικά σημαντική για τους ερωτηθέντες που είναι αρνητικοί απέναντι στην Airbnb, ακολουθούν με φθίνουσα σειρά απονομής σημαντικότητας οι ουδέτεροι και αυτοί που χαρακτηρίζουν την πλατφόρμα αυτή ως χρήσιμη, ενώ χαμηλότερης τάξης βαρύτητα δίδεται στα χαρακτηριστικά αυτά από τους ερωτηθέντες που θεωρούν την Airbnb πολύ χρήσιμη.

Σχετικά με την «πολιτική ακύρωσης» αλλά και τον «αριθμό κριτικών», είναι πιο σημαντικά χαρακτηριστικά για τους συμμετέχοντες στην έρευνα που θεωρούν άχρηστη την πλατφόρμα Airbnb, ενώ παρόλο που οι υπόλοιποι συμμετέχοντες αποδίδουν παρόμοια βαρύτητα στα χαρακτηριστικά αυτά, αυτοί που θεωρούν την Airbnb χρήσιμη δίνουν τη λιγότερη σημασία σ' αυτά.

Η «συνολική βαθμολογία» είναι παρόμοιας υψηλής σημαντικότητας για τους ερωτηθέντες που δεν είναι αρνητικοί απέναντι στην Airbnb, με αυτούς που τη θεωρούν πολύ χρήσιμη, ενώ χαμηλότερης σημαντικότητας είναι γι' αυτούς που είναι αρνητικοί.

Η «τιμή ανά διανυκτέρευση» είναι πιο σημαντική για τους ερωτηθέντες που θεωρούν χρήσιμη την πλατφόρμα Airbnb, ακολουθούν οι ουδέτεροι, ενώ χαμηλότερης σημαντικότητας είναι γι' αυτούς που χαρακτηρίζουν την Airbnb ως πολύ χρήσιμη και γι' αυτούς που τη χαρακτηρίζουν ως άχρηστη.

Συνολικά, για τους ερωτηθέντες που πιστεύουν ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι άχρηστη, πιο σημαντικό χαρακτηριστικό είναι αυτό της συνολικής βαθμολογίας του καταλύματος, ενώ θεωρούν αρκετά σημαντικά την τιμή, το είδος του σπιτιού και την απόσταση του καταλύματος από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς. Οι συμμετέχοντες στην έρευνα που είναι ουδέτεροι καθώς και αυτοί που χαρακτηρίζουν την Airbnb ως χρήσιμη πλατφόρμα, φαίνεται να θεωρούν ως πιο σημαντικό χαρακτηριστικό τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος Airbnb, ενώ γι' αυτούς αρκετά σημαντικά είναι η τιμή και το είδος του σπιτιού. Ακόμα, οι ερωτηθέντες που χαρακτηρίζουν την Airbnb ως πολύ χρήσιμη έχουν υψηλά στη λίστα σημαντικότητας τα ίδια χαρακτηριστικά που

έχουν οι ουδέτεροι και οι θετικοί απέναντι στην πλατφόρμα αυτή, με τη διαφορά ότι θεωρούν υψηλότερης βαρύτητας το είδος του σπιτιού σε σχέση με την τιμή ανά διανυκτέρευση. Τέλος, μετά την πολιτική ακύρωσης, όλοι οι ερωτηθέντες χωριζόμενοι ανάλογα με την γνώμη τους για την Airbnb θεωρούν ως το λιγότερο σημαντικό χαρακτηριστικό το πλήθος των κριτικών.

6.4.2 Πίνακας Multivariate Tests

Μετά τον πίνακα Descriptive Statistics, η πολυμεταβλητή ανάλυση διακύμανσης MANOVA μας παρέχει τον πίνακα Multivariate Tests, ο οποίος περιέχει 4 δείκτες ή αλλιώς 4 κριτήρια πολυμεταβλητότητας. Στην παρούσα έρευνα θα ασχοληθούμε μόνο με τον έλεγχο Λ του Wilks (Wilks' Lambda). Κοιτώντας την τιμή "Sig." του πίνακα που προκύπτει, θα ελέγξουμε την επίδραση των δημογραφικών χαρακτηριστικών αλλά και της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι σε προτάσεις που αφορούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb, επάνω στα βάρη των χαρακτηριστικών των καταλύματος Airbnb. Πιο συγκεκριμένα, εάν η τιμή του "Sig." είναι μικρότερη του επιπέδου σημαντικότητας (που είναι ίσο με 0,05) τότε απορρίπτεται η μηδενική υπόθεση H_0 και υπάρχει στατιστικά σημαντική επίδραση των ανεξάρτητων μεταβλητών (δημογραφικά χαρακτηριστικά και στάση ερωτηθέντων) στις εξαρτημένες (βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb). Εάν η τιμή "Sig." είναι μεγαλύτερη του 0,05, έχουμε απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης H_0 άρα αποδοχή της εναλλακτικής υπόθεσης H_1 , γεγονός που σημαίνει ότι δεν υπάρχει επίδραση των ανεξάρτητων μεταβλητών επάνω στις εξαρτημένες.

Ξεκινώντας με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, η τιμή του "Sig." για κάθε δημογραφικό για τον έλεγχο Λ του Wilks είναι οι ακόλουθες:

Πίνακας 6.54: Τιμή του “Sig.” για κάθε ανεξάρτητη μεταβλητή

Ανεξάρτητες Μεταβλητές	"Sig."
Φύλο	0,079
Ηλικία	0
Μηνιαίο Εισόδημα	0
Επίπεδο Εκπαίδευσης	0
Οικογενειακή Κατάσταση	0
Αριθμός Παιδιών	0
Μέγεθος Νοικοκυριού	0
Επαγγελματική Κατάσταση	0
Εθνικότητα	0,644

Με βάση τον παραπάνω πίνακα, βλέπουμε ότι η τιμή του “Sig.” είναι μικρότερη του 0,05 σε 7 περιπτώσεις, όπου δηλαδή έχουμε αποδοχή της μηδενικής υπόθεσης H_0 . Συγκεκριμένα, μπορούμε να εξαγάγουμε το συμπέρασμα ότι τα βάρη στην χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb επηρεάζονται από την ηλικία των συμμετεχόντων, από το μηνιαίο εισόδημα, το επίπεδο εκπαίδευσής τους, από την οικογενειακή τους κατάσταση, από τον αριθμό παιδιών, από το μέγεθος του νοικοκυριού των ερωτηθέντων καθώς και από την επαγγελματική τους κατάσταση.

Συνεχίζουμε θέτοντας ως ανεξάρτητες μεταβλητές τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι σε προτάσεις για συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb, και η τιμή του “Sig.” για κάθε μεταβλητή για τον έλεγχο Λ του Wilks φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

Πίνακας 6.55: Τιμή του "Sig." για κάθε ανεξάρτητη μεταβλητή

Ανεξάρτητες Μεταβλητές	"Sig."
Οικειότητα	0
Καινοτομία	0,002
Σύγχρονοι Καταναλωτές	0,255
Τοπική Οικονομία	0,017
Τοποθεσία καταλύματος	0,077
Αυθεντικότητα	0
Επικινδυνότητα	0,424
Φιλικότητα προς το περιβάλλον	0
Μελλοντική Χρήση	0,187
Χαρακτηρισμός	0,001

Με βάση τον παραπάνω πίνακα, παρατηρούμε ότι η τιμή "Sig." είναι μικρότερη του 0,05 σε 6 περιπτώσεις, στις οποίες έχουμε αποδοχή της μηδενικής υπόθεσης H_0 . Έτσι συμπεραίνουμε ότι η στάση των ερωτηθέντων απέναντι στο γεγονός ότι:

- οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων (όπως η Airbnb) είναι οικείες σ' αυτούς
- η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα
- η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας
- η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb
- η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

καθώς και ο χαρακτηρισμός της Airbnb από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, επηρεάζουν τα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb.

6.4.3 Πίνακας Tests of Between-Subjects Effects

Προχωρώντας με τον πίνακα Tests of Between-Subjects Effects που προκύπτει από την πολυμεταβλητή ανάλυση MANOVA του SPSS, ουσιαστικά προχωράμε με αναλύσεις Univariate ANOVAs. Σκοπός αυτών των αναλύσεων είναι να ελεγχθεί η επίδραση των ανεξάρτητων μεταβλητών (που έχει προηγουμένως αποδειχθεί ότι επηρεάζουν τις εξαρτημένες) επάνω στο βάρος του κάθε χαρακτηριστικού καταλύματος Airbnb.

Ξεκινώντας με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά, παρατηρούμε ότι η ηλικία έχει στατιστικά σημαντική επίδραση στο βάρος του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού» και στην «τιμή ανά διανυκτέρευση», ενώ το μηνιαίο εισόδημα επιδρά στα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού», «αριθμός κριτικών», «συνολική βαθμολογία» και «τιμή ανά διανυκτέρευση». Ακόμα, το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτηθέντων επηρεάζει τα βάρη όλων των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb. Η οικογενειακή κατάσταση επιδρά στατιστικά σημαντικά στα βάρη που αποδίδονται στα χαρακτηριστικά «είδος σπιτιού», στην «πολιτική ακύρωσης», στον «αριθμό κριτικών», στη «συνολική βαθμολογία» καθώς και στην «τιμή ανά διανυκτέρευση». Στη συνέχεια, ο αριθμός παιδιών επηρεάζει τα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού» και «τιμή ανά διανυκτέρευση», ενώ το μέγεθος του νοικοκυριού επιδρά στα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού», «αριθμός κριτικών», «συνολική βαθμολογία» και «τιμή ανά διανυκτέρευση». Τέλος, η επαγγελματική κατάσταση των ερωτηθέντων επιδρά στατιστικά σημαντικά επάνω στα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού», «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», «πολιτική ακύρωσης» και «τιμή ανά διανυκτέρευση».

Συνεχίζοντας με την στάση των ερωτηθέντων απέναντι σε προτάσεις που αφορούν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb, παρατηρούμε ότι η στάση τους απέναντι στο γεγονός ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων (όπως η Airbnb) είναι οικείες επηρεάζει τα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού», «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» και «συνολική βαθμολογία». Επιπλέον, η στάση των ερωτηθέντων σχετικά με το γεγονός ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα επιδρά στατιστικά σημαντικά στα βάρη των χαρακτηριστικών «πολιτική ακύρωσης», «αριθμός κριτικών» και «συνολική βαθμολογία». Η στάση των συμμετεχόντων στην έρευνα απέναντι στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας επηρεάζει τα βάρη που αποδίδονται στα χαρακτηριστικά «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» και «αριθμός κριτικών». Ακόμα, η στάση που εκφράζουν οι ερωτηθέντες σχετικά με το γεγονός ότι η

δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb, επιδρά στατιστικά σημαντικά στα βάρη των χαρακτηριστικών «είδος σπιτιού», «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», «πολιτική ακύρωσης» και «συνολική βαθμολογία». Η στάση των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον επηρεάζει τα βάρη που αποδίδονται στα χαρακτηριστικά «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», «πολιτική ακύρωσης», «αριθμός κριτικών» και «συνολική βαθμολογία». Τέλος, η γνώμη-χαρακτηρισμός των ερωτηθέντων σχετικά με την πλατφόρμα Airbnb επιδρά στατιστικά σημαντικά στα βάρη των χαρακτηριστικών «απόσταση από στάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς», «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» και «πολιτική ακύρωσης».

6.4.4 Πίνακας Multiple Comparisons

Μετά τις αναλύσεις Univariate ANOVAs μπορούν να ακολουθήσουν οι αναλύσεις που καλούνται Tukey's HSD post-hoc tests, οι οποίες αναπαριστώνται στο πίνακα Multiple Comparisons. Έτσι εξετάζουμε την πολλαπλάσια παραγωγή συγκρίσεων, ενώ ο πίνακας αυτός μας δίνει τη δυνατότητα (εφόσον έχουμε την τιμή του f να είναι $\text{Sig.} < 0,05$) να ελέγχουμε την ύπαρξη στατιστικά σημαντικών διαφορών ανάμεσα στους μέσους όρους των επιπέδων κάθε ανεξάρτητης μεταβλητής.

- Ξεκινώντας με την ηλικία των ερωτηθέντων μπορούμε να εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στο είδος του σπιτιού βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ηλικιακών ομάδων 18-24 και 35-44, 18-24 και 45-54, 18-24 και 55-64, 18-24 και 65+, 25-34 και 45-54. Όσον αφορά την απόδοση βαρύτητας στο χαρακτηριστικό «τιμή ανά διανυκτέρευση» παρατηρούμε την ύπαρξη στατιστικά σημαντικών διαφορών μεταξύ των ηλικιακών κατηγοριών 18-24 και 35-44, 18-24 και 45-54, 25-34 και 45-54. Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στα υπόλοιπα χαρακτηριστικά καταλύματος Airbnb δεν υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των διαφόρων ηλικιακών ομάδων.

- Συνεχίζουμε με το μηνιαίο εισόδημα, και έχουμε:

Όσον αφορά την απόδοση βαρύτητας στο είδος του σπιτιού, παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των εισοδηματικών κατηγοριών 0-500 και 1001-1500, 0-500 και 1501-2000, 0-500 και 2501-3000, 501-1000 και 2501-

3000. Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στο πλήθος των κριτικών που έχει το κατάλυμα Airbnb, βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των κατηγοριών μηνιαίου εισοδήματος 501-1000 και 1501-2000, ενώ αναφορικά με την απόδοση βαρύτητας στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος οι στατιστικά σημαντικές διαφορές που παρατηρούνται είναι μεταξύ των εισοδηματικών κατηγοριών 0-500 και 3001-3500, 501-1000 και 3001-3500, 1001-1500 και 3001-3500. Όσον αφορά την επίδοση σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό «τιμή ανά διανυκτέρευση» βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των εισοδηματικών «ομάδων» 0-500 και 1501-2000, 0-500 και 2001-2500, 0-500 και 2501-3000, 0-500 και 3001-3500, 501-1000 και 1501-2000, 501-1000 και 2001-2500, 501-1000 και 2501-3000, 501-1000 και 3001-3500, 1001-1500 και 2501-3000.

- Σχετικά με τον αριθμό των παιδιών που έχουν οι ερωτηθέντες παρατηρούμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά με την απόδοση σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό «είδος σπιτιού» καθώς και στο χαρακτηριστικό «τιμή ανά διανυκτέρευση», βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ερωτηθέντων με 0 και 1 παιδί, 0 και 2 παιδιά.

- Προχωρώντας με τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων (όπως η Airbnb) είναι οικείες, εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στο είδος του σπιτιού, παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Όσον αφορά τους μέσους όρους για την απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των συμμετεχόντων που διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, συμφωνούν και είναι ουδέτεροι απέναντι στο γεγονός ότι είναι οικείοι με πλατφόρμες όπως η Airbnb. Σχετικά με τους μέσους όρους για το χαρακτηριστικό «συνολική βαθμολογία», παρατηρείται η ύπαρξη στατιστικά σημαντικών διαφορών ανάμεσα στους ερωτηθέντες που διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, διαφωνούν και συμφωνούν, διαφωνούν και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση.

- Όσον αφορά τη στάση των συμμετεχόντων απέναντι στην πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb είναι καινοτόμα παρατηρούμε τα εξής:

Στην απόδοση σημαντικότητας στην πολιτική ακύρωσης παρατηρούμε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και διαφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Σχετικά με τους

μέσους όρους του χαρακτηριστικού «αριθμός κριτικών», βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν με το γεγονός ότι η Airbnb είναι καινοτόμα. Ακόμα, όσον αφορά την απόδοση βαρύτητας στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, παρατηρούνται διαφορές ανάμεσα στους συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση.

- Σχετικά με την στάση των συμμετεχόντων απέναντι στην πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, έχουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Ξεκινώντας με τους μέσους όρους του χαρακτηριστικού «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που διαφωνούν και συμφωνούν απόλυτα, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Επιπλέον, όσον αφορά την απόδοση σημαντικότητας στον αριθμό κριτικών του καταλύματος, εντοπίζονται διαφορές ανάμεσα σε αυτούς που είναι ουδέτεροι και διαφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν με το γεγονός ότι η Airbnb μπορεί να συμβάλλει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας.

- Συνεχίζοντας με τη στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb, παρατηρούμε τα εξής:

Σχετικά με τους μέσους όρους του χαρακτηριστικού «είδος σπιτιού», βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των συμμετεχόντων που διαφωνούν απόλυτα και είναι ουδέτεροι, διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, διαφωνούν και συμφωνούν απόλυτα, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Ακόμα, όσον αφορά την απόδοση βαρύτητας στο χαρακτηριστικό «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος» εντοπίζονται διαφορές ανάμεσα στους ερωτηθέντες που είναι ουδέτεροι και διαφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Σχετικά με τους μέσους όρους του χαρακτηριστικού «πολιτική ακύρωσης» παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ αυτών που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα, συμφωνούν και συμφωνούν απόλυτα με το γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb. Επιπρόσθετα, όσον αφορά την απόδοση σημαντικότητας στη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, εντοπίζονται διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, διαφωνούν και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση.

Ενώ, σχετικά με τους μέσους όρους του χαρακτηριστικού «τιμή ανά διανυκτέρευση», παρατηρούμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους συμμετέχοντες που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση.

- Όσον αφορά τη στάση των συμμετεχόντων στην έρευνα σχετικά με την πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη, μπορούμε να κάνουμε την ακόλουθη παρατήρηση:

Σχετικά με τους μέσους όρους για την πολιτική ακύρωσης αλλά και για τη συνολική βαθμολογία του καταλύματος, βλέπουμε ότι υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που είναι ουδέτεροι και διαφωνούν με την παραπάνω πρόταση.

- Αναφορικά με τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον, μπορούμε να εξάγουμε τα ακόλουθα συμπεράσματα:

Σχετικά με τους μέσους όρους του χαρακτηριστικού «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», εντοπίζονται στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ αυτών που διαφωνούν και συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση. Συνεχίζοντας με την απόδοση βαρύτητας στην πολιτική ακύρωσης, παρατηρούμε ότι υπάρχουν διαφορές ανάμεσα στους ερωτηθέντες που είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα, συμφωνούν και συμφωνούν απόλυτα με το γεγονός ότι η Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον. Όσον αφορά την απόδοση σημαντικότητας στα χαρακτηριστικά «αριθμός κριτικών» και «συνολική βαθμολογία», βλέπουμε στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ αυτών που διαφωνούν και είναι ουδέτεροι, διαφωνούν και συμφωνούν, είναι ουδέτεροι και συμφωνούν απόλυτα με την παραπάνω πρόταση. Επιπροσθέτως, για τους μέσους όρους της συνολικής βαθμολογίας, βλέπουμε ότι υπάρχουν διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που συμφωνούν και συμφωνούν απόλυτα με την φιλικότητα της Airbnb προς το περιβάλλον.

- Όσον αφορά τη στάση των συμμετεχόντων στην έρευνα σχετικά με τη μελλοντική χρήση της πλατφόρμας Airbnb, μπορούμε να κάνουμε την εξής παρατήρηση:

Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό «συνολική βαθμολογία», εντοπίζονται στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ των ερωτηθέντων που θεωρούν απίθανη και αυτών που θεωρούν πιθανή τη μελλοντική χρήση της Airbnb.

- Τελειώνοντας, θα ασχοληθούμε με τον χαρακτηρισμό της πλατφόρμας Airbnb:

Ξεκινώντας με τους μέσους όρους για το χαρακτηριστικό «απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς», παρατηρούμε ότι υπάρχουν διαφορές μεταξύ αυτών που θεωρούν την Airbnb άχρηστη και αυτών που τη θεωρούν πολύ χρήσιμη. Σχετικά με την απόδοση σημαντικότητας στο χαρακτηριστικό «απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος», εντοπίζονται στατιστικά σημαντικές διαφορές ανάμεσα στους ερωτηθέντες που χαρακτηρίζουν την Airbnb άχρηστη και σε αυτούς που τη θεωρούν πολύ χρήσιμη, σε αυτούς που είναι ουδέτεροι και στους ερωτηθέντες που τη χαρακτηρίζουν πολύ χρήσιμη πλατφόρμα. Συνεχίζοντας με την απόδοση βαρύτητας στο χαρακτηριστικό «πολιτική ακύρωσης», παρατηρούμε ότι υπάρχουν διαφορές μεταξύ αυτών που θεωρούν την Airbnb άχρηστη και αυτών που είναι ουδέτεροι, μεταξύ των ερωτηθέντων που τη χαρακτηρίζουν άχρηστη και αυτών που τη θεωρούν χρήσιμη.

6.5 Έλεγχος Ανεξαρτησίας χ^2 (Pearson Chi-Square)

Ο έλεγχος ανεξαρτησίας χ^2 εκτελείται για να ελεγχθεί η ανεξαρτησία μεταξύ 2 μεταβλητών με τη χρήση πινάκων διπλής εισόδου. Στην παρούσα έρευνα, χρησιμοποιήσαμε το στατιστικό πακέτο SPSS για να υλοποιηθεί ο έλεγχος αυτός, και σκοπός μας ήταν να αναγνωρίσουμε εξάρτηση ή όχι μεταξύ των δημογραφικών χαρακτηριστικών (φύλο, ηλικία, μηνιαίο εισόδημα, μορφωτικό επίπεδο, οικογενειακή κατάσταση, αριθμός παιδιών, επαγγελματική κατάσταση, μέγεθος νοικοκυριού) και του τμήματος στο οποίο κατανεμήθηκαν οι ερωτηθέντες μέσω της ανάλυσης Latent Class. Ακόμα, ο έλεγχος χ^2 υλοποιήθηκε για να ελέγξουμε αν η κατανομή των ερωτηθέντων σε τμήματα εξαρτάται ή όχι από τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb.

Οι υποθέσεις που γίνονται για την εφαρμογή του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 είναι η υπόθεση H_0 και η υπόθεση H_1 . Η αποδοχή της μηδενικής υπόθεσης H_0 σημαίνει ανεξαρτησία μεταξύ των δύο υπό μελέτη μεταβλητών, ενώ η απόρριψή της (αποδοχή της εναλλακτικής υπόθεσης H_1) υποδηλώνει εξάρτηση μεταξύ των μεταβλητών. Στην παρούσα έρευνα, η αποδοχή της υπόθεσης H_0 δηλώνει ανεξαρτησία μεταξύ του δημογραφικού χαρακτηριστικού που μελετάτε και του τρόπου με τον οποίο κατανεμήθηκαν οι ερωτώμενοι σε τμήματα από την Latent Class Analysis, ενώ η αποδοχή της υπόθεσης H_1 δηλώνει ότι υπάρχει σχέση εξάρτησης μεταξύ των 2 προαναφερθεισών μεταβλητών.

Οι πίνακες που προέκυψαν από την εφαρμογή του ελέγχου χ^2 παρατίθενται αναλυτικά στο παράρτημα, και περιέχουν τις συχνότητες (Count) και τις αναμενόμενες συχνότητες (Expected Count) που αντιστοιχούν στις τιμές της δημογραφικής μεταβλητής του

εξεταζόμενου γκρουπ ερωτηθέντων, αλλά και τα σύνολα των συχνοτήτων. Ακόμα, έχουμε στη διάθεσή μας τους πίνακες Chi-Square Tests που προέκυψαν. Στους πίνακες αυτούς δίνουμε βάση στην πρώτη γραμμή τους, η οποία μας παρέχει τα δεδομένα της στατιστικής συνάρτησης Pearson Chi-Square, και η υπόθεση της ανεξαρτησίας H_0 απορρίπτεται σε περίπτωση που η τιμή p-value είναι μικρότερη του επιπέδου σημαντικότητας β , το οποίο στην παρούσα έρευνα είναι ίσο με 0,05 ($\beta=0,05$).

Παρ' όλα αυτά, οι παρακάτω 4 παραδοχές πρέπει να πληρούνται ώστε η εφαρμογή του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 να είναι δυνατή.

- Τα δεδομένα πρέπει να προέρχονται από τυχαία δειγματοληψία.
- Οι παρατηρήσεις πρέπει να είναι ανεξάρτητες, κάθε παρατήρηση δηλαδή πρέπει να προέρχεται από διαφορετικό υποκείμενο (ερωτώμενο).
- Οι μεταβλητές πρέπει να είναι κατηγορικές.
- Είναι αναγκαίο 20% το πολύ των κελιών του πίνακα να έχει αναμενόμενη συχνότητα κάτω από 5. (Yates, D.Moore, & G.McCabe, 1999)

6.5.1 Αποτελέσματα ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2

Εφαρμόζοντας τον έλεγχο ανεξαρτησίας χ^2 με τη χρήση του SPSS, παρατηρούμε ότι σε κάποιες περιπτώσεις πάνω από το 20% των κελιών του πίνακα διπλής εισόδου έχει αναμενόμενη συχνότητα (Expected Count) κάτω από 5. Έτσι, η 4^η παραδοχή εφαρμογής του ελέγχου καταρρίπτεται. Σε αυτή την περίπτωση, προχωράμε σε συγχώνευση των επιπέδων της μεταβλητής που συναντάμε το πρόβλημα, δηλαδή 2 ή παραπάνω επίπεδα μπορούν να συγχωνευτούν σε ένα νέο, και στη συνέχεια ελέγχουμε αν παραβιάζεται η 4^η παραδοχή. Η διαδικασία της συγχώνευσης ακολουθείται από έναν γενικό κανόνα, σύμφωνα με τον οποίο επιλέγουμε να συγχωνεύσουμε επίπεδα των οποίων οι αναμενόμενες τιμές είναι οι μικρότερες.

Όσον αφορά τη δημογραφική μεταβλητή «φύλο» δεν συναντήσαμε κάποιο πρόβλημα, ενώ προχωρώντας με την «ηλικία» αποφασίσαμε τη συγχώνευση των επιπέδων «55-64» και «65+» σε ένα νέο επίπεδο, το «55+». Έτσι, τα επίπεδα της δημογραφικής μεταβλητής «ηλικία» είναι πλέον τα εξής: 18-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55+ και ο έλεγχος χ^2 μπορεί να εφαρμοστεί. Πρόβλημα συναντήσαμε και στη μεταβλητή «μηνιαίο εισόδημα», όπου πραγματοποιήθηκε συνδυασμός των επιπέδων «2501-3000», «3001-3500» και «3501+», και δημιουργήθηκε το επίπεδο «2501+». Επομένως, τα επίπεδα αυτής της δημογραφικής μεταβλητής διαμορφώθηκαν σε: 0-500, 501-1000, 1001-1500,

1501-2000, 2001-2500, 2501+, και έτσι είναι δυνατή η εφαρμογή του ελέγχου χ^2 . Σχετικά με τη μεταβλητή «επίπεδο εκπαίδευσης» υπήρξε συγχώνευση των επιπέδων, και καταλήξαμε να έχουμε τα εξής επίπεδα: «απόφοιτος πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης» και «απόφοιτος τουλάχιστον τριτοβάθμιας εκπαίδευσης». Αλλαγές στη δημογραφική μεταβλητή «οικογενειακή κατάσταση» δεν ήταν δυνατές λόγω της φύσης της μεταβλητής (nominal). Αναφορικά με τον «αριθμό παιδιών» τα επίπεδα «2», «3», «4+» συνδυάστηκαν και προέκυψε ένα νέο, το επίπεδο «2+». Τέλος, για τη μεταβλητή της εθνικότητας, καταλήξαμε να έχουμε τα επίπεδα «ευρωπαίος/α» και «μη ευρωπαίος/α», ενώ για τις μεταβλητές «μέγεθος νοικοκυριού» και «επαγγελματική κατάσταση» το πρόβλημα της παραβίασης της 4^η παραδοχής δεν ξεπεράστηκε και ο έλεγχος ανεξαρτησίας χ^2 δεν εφαρμόστηκε.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου ανεξαρτησίας παρουσιάζονται συνοπτικά στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.56: Αποτελέσματα χ^2 για δημογραφικά

	Pearson Chi-Square	df	p
Φύλο	5,768	2	0,056
Ηλικία	35,548	2	0
Μηνιαίο εισόδημα	50,828	10	0
Επίπεδο εκπαίδευσης	30,588	2	0
Αριθμός παιδιών	36,051	4	0
Εθνικότητα	1,433	2	0,488

Παρατηρώντας την τελευταία στήλη του πίνακα, βλέπουμε ότι η p-value για τον δίπλευρο έλεγχο (Asymp.Sig.2-sided) είναι μικρότερη από το κατώφλι σημαντικότητας $\beta=0,05$ σε 4 περιπτώσεις. Οπότε, μπορούμε να πούμε ότι υπάρχει εξάρτηση μεταξύ των δημογραφικών μεταβλητών «ηλικία», «μηνιαίο εισόδημα», «επίπεδο εκπαίδευσης» και «αριθμός παιδιών» και του τμήματος στο οποίο τοποθετήθηκαν οι ερωτηθέντες.

Δηλαδή, στην περίπτωση αυτή έχουμε αποδοχή της υπόθεσης H_1 ή διαφορετικά απόρριψη της μηδενικής υπόθεσης H_0 .

Ξεκινώντας με τη δημογραφική μεταβλητή «ηλικία», βλέπουμε ότι οι νεότεροι ερωτηθέντες που ανήκουν στην κατηγορία 18 έως 24 ετών βρίσκονται και στα 3 τμήματα, οι λίγο μεγαλύτεροι (ηλικίας 25 ως 34 ετών) απαντώνται κυρίως στο 1^ο και στο 3^ο τμήμα, ενώ οι ερωτηθέντες ηλικίας 35 ετών και πάνω βρίσκονται κατά συντριπτική πλειοψηφία στο 1^ο γκρουπ.

Συνεχίζοντας με το «μηνιαίο εισόδημα», παρατηρούμε ότι οι ερωτηθέντες με εισόδημα κάτω από 1500 ευρώ βρίσκονται και στα 3 γκρουπ που προέκυψαν από την ανάλυση Latent Class, ενώ αυτοί με μηνιαίο εισόδημα μεγαλύτερο των 1501 ευρώ απαντώνται στο 1^ο τμήμα.

Σχετικά με τη δημογραφική μεταβλητή «επίπεδο εκπαίδευσης» βλέπουμε ότι οι ερωτηθέντες που έχουν τελειώσει δημοτικό, γυμνάσιο ή λύκειο βρίσκονται στο 3^ο τμήμα. Αυτοί που το επίπεδο της εκπαίδευσής τους είναι τουλάχιστον πανεπιστημιακό ανήκουν κατά κύριο λόγο στο 1^ο γκρουπ, ενώ υπάρχει και σημαντική μερίδα αυτών και στα άλλα 2 γκρουπ.

Τέλος, όσον αφορά τον αριθμό παιδιών, οι ερωτηθέντες χωρίς παιδιά βρίσκονται και στα 3 τμήματα, ενώ αυτοί που έχουν τουλάχιστον ένα παιδί ανήκουν κατά συντριπτική πλειονότητα στο 1^ο τμήμα.

Παρ' όλα αυτά, η εφαρμογή του ελέγχου ανεξαρτησίας χ^2 δεν περιορίστηκε μόνο στις δημογραφικές μεταβλητές, αλλά προσπαθήσαμε να ελέγξουμε τυχόν εξαρτήσεις μεταξύ της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι σε συγκεκριμένα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb και της τοποθέτησης των ερωτηθέντων σε τμήματα. Αξίζει να σημειωθεί πως ο έλεγχος χ^2 δεν κατέστη δυνατός σε αρκετές περιπτώσεις. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 6.57: Αποτελέσματα χ^2 για attitudes

	Pearson Chi-Square	df	p
Τοπική οικονομία	25,525	8	0,004
Τοποθεσία	6,279	8	0,616
Αυθεντικότητα	39,715	8	0
Επικινδυνότητα	13,385	8	0,099

Παρατηρώντας την τελευταία στήλη του πίνακα, βλέπουμε ότι η p-value για τον δίπλευρο έλεγχο (Asymp.Sig.2-sided) είναι μικρότερη από το κατώφλι σημαντικότητας $\beta=0,05$ σε 2 περιπτώσεις. Έτσι, μπορούμε να πούμε ότι υπάρχει εξάρτηση μεταξύ της στάσης των ερωτηθέντων απέναντι στο γεγονός ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει στην ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας και στο γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής ντόπιας εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή της Airbnb για διαμονή, με την κατανομή των ερωτώμενων σε τμήματα.

Σχετικά με την πρόταση ότι η πλατφόρμα Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, αυτοί που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται κυρίως στο 2^ο τμήμα που προέκυψε από την ανάλυση Latent Class, ενώ αυτοί που διαφωνούν απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 1^ο και στο 2^ο γκρουπ. Οι ερωτηθέντες που κρατάνε ουδέτερη στάση ανήκουν στο 1^ο γκρουπ, ενώ σημαντικό μερίδιο αυτών ανήκει και στο 3^ο τμήμα. Ακόμα, αυτοί που συμφωνούν με τη παραπάνω πρόταση βρίσκονται κυρίως στο 1^ο τμήμα, αλλά υπάρχουν και αρκετοί τόσο στο 2^ο όσο και στο 3^ο τμήμα. Τέλος, οι ερωτηθέντες που συμφωνούν απόλυτα απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 3^ο γκρουπ, ενώ η παρουσία τους είναι αισθητή και στα άλλα 2 γκρουπ.

Όσον αφορά τη στάση των ερωτηθέντων απέναντι στο γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής ντόπιας εμπειρίας επηρεάζει την απόφαση για διαμονή σε κατάλυμα Airbnb, αυτοί που διαφωνούν απόλυτα βρίσκονται στο 1^ο γκρουπ. Οι ερωτηθέντες που διαφωνούν βρίσκονται κυρίως στο 1^ο και στο 2^ο τμήμα, ενώ αυτοί που κρατάνε ουδέτερη στάση απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 3^ο γκρουπ. Οι ερωτηθέντες που συμφωνούν με την παραπάνω πρόταση ανήκουν κατά πλειοψηφία στο 1^ο τμήμα, ενώ υπάρχει και σημαντικό μερίδιο αυτών και στα άλλα 2 γκρουπ. Τέλος, αυτοί που συμφωνούν απόλυτα βρίσκονται και στα 3 γκρουπ, ενώ η πλειονότητα αυτών απαντάται στο 1^ο και στο 2^ο τμήμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα διπλωματική εργασία είχαμε ως σκοπό την μέτρηση και την ανάλυση των προτιμήσεων και στάσεων των χρηστών διαδικτυακών πλατφορμών βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων, και πιο συγκεκριμένα χρηστών της Airbnb. Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, πραγματοποιήθηκε έρευνα ανάμεσα σε άτομα διαφόρων εθνικοτήτων που έχουν κάνει πρόσφατη χρήση της πλατφόρμας Airbnb, με τη χρήση της Choice-Based Conjoint Analysis. Οι ερωτηθέντες έπρεπε να επιλέξουν ένα κατάλυμα Airbnb ανάμεσα από 5 κατάλληλα διαφοροποιημένες επιλογές, συμπεριλαμβανομένου της επιλογής «Κανένα από τα παραπάνω». Κάθε κατάλυμα περιγραφόταν ως ένας συνδυασμός των επιπέδων των χαρακτηριστικών που χρησιμοποιήθηκαν. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιήθηκαν 7 χαρακτηριστικά (είδος σπιτιού, απόσταση από στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς, απόσταση από σημεία ενδιαφέροντος, πολιτική ακύρωσης, αριθμός κριτικών, συνολική βαθμολογία, τιμή ανά διανυκτέρευση), ενώ κάθε χαρακτηριστικό περιγραφόταν από ένα πλήθος επιπέδων. Οι ερωτηθέντες έπρεπε να συμπληρώσουν 12 τέτοια σετ επιλογών, ενώ στη συνέχεια κλήθηκαν να εκφράσουν τη στάση τους σχετικά με κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις που αφορούσαν χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb. Τέλος, τους ζητήθηκε να δώσουν κάποια δημογραφικά στοιχεία.

Έτσι, αφού συγκεντρώθηκε ο απαραίτητος αριθμός ερωτηματολογίων, προχωρήσαμε στην ανάλυση των δεδομένων. Αρχικά, σκιαγραφήθηκε το προφίλ των ερωτηθέντων με βάση τα δημογραφικά χαρακτηριστικά τους, ενώ στη συνέχεια εξετάστηκε και η στάση τους απέναντι σε διάφορα χαρακτηριστικά της πλατφόρμας Airbnb. Έπειτα, με τη βοήθεια της Choice-Based Conjoint Analysis σκιαγραφήθηκαν οι προτιμήσεις των ερωτηθέντων σχετικά με την επιλογή καταλύματος Airbnb. Με αυτόν τον τρόπο, είδαμε ότι, όταν οι καταναλωτές επιλέγουν κατάλυμα Airbnb, δίνουν ιδιαίτερη σημασία στη συνολική βαθμολογία του σπιτιού, ενώ σημαντικά γι' αυτούς είναι το είδος του σπιτιού και η τιμή ανά διανυκτέρευση. Ακόμα, είδαμε ότι προτιμούν να μείνουν σε ολόκληρο χώρο και επιθυμούν το κατάλυμα να βρίσκεται όσο το δυνατόν πιο κοντά σε στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και σε σημεία ενδιαφέροντος. Επιπλέον, συμπεράναμε κάτι αρκετά ενδιαφέρον. Πιο συγκεκριμένα, είδαμε ότι οι καταναλωτές προτιμούν μέτρια πολιτική ακύρωσης, ενώ επιθυμούν να νοικιάσουν κατάλυμα που κοστίζει 40€/€ το βράδυ αντί να διαλέξουν το φθηνότερο σπίτι. Ακόμα, οι ερωτηθέντες προτιμούν το κατάλυμα να έχει όσο το δυνατόν περισσότερες αξιολογήσεις και να είναι 5 αστέρων.

Στη συνέχεια, προχωρήσαμε στην ταξινόμηση των ερωτηθέντων σε τμήματα-ομάδες με τη χρήση της Latent Class Analysis. Συνολικά 3 τμήματα ερωτηθέντων αναγνωρίστηκαν, ενώ εξετάστηκε η ετερογένεια των προτιμήσεων του κάθε τμήματος με τη βοήθεια των μερικών αξιών των επιπέδων των χαρακτηριστικών για κάθε ομάδα. Το πρώτο τμήμα, που ήταν και το πολυπληθέστερο, αποτελούσε το 41,7% του δείγματος, το δεύτερο τμήμα το 26,3% των ερωτηθέντων, ενώ το τρίτο τμήμα εμπεριείχε το 32% των συμμετεχόντων στην έρευνα. Η πρώτη ομάδα ερωτηθέντων δίνει τη μεγαλύτερη βαρύτητα στο είδος του σπιτιού, η δεύτερη στη τιμή ανά διανυκτέρευση, ενώ το 3^ο γκρουπ θεωρεί ως σημαντικότερο χαρακτηριστικό τη συνολική βαθμολογία. Επιπλέον, οι ερωτηθέντες που ανήκουν στο 1^ο τμήμα προτιμούν να μείνουν σε ολόκληρο χώρο, ενώ αυτοί που ανήκουν τόσο στο 2^ο όσο και στο 3^ο γκρουπ επιθυμούν να μείνουν σε ιδιωτικό δωμάτιο. Ακόμα, όλοι οι ερωτηθέντες θέλουν το κατάλυμα να βρίσκεται όσο το δυνατόν πιο κοντά σε στάσεις μέσων μαζικής μεταφοράς και σε σημεία ενδιαφέροντος, ενώ αυτοί που ανήκουν στο 2^ο τμήμα δεν θα τους πειράξει ιδιαίτερα αν το κατάλυμα απέχει από 2 έως 4 χιλιόμετρα από σημεία ενδιαφέροντος. Επιπρόσθετα, τα μέλη του 1^{ου} και του 2^{ου} τμήματος προτιμούν μέτρια πολιτική ακύρωσης, σε αντίθεση με τους ερωτηθέντες που ανήκουν στο 3^ο τμήμα, οι οποίοι επιθυμούν το κατάλυμα να ακολουθείται από ευέλικτη πολιτική ακύρωσης αλλά δεν έχουν ιδιαίτερο πρόβλημα αν είναι μέτρια. Σχετικά με τον αριθμό κριτικών, οι ερωτηθέντες που ταξινομήθηκαν στο 1^ο και στο 3^ο γκρουπ προτιμούν το κατάλυμα να έχει πάνω από 300 κριτικές, ενώ τα μέλη του 2^{ου} γκρουπ προτιμούν το σπίτι να έχει 100 έως 300 κριτικές χωρίς να αποκλείουν την προτίμηση σπιτιού με πάνω από 300. Ακόμα, όλοι οι ερωτηθέντες επιθυμούν το κατάλυμα να είναι βαθμολογημένο με 5 αστέρια. Τέλος, οι ερωτηθέντες που ανήκουν στο 1^ο και στο 3^ο τμήμα προτιμούν να νοικιάσουν κατάλυμα που κοστίζει 40€/€ το βράδυ, ενώ οι υπόλοιποι προτιμούν τη φθηνότερη επιλογή.

Σχετικά με τη δημογραφική ανάλυση των τμημάτων, είδαμε ότι το 1^ο και το 2^ο τμήμα αποτελείται τόσο από άντρες όσο και από γυναίκες, ενώ οι γυναίκες είναι σχεδόν διπλάσιες από το αντίθετο φύλο στο 3^ο τμήμα. Επιπλέον, όλα τα γκρουπ κυριεύονται από άτομα ηλικίας 18-24 ετών, ενώ το 1^ο τμήμα περιέχει το μεγαλύτερο ποσοστό των μεγαλύτερων σε ηλικία ερωτηθέντων. Οι συμμετέχοντες στην έρευνα που έχουν εισόδημα κάτω των 1000 ευρώ είναι μοιρασμένοι σε όλα τα τμήματα, αλλά οι σχετικά εύποροι απαντώνται στο 1^ο τμήμα, το οποίο περιέχει το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων που έχουν μεταπτυχιακό. Ακόμα, στο 1^ο γκρουπ βρίσκεται η πλειοψηφία των παντρεμένων ερωτηθέντων, καθώς και αυτών που έχουν 1 ή περισσότερα παιδιά. Η πλειονότητα των άγαμων αλλά και αυτών που δεν έχουν παιδιά βρίσκεται στο 3^ο τμήμα, ενώ υπάρχει και αντιπροσωπευτικό δείγμα αυτών και στα άλλα τμήματα. Επιπλέον, οι ερωτηθέντες που μένουν μόνοι τους απαντώνται κατά κύριο λόγο στο 3^ο

τμήμα, ενώ αυτοί που μένουν με ακόμα 1 άτομο βρίσκονται τόσο στο 1^ο όσο και στο 3^ο τμήμα. Ακόμα, οι ερωτηθέντες με πολυπληθές νοικοκυριό ανήκουν κυρίως στο 1^ο τμήμα. Οι μαθητές είναι μοιρασμένοι και στα 3 γκρουπ, ενώ οι εργαζόμενοι και οι αυτοαπασχολούμενοι απαντώνται κατά πλειοψηφία στο 1^ο τμήμα. Τέλος, το 1^ο γκρουπ περιλαμβάνει τους περισσότερους ευρωπαίους αλλά και τους περισσότερους μη ευρωπαίους πολίτες.

Έπειτα, έγινε χρήση της πολυμεταβλητής ανάλυσης διακύμανσης (MANOVA) με στόχο την εξέταση της επίδρασης των δημογραφικών χαρακτηριστικών και των στάσεων των ερωτηθέντων επάνω στα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb. Έτσι, είδαμε ότι τα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb επηρεάζονται από την ηλικία των συμμετεχόντων, από το μηνιαίο εισόδημα, το επίπεδο εκπαίδευσής τους, από την οικογενειακή τους κατάσταση, από τον αριθμό παιδιών, από το μέγεθος του νοικοκυριού των ερωτηθέντων καθώς και από την επαγγελματική τους κατάσταση. Ακόμα, συμπεραίνουμε ότι η στάση των ερωτηθέντων απέναντι στις προτάσεις ότι: α) οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς, β) η Airbnb είναι καινοτόμα, γ) η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας, δ) η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή χρήσης της Airbnb, ε) η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον, καθώς και το πώς χαρακτηρίζουν την Airbnb οι ερωτηθέντες, επηρεάζουν τα βάρη των χαρακτηριστικών καταλύματος Airbnb.

Τέλος, με τη χρήση του ελέγχου χ^2 του Pearson παρατηρήσαμε ότι τα 3 τμήματα που δημιουργήθηκαν από το μοντέλο Latent Class διαφέρουν σχετικά με την ηλικία, το μηνιαίο εισόδημα, το επίπεδο εκπαίδευσης και τον αριθμό παιδιών των ερωτηθέντων, ενώ διαφέρουν και σχετικά με την στάση των ερωτηθέντων απέναντι στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας και απέναντι στο γεγονός ότι η επιλογή για διαμονή με την Airbnb επηρεάζεται από τη δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας.

ΑΝΑΦΟΡΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Wikipedia, Conjoint Analysis, https://en.wikipedia.org/wiki/Conjoint_analysis

M. Ryan, S. Farrar, «Using conjoint analysis to elicit preferences for health care.», 2000

Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis (Version 9), 2017

Sawtooth, The CBC System for Choice-Based Conjoint Analysis, 2014

Sawtooth Software Inc., The CBC Latent Class Technical Paper (Version 3), 2004

Aaron French, Marcelo Macedo, John Poulsen, Tyler Waterson and Angela Yu, Multivariate Analysis of Variance (MANOVA διαθέσιμο στην ιστοσελίδα: <http://online.sfsu.edu/efc/classes/biol710/manova/MANOVAnewest.pdf>

Wikipedia, Analysis of Variance, https://en.wikipedia.org/wiki/Analysis_of_variance

https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/2133/1/09_chapter08.pdf

<http://online.sfsu.edu/efc/classes/biol710/manova/MANOVAnewest.pdf>

Jeremy J. Taylor, Statistical Soup, ANOVA, ANCOVA, MANOVA, & MANCOVA, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα: <http://www.statmakemecry.com/smmctheblog/stats-soup-anova-ancova-manova-mancova>

Wikipedia, Chi-squared test, https://en.wikipedia.org/wiki/Chi-squared_test

McDonald, M. & Dunbar, I., Market Segmentation, MacMillan Press, London, 1995

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Α. Πίνακες descriptive statistics της ανάλυσης MANOVA

Φύλο

Descriptive Statistics				
	Gender	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	male	21,9348	12,04136	134
	female	18,7454	12,07436	185
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	male	12,2042	5,38263	134
	female	12,3611	5,74955	185
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	male	8,0023	3,83748	134
	female	7,7944	3,61776	185
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	male	5,9476	3,82276	134
	female	5,5560	3,25941	185
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	male	4,8370	3,31638	134
	female	4,5631	2,94251	185
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	male	26,9431	9,52159	134
	female	29,1569	9,04834	185
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	male	20,1309	9,69432	134
	female	21,8232	11,27261	185
	Total	21,1124	10,65512	319

Ηλικία

Descriptive Statistics

	Age	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	18-24	18,0336	11,86938	182
	25-34	18,3752	12,86654	66
	35-44	25,0929	10,23575	35
	45-54	27,7656	7,79911	29
	55-64	29,1642	11,00332	4
	65+	37,3840	10,87400	3
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	18-24	12,2387	6,25114	182
	25-34	12,6462	5,30637	66
	35-44	12,2932	3,96247	35
	45-54	11,8443	3,80226	29
	55-64	12,3996	3,83498	4
	65+	12,2430	4,31828	3
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	18-24	8,4227	3,93330	182
	25-34	7,3877	3,66488	66
	35-44	6,9377	2,82761	35
	45-54	7,0232	3,09637	29
	55-64	5,9509	1,95730	4
	65+	7,8228	2,03544	3
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	18-24	6,1372	3,74655	182
	25-34	5,4267	2,93670	66
	35-44	4,4187	2,55432	35
	45-54	5,6025	4,07137	29
	55-64	4,7400	2,27400	4
	65+	4,5401	1,13073	3
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	18-24	4,9582	3,04164	182
	25-34	4,6595	3,20226	66
	35-44	3,6293	2,76554	35
	45-54	4,5219	3,57745	29
	55-64	4,2275	3,22810	4

	65+	2,4465	,93986	3
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	18-24	27,2033	9,60348	182
	25-34	29,8599	9,01325	66
	35-44	30,0496	8,13261	35
	45-54	29,7332	8,71856	29
	55-64	21,2903	9,99056	4
	65+	27,8295	7,46402	3
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	18-24	23,0063	10,70005	182
	25-34	21,6448	9,93471	66
	35-44	17,5785	10,13716	35
	45-54	13,5093	8,15334	29
	55-64	22,2276	9,42743	4
	65+	7,7341	2,82031	3
	Total	21,1124	10,65512	319

Μηνιαίο Εισόδημα

Descriptive Statistics				
	Income	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	0-500	16,8846	11,48694	151
	501-1000	18,8246	11,76703	69
	1001-1500	23,8656	14,91806	36
	1501-2000	26,9844	9,76438	23
	2001-2500	28,0014	10,01110	9
	2501-3000	29,9688	6,16506	14
	3001-3500	23,2748	5,08791	9
	3501+	24,7280	10,96219	8
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	0-500	12,2318	6,30767	151
	501-1000	11,0835	5,20120	69
	1001-1500	12,6799	3,73264	36
	1501-2000	12,7532	4,10109	23
	2001-2500	15,5280	2,67288	9
	2501-3000	15,4727	6,70649	14

	3001-3500	12,4263	5,09997	9
	3501+	11,5498	3,17584	8
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	0-500	8,3507	3,94198	151
	501-1000	8,1470	3,48690	69
	1001-1500	7,5929	4,45972	36
	1501-2000	6,4649	2,44031	23
	2001-2500	7,8058	2,65556	9
	2501-3000	6,4783	2,28046	14
	3001-3500	5,3399	2,43783	9
	3501+	7,5171	2,38312	8
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	0-500	6,1581	4,07190	151
	501-1000	5,8657	2,66834	69
	1001-1500	5,6289	3,47608	36
	1501-2000	4,2674	2,75922	23
	2001-2500	3,9606	1,77306	9
	2501-3000	4,5984	2,43539	14
	3001-3500	4,9429	2,40122	9
	3501+	5,6151	3,16257	8
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	0-500	5,0552	3,11353	151
	501-1000	5,2627	3,51485	69
	1001-1500	4,4059	3,09460	36
	1501-2000	3,0256	1,89312	23
	2001-2500	3,4734	2,24934	9
	2501-3000	3,1855	1,24241	14
	3001-3500	3,4038	1,99639	9
	3501+	3,8967	3,52178	8
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	0-500	27,2984	9,82707	151
	501-1000	27,5320	8,68187	69
	1001-1500	26,3458	8,98732	36
	1501-2000	31,9266	7,30304	23
	2001-2500	31,4221	5,89551	9
	2501-3000	30,4891	7,41094	14
	3001-3500	37,9492	7,37342	9
	3501+	31,0854	10,55195	8

	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	0-500	24,0212	10,91152	151
	501-1000	23,2844	9,04688	69
	1001-1500	19,4810	9,18757	36
	1501-2000	14,5779	7,77438	23
	2001-2500	9,8087	2,70159	9
	2501-3000	9,8074	4,87239	14
	3001-3500	12,6631	5,34564	9
	3501+	15,6079	13,59329	8
	Total	21,1124	10,65512	319

Επίπεδο Εκπαίδευσης

Descriptive Statistics				
	Education	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	Primary	5,7662	.	1
	Secondary	11,4339	10,32227	53
	University	20,1483	11,64086	194
	Postgraduate	26,8110	10,60654	70
	Other	9,8519	.	1
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	Primary	6,2211	.	1
	Secondary	12,0779	4,68614	53
	University	12,0960	5,97011	194
	Postgraduate	12,7747	4,40692	70
	Other	34,9613	.	1
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	Primary	7,9283	.	1
	Secondary	8,9250	3,37328	53
	University	8,0184	3,92409	194
	Postgraduate	6,7441	3,06870	70
	Other	5,6699	.	1
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	Primary	10,5040	.	1
	Secondary	4,9155	2,59963	53
	University	6,1665	3,68616	194

	Postgraduate	4,9998	3,40723	70
	Other	7,5127	.	1
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	Primary	13,6222	.	1
	Secondary	4,3025	2,71812	53
	University	5,0482	3,11635	194
	Postgraduate	3,8437	3,03254	70
	Other	2,2516	.	1
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	Primary	18,4161	.	1
	Secondary	30,7287	8,01361	53
	University	26,9515	9,63915	194
	Postgraduate	30,2720	8,38695	70
	Other	9,7390	.	1
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	Primary	37,5422	.	1
	Secondary	27,6164	8,85513	53
	University	21,5711	10,47504	194
	Postgraduate	14,5547	8,68623	70
	Other	30,0137	.	1
	Total	21,1124	10,65512	319

Οικογενειακή Κατάσταση

Descriptive Statistics				
	Family	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	Singled	17,2347	11,65742	191
	Married/long term relationship	24,1778	11,51858	122
	Divorced	31,1932	13,28028	5
	Widowed	9,6781	.	1
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_transport_stops	Singled	12,2732	6,28633	191
	Married/long term relationship	12,4450	4,37744	122
	Divorced	11,2380	2,50418	5

	Widowed	3,5016	.	1
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	Singled	8,2588	3,79314	191
	Married/long term relationship	7,2795	3,53387	122
	Divorced	7,6855	3,45674	5
	Widowed	10,3317	.	1
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	Singled	6,1523	3,70255	191
	Married/long term relationship	5,0345	3,02296	122
	Divorced	4,6978	3,92540	5
	Widowed	12,0442	.	1
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	Singled	5,1807	3,30731	191
	Married/long term relationship	3,8592	2,59886	122
	Divorced	5,0450	2,79015	5
	Widowed	6,7645	.	1
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	Singled	27,0170	9,40760	191
	Married/long term relationship	30,1206	8,75187	122
	Divorced	25,9264	11,64138	5
	Widowed	39,8050	.	1
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	Singled	23,8833	10,75864	191
	Married/long term relationship	17,0835	8,98495	122
	Divorced	14,2140	12,72227	5
	Widowed	17,8749	.	1
	Total	21,1124	10,65512	319

Αριθμός Παιδιών

Descriptive Statistics

	Children	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	0	18,4464	12,16084	258
	1	26,2461	7,32497	28
	2	27,2198	11,99527	24
	3	29,2005	7,37460	7
	4+	27,7028	11,57721	2
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	0	12,1518	5,92096	258
	1	13,3615	4,49170	28
	2	12,9133	3,46005	24
	3	10,8892	2,52459	7
	4+	13,3639	2,68759	2
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	0	8,1290	3,83198	258
	1	6,6496	2,64651	28
	2	7,1896	3,51267	24
	3	6,2755	2,36162	7
	4+	7,1585	1,05745	2
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	0	5,9399	3,65659	258
	1	4,6915	2,23381	28
	2	5,0504	3,05758	24
	3	5,0869	2,64711	7
	4+	2,0763	,15973	2
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	0	4,8159	3,12747	258
	1	3,5203	2,32368	28
	2	4,8992	3,65797	24
	3	4,0984	2,52676	7
	4+	2,4994	,84841	2
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	0	27,6253	9,28839	258
	1	32,0842	8,52796	28
	2	29,9508	9,20232	24

	3	28,2405	11,69780	7
	4+	31,1126	,69617	2
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	0	22,8917	10,52609	258
	1	13,4467	6,58416	28
	2	12,7769	7,00843	24
	3	16,2090	11,63945	7
	4+	16,0866	12,89537	2
	Total	21,1124	10,65512	319

Μέγεθος νοικοκυριού

Descriptive Statistics				
	Household	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	0	22,6469	15,83253	5
	1	14,8101	11,29951	62
	2	19,1216	11,47656	74
	3	21,5223	11,63570	56
	4	21,1089	11,84473	56
	5	23,2602	8,80496	19
	6	26,3579	11,85210	3
	8	17,3651	,50977	2
	10	21,5721	12,48285	17
	12	29,8036	.	1
	15	19,5406	11,06427	4
	20	27,1454	16,76251	20
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	0	14,5853	9,79934	5
	1	11,5786	4,53619	62
	2	13,0089	6,71651	74
	3	12,6111	5,38820	56
	4	13,1331	5,16331	56
	5	10,6368	3,63898	19
	6	13,5165	5,03224	3
	8	6,0674	5,33965	2
	10	10,1435	5,02449	17

	12	18,4781	.	1
	15	9,9164	5,00509	4
	20	12,0833	6,19962	20
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	0	9,3302	3,68753	5
	1	9,0600	3,48004	62
	2	7,8590	3,92786	74
	3	7,0354	3,03409	56
	4	7,5256	4,06112	56
	5	7,6075	3,34252	19
	6	6,3695	2,12302	3
	8	3,5844	3,61508	2
	10	8,2067	3,73532	17
	12	7,6594	.	1
	15	10,6978	3,36077	4
	20	7,4072	4,16729	20
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	0	7,9732	2,74764	5
	1	5,1675	2,39450	62
	2	5,3113	3,37576	74
	3	4,9423	2,67067	56
	4	6,6506	4,17703	56
	5	6,1097	4,72014	19
	6	5,4192	3,42530	3
	8	5,3822	1,38546	2
	10	7,5786	5,32252	17
	12	3,0546	.	1
	15	6,9952	3,14181	4
	20	5,9678	3,41243	20
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	0	4,4394	2,04849	5
	1	4,4175	3,23597	62
	2	3,8732	2,30278	74
	3	3,8765	2,31386	56
	4	5,7146	3,53908	56
	5	5,5937	3,63359	19
	6	2,7798	1,21121	3
	8	5,6386	2,06680	2

	10	6,5146	3,50457	17
	12	,5051	.	1
	15	8,6781	5,64646	4
	20	5,0332	3,08040	20
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	0	21,0718	6,14703	5
	1	29,0760	8,95844	62
	2	30,0150	7,90756	74
	3	30,1015	9,53001	56
	4	27,9036	9,50450	56
	5	28,2725	10,21150	19
	6	31,8618	11,16162	3
	8	29,1865	,38580	2
	10	22,4083	9,73759	17
	12	27,4443	.	1
	15	16,8060	11,93200	4
	20	23,0091	8,68752	20
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	0	19,9531	10,62097	5
	1	25,8903	9,43882	62
	2	20,8109	9,82893	74
	3	19,9109	10,43212	56
	4	17,9636	10,40286	56
	5	18,5196	11,50216	19
	6	13,6954	11,69052	3
	8	32,7759	2,52987	2
	10	23,5762	13,02294	17
	12	13,0550	.	1
	15	27,3658	14,28718	4
	20	19,3540	10,81924	20
	Total	21,1124	10,65512	319

Επαγγελματική κατάσταση

Descriptive Statistics

	Occupation	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	Student	18,3897	11,72802	173
	Housework	19,0615	.	1
	Employed	22,4796	11,96354	112
	Unemployed	10,7410	6,92827	12
	Self-employed	25,0194	13,75781	16
	retired	31,9521	13,28579	5
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	Student	11,7827	6,11460	173
	Housework	3,7532	.	1
	Employed	13,3573	4,66552	112
	Unemployed	14,0812	5,11695	12
	Self-employed	9,6948	4,77651	16
	retired	11,9787	4,15186	5
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	Student	8,1109	3,98655	173
	Housework	15,2990	.	1
	Employed	7,5597	3,27804	112
	Unemployed	10,3102	2,79051	12
	Self-employed	5,4164	2,65757	16
	retired	7,7460	1,45663	5
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	Student	6,1608	3,90797	173
	Housework	16,4088	.	1
	Employed	5,1308	2,83888	112
	Unemployed	5,2912	2,57218	12
	Self-employed	5,0880	2,54600	16
	retired	4,6091	2,08325	5
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	Student	4,9849	3,09685	173
	Housework	9,5092	.	1
	Employed	4,1437	3,17937	112
	Unemployed	4,5298	2,18328	12
	Self-employed	5,2473	2,90168	16

	retired	3,6043	2,67455	5
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	Student	27,5412	9,80486	173
	Housework	19,3456	.	1
	Employed	28,5872	7,99810	112
	Unemployed	30,5129	8,21392	12
	Self-employed	32,9464	12,27074	16
	retired	25,0737	7,46759	5
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	Student	23,0299	10,79006	173
	Housework	16,6227	.	1
	Employed	18,7417	9,50531	112
	Unemployed	24,5336	9,85197	12
	Self-employed	16,5876	12,96270	16
	retired	15,0360	11,42846	5
	Total	21,1124	10,65512	319

Εθνικότητα

Descriptive Statistics				
	Nationality	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	European People	19,9328	12,36443	288
	Non-European People	21,5001	9,92490	31
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_transport_stops	European People	12,3150	5,61018	288
	Non-European People	12,1113	5,48820	31
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	European People	7,9393	3,72475	288
	Non-European People	7,3472	3,55249	31
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	European People	5,7955	3,63165	288
	Non-European People	5,0235	1,90086	31
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	European People	4,7325	3,16143	288
	Non-European People	4,1729	2,48013	31
	Total	4,6781	3,10293	319

Overall_Rating	European People	27,9460	9,32443	288
	Non-European People	30,8371	8,78660	31
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	European People	21,3389	10,64783	288
	Non-European People	19,0079	10,66456	31
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς

Descriptive Statistics				
	familiarity	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	28,6894	10,21966	4
	disagree	27,2070	9,58701	11
	neutral	16,0160	11,60820	86
	agree	20,3099	11,43124	166
	strongly agree	23,9290	13,71856	52
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	stongly disagree	13,4043	1,42167	4
	disagree	16,6389	14,51608	11
	neutral	12,4909	4,65189	86
	agree	12,0086	5,23708	166
	strongly agree	11,8823	4,89392	52
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	stongly disagree	8,6993	4,34370	4
	disagree	5,4419	2,67698	11
	neutral	9,0432	3,53682	86
	agree	7,5253	3,75935	166
	strongly agree	7,5522	3,53095	52
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	8,5124	2,81564	4
	disagree	6,8911	3,31528	11
	neutral	5,0719	3,08039	86
	agree	6,0032	3,62619	166
	strongly agree	5,4283	3,70554	52
	Total	5,7205	3,50663	319

Number_Of_Reviews	stongly disagree	6,5566	4,28209	4
	disagree	5,3303	1,89950	11
	neutral	4,5123	2,93279	86
	agree	4,8342	3,36975	166
	strongly agree	4,1719	2,53378	52
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	18,5926	6,52519	4
	disagree	19,2232	6,86931	11
	neutral	30,0492	8,82283	86
	agree	27,9684	9,27003	166
	strongly agree	28,6844	9,43238	52
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	15,5453	13,16710	4
	disagree	19,2675	9,87002	11
	neutral	22,8166	9,88039	86
	agree	21,3506	11,06386	166
	strongly agree	18,3519	10,19086	52
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb είναι καινοτόμα

Descriptive Statistics				
	innovative	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	disagree	22,7145	15,11001	5
	neutral	19,6944	11,63022	39
	agree	20,1802	12,01900	216
	strongly agree	19,7724	12,95921	59
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	disagree	17,9249	9,52949	5
	neutral	12,2075	6,06256	39
	agree	12,3536	5,46348	216
	strongly agree	11,6621	5,21452	59
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	disagree	9,0727	3,50027	5
	neutral	8,2023	5,01200	39
	agree	7,6967	3,51788	216

	strongly agree	8,2465	3,42291	59
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	disagree	5,4278	2,54392	5
	neutral	7,9201	4,29414	39
	agree	5,3288	3,17548	216
	strongly agree	5,7251	3,69865	59
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	disagree	6,3028	4,94759	5
	neutral	6,1141	3,83451	39
	agree	4,3315	2,96458	216
	strongly agree	4,8604	2,60635	59
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	disagree	20,5211	11,12526	5
	neutral	22,9744	9,40059	39
	agree	29,2312	8,48658	216
	strongly agree	28,6756	10,63724	59
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	disagree	18,0363	9,16241	5
	neutral	22,8872	11,66620	39
	agree	20,8780	10,37428	216
	strongly agree	21,0579	11,19861	59
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων παροχής καταλυμάτων

Descriptive Statistics				
	modern consu	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	13,0871	.	1
	disagree	26,3056	14,30935	15
	neutral	20,3448	12,39762	122
	agree	19,0399	11,90858	149
	strongly agree	21,2645	10,77983	32
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans	stongly disagree	17,4418	.	1

port_stops	disagree	10,8270	5,72883	15
	neutral	12,1914	5,35521	122
	agree	12,7368	6,03295	149
	strongly agree	11,1618	3,98104	32
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	stongly disagree	8,4716	.	1
	disagree	7,8374	4,77875	15
	neutral	7,7341	3,83202	122
	agree	7,8911	3,42832	149
	strongly agree	8,4033	4,10512	32
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	8,8132	.	1
	disagree	5,8041	3,32502	15
	neutral	5,6977	3,42801	122
	agree	5,4285	3,34264	149
	strongly agree	7,0310	4,40881	32
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	4,1611	.	1
	disagree	5,1778	2,96619	15
	neutral	4,2001	2,71858	122
	agree	4,8195	3,40202	149
	strongly agree	5,6243	2,93960	32
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	20,8309	.	1
	disagree	25,4382	8,72498	15
	neutral	29,5051	9,36911	122
	agree	28,1941	9,25097	149
	strongly agree	25,0455	8,89988	32
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	27,1944	.	1
	disagree	18,6099	9,02261	15
	neutral	20,3267	11,18211	122
	agree	21,8900	10,54667	149
	strongly agree	21,4697	9,95274	32
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Descriptive Statistics				
	local economy	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	24,5309	11,75997	13
	disagree	20,3763	9,50427	39
	neutral	22,2017	11,68979	97
	agree	19,1516	12,39376	120
	strongly agree	16,8363	13,61525	50
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	stongly disagree	13,8290	12,30907	13
	disagree	12,8067	5,02540	39
	neutral	12,3595	5,11754	97
	agree	12,1123	5,27136	120
	strongly agree	11,8117	5,11554	50
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	stongly disagree	8,8222	4,37247	13
	disagree	7,1067	4,60457	39
	neutral	7,5201	3,50322	97
	agree	7,7147	3,30862	120
	strongly agree	9,3443	3,76966	50
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	5,7650	3,21033	13
	disagree	6,5788	4,34697	39
	neutral	5,1275	3,08852	97
	agree	5,7765	3,53706	120
	strongly agree	6,0554	3,48518	50
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	5,0895	3,74220	13
	disagree	5,5364	3,49635	39
	neutral	3,8271	2,69348	97
	agree	4,9892	3,12151	120
	strongly agree	4,8060	3,06256	50
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	22,4091	8,15289	13

	disagree	26,4025	11,38533	39
	neutral	28,5674	8,30771	97
	agree	29,1375	9,14068	120
	strongly agree	28,3170	9,61550	50
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	19,5544	10,63991	13
	disagree	21,1926	12,30433	39
	neutral	20,3966	11,23749	97
	agree	21,1183	9,94831	120
	strongly agree	22,8293	9,96145	50
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Descriptive Statistics				
	neighbourhood	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	33,8184	.	1
	disagree	19,9752	10,76237	32
	neutral	18,0679	12,82056	69
	agree	20,1295	12,27095	168
	strongly agree	22,5652	11,37873	49
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_transport_stops	stongly disagree	15,5282	.	1
	disagree	10,6279	4,76026	32
	neutral	11,6378	5,93189	69
	agree	13,1149	5,70520	168
	strongly agree	11,4334	4,84855	49
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_interest	stongly disagree	6,3251	.	1
	disagree	7,3322	4,56200	32

	neutral	7,8451	3,25204	69
	agree	8,1619	3,71031	168
	strongly agree	7,3637	3,73153	49
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	5,4885	.	1
	disagree	6,5681	4,26847	32
	neutral	5,9636	3,45688	69
	agree	5,3853	3,26484	168
	strongly agree	5,9783	3,82846	49
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	1,2402	.	1
	disagree	4,5833	2,31375	32
	neutral	5,4265	3,92004	69
	agree	4,3403	2,79555	168
	strongly agree	4,9147	3,13936	49
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	25,1680	.	1
	disagree	27,3700	9,43336	32
	neutral	27,4782	9,78067	69
	agree	29,1876	8,98799	168
	strongly agree	26,6096	9,56768	49
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	12,4316	.	1
	disagree	23,5432	11,75528	32
	neutral	23,5809	11,34581	69
	agree	19,6805	9,81003	168
	strongly agree	21,1352	11,14757	49
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Descriptive Statistics				
	authenticity	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	28,3725	7,29017	6
	disagree	27,0614	10,68101	33
	neutral	14,3315	11,58871	92
	agree	21,9295	11,38134	138
	strongly agree	19,9827	12,35749	50
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	stongly disagree	7,8163	2,15626	6
	disagree	11,0327	5,52103	33
	neutral	12,7999	4,91775	92
	agree	12,4622	5,90404	138
	strongly agree	12,2764	5,99767	50
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	stongly disagree	5,7782	4,39597	6
	disagree	7,0883	2,93951	33
	neutral	9,1518	3,84366	92
	agree	7,5069	3,42999	138
	strongly agree	7,3554	4,07058	50
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	6,5493	4,73380	6
	disagree	5,2581	2,98288	33
	neutral	5,0383	3,18989	92
	agree	5,6647	3,43610	138
	strongly agree	7,3352	4,00315	50
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	4,7003	2,81721	6
	disagree	4,4245	3,24707	33
	neutral	4,2804	2,84402	92
	agree	4,7263	3,22432	138
	strongly agree	5,4418	3,12390	50
	Total	4,6781	3,10293	319

Overall_Rating	stongly disagree	24,6052	7,37710	6
	disagree	23,2188	7,52064	33
	neutral	30,8685	8,43350	92
	agree	28,4830	9,29532	138
	strongly agree	26,3998	10,48558	50
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	22,1783	8,93285	6
	disagree	21,9162	10,10360	33
	neutral	23,5296	10,79880	92
	agree	19,2274	10,36595	138
	strongly agree	21,2086	11,10985	50
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη

Descriptive Statistics				
	dangerous	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	17,9376	13,36582	32
	disagree	19,1916	11,98286	158
	neutral	20,6396	11,69355	82
	agree	23,3603	12,69121	39
	strongly agree	24,6727	10,25840	8
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	stongly disagree	12,3426	4,10577	32
	disagree	12,3733	4,71300	158
	neutral	12,3295	5,95338	82
	agree	11,8423	8,68727	39
	strongly agree	12,4193	5,07082	8
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	stongly disagree	8,3656	3,20430	32
	disagree	7,8150	3,34018	158
	neutral	8,1655	4,42465	82
	agree	7,3665	3,73992	39
	strongly agree	6,8675	4,62298	8
	Total	7,8817	3,70712	319

Cancellation_Policy	stongly disagree	6,3946	4,19943	32
	disagree	5,0801	3,03390	158
	neutral	6,4161	4,07471	82
	agree	6,0357	2,70285	39
	strongly agree	7,0035	4,78021	8
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	4,9364	3,86679	32
	disagree	4,2664	3,00655	158
	neutral	5,0858	3,15624	82
	agree	5,1746	2,52243	39
	strongly agree	5,1775	3,29965	8
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	27,3610	9,71777	32
	disagree	29,9741	8,26680	158
	neutral	26,3271	9,59326	82
	agree	25,9412	11,37533	39
	strongly agree	27,8011	8,17034	8
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	22,6622	10,12752	32
	disagree	21,2994	10,35603	158
	neutral	21,0364	11,05078	82
	agree	20,2794	11,73579	39
	strongly agree	16,0583	9,60646	8
	Total	21,1124	10,65512	319

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Descriptive Statistics				
	envir. friendly	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	stongly disagree	25,0187	10,51461	5
	disagree	21,5186	11,71396	23
	neutral	20,2553	12,54429	194
	agree	19,5934	11,81592	90
	strongly agree	13,4565	4,81475	7
	Total	20,0851	12,14433	319

Distance_from_public_trans port_stops	stongly disagree	11,0235	3,03215	5
	disagree	15,2220	10,08311	23
	neutral	12,4511	5,04895	194
	agree	11,0032	4,86652	90
	strongly agree	15,8780	5,57812	7
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	stongly disagree	6,8207	4,05976	5
	disagree	7,8308	4,88174	23
	neutral	7,8685	3,61608	194
	agree	7,7297	3,59049	90
	strongly agree	11,1276	2,13633	7
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	stongly disagree	5,5040	1,47837	5
	disagree	7,4726	5,08180	23
	neutral	5,5120	3,29335	194
	agree	5,4302	3,13766	90
	strongly agree	9,6272	5,32604	7
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	stongly disagree	4,1639	2,08722	5
	disagree	6,9514	4,10386	23
	neutral	4,3264	2,93568	194
	agree	4,6562	2,75772	90
	strongly agree	7,6056	4,64479	7
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	stongly disagree	26,5986	12,36156	5
	disagree	20,6317	9,26983	23
	neutral	28,8271	8,88074	194
	agree	29,6710	9,01783	90
	strongly agree	19,1467	7,82919	7
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	stongly disagree	20,8706	15,94702	5
	disagree	20,3729	10,90444	23
	neutral	20,7595	10,59139	194
	agree	21,9163	10,44430	90
	strongly agree	23,1583	12,82378	7
	Total	21,1124	10,65512	319

Έκφραση της πιθανότητας μελλοντικής χρήσης της Airbnb

Descriptive Statistics				
	future use	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	very unlikely	23,8160	13,33830	9
	unlikely	27,7439	11,89631	9
	neutral	18,6676	11,20580	38
	likely	19,4006	12,20347	172
	very likely	20,8444	12,18829	91
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	very unlikely	10,1886	2,64918	9
	unlikely	15,6141	14,53428	9
	neutral	13,4582	5,79598	38
	likely	12,0284	5,12947	172
	very likely	12,1939	4,99541	91
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	very unlikely	6,1051	5,37844	9
	unlikely	7,1389	4,34305	9
	neutral	8,7699	4,40044	38
	likely	8,0075	3,66512	172
	very likely	7,5224	3,15617	91
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	very unlikely	4,9390	2,62950	9
	unlikely	5,5208	3,04644	9
	neutral	6,3805	4,20066	38
	likely	5,6608	3,44101	172
	very likely	5,6548	3,46360	91
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	very unlikely	4,2298	3,02709	9
	unlikely	6,5196	3,71199	9
	neutral	4,7703	3,10440	38
	likely	4,6251	3,17863	172
	very likely	4,6022	2,90640	91
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	very unlikely	28,3109	6,23746	9
	unlikely	20,6189	12,25651	9
	neutral	26,9344	9,13498	38

	likely	28,9762	9,49908	172
	very likely	28,0948	8,68604	91
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	very unlikely	22,4104	15,79440	9
	unlikely	16,8437	7,66954	9
	neutral	21,0191	10,33175	38
	likely	21,3015	10,68403	172
	very likely	21,0877	10,53149	91
	Total	21,1124	10,65512	319

Χαρακτηρισμός της πλατφόρμας Airbnb

Descriptive Statistics				
	characterize	Mean	Std. Deviation	N
Home_Type	useless	16,4117	10,61845	7
	neutral	18,1798	12,28132	43
	usefull	19,4969	12,20495	194
	very usefull	23,0420	11,72078	75
	Total	20,0851	12,14433	319
Distance_from_public_trans port_stops	useless	17,5172	16,14011	7
	neutral	13,2349	5,96998	43
	usefull	12,3381	5,09654	194
	very usefull	11,1581	4,55980	75
	Total	12,2952	5,59027	319
Distance_from_points_of_int erest	useless	10,9888	4,97362	7
	neutral	9,1818	4,55416	43
	usefull	7,7608	3,56533	194
	very usefull	7,1594	3,10862	75
	Total	7,8817	3,70712	319
Cancellation_Policy	useless	9,4344	4,18570	7
	neutral	5,5971	4,08462	43
	usefull	5,4749	3,16540	194
	very usefull	6,0797	3,77051	75
	Total	5,7205	3,50663	319
Number_Of_Reviews	useless	7,4218	3,61317	7
	neutral	4,6706	3,45388	43

	usefull	4,4838	3,07442	194
	very usefull	4,9290	2,83178	75
	Total	4,6781	3,10293	319
Overall_Rating	useless	19,8248	12,82362	7
	neutral	28,2346	9,91865	43
	usefull	28,3400	9,18918	194
	very usefull	28,7143	8,67822	75
	Total	28,2270	9,29990	319
Price_per_night	useless	18,4012	13,76882	7
	neutral	20,9012	7,93816	43
	usefull	22,1055	11,23149	194
	very usefull	18,9176	9,97748	75
	Total	21,1124	10,65512	319

B. Πίνακες Multivariate tests της ανάλυσης MANOVA

Φύλο

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^c
Intercept	Pillai's Trace	,986	3779,762 ^b	6,000	312,000	,000	22678,573	1,000
	Wilks' Lambda	,014	3779,762 ^b	6,000	312,000	,000	22678,573	1,000
	Hotelling's Trace	72,688	3779,762 ^b	6,000	312,000	,000	22678,573	1,000
	Roy's Largest Root	72,688	3779,762 ^b	6,000	312,000	,000	22678,573	1,000
Gender	Pillai's Trace	,035	1,908 ^b	6,000	312,000	,079	11,450	,704
	Wilks' Lambda	,965	1,908 ^b	6,000	312,000	,079	11,450	,704
	Hotelling's Trace	,037	1,908 ^b	6,000	312,000	,079	11,450	,704
	Roy's Largest Root	,037	1,908 ^b	6,000	312,000	,079	11,450	,704

a. Design: Intercept + Gender

b. Exact statistic

c. Computed using alpha = ,05

Ηλικία

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,931	696,804 ^b	6,000	308,000	,000	4180,827	1,000
	Wilks' Lambda	,069	696,804 ^b	6,000	308,000	,000	4180,827	1,000
	Hotelling's Trace	13,574	696,804 ^b	6,000	308,000	,000	4180,827	1,000
	Roy's Largest Root	13,574	696,804 ^b	6,000	308,000	,000	4180,827	1,000
Age	Pillai's Trace	,190	2,059	30,000	1560,000	,001	61,782	,999
	Wilks' Lambda	,818	2,117	30,000	1234,000	,000	50,552	,995
	Hotelling's Trace	,212	2,165	30,000	1532,000	,000	64,947	1,000
	Roy's Largest Root	,151	7,868 ^c	6,000	312,000	,000	47,207	1,000

a. Design: Intercept + Age

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Μηνιαίο Εισόδημα

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,972	1779,522 ^b	6,000	306,000	,000	10677,132	1,000
	Wilks' Lambda	,028	1779,522 ^b	6,000	306,000	,000	10677,132	1,000
	Hotelling's Trace	34,893	1779,522 ^b	6,000	306,000	,000	10677,132	1,000
	Roy's Largest Root	34,893	1779,522 ^b	6,000	306,000	,000	10677,132	1,000
Income	Pillai's Trace	,320	2,504	42,000	1866,000	,000	105,187	1,000
	Wilks' Lambda	,700	2,710	42,000	1438,719	,000	88,224	1,000
	Hotelling's Trace	,401	2,908	42,000	1826,000	,000	122,144	1,000
	Roy's Largest Root	,323	14,331 ^c	7,000	311,000	,000	100,318	1,000

a. Design: Intercept + Income

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Επίπεδο εκπαίδευσης

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,739	146,052 ^b	6,000	309,000	,000	876,312	1,000
	Wilks' Lambda	,261	146,052 ^b	6,000	309,000	,000	876,312	1,000
	Hotelling's Trace	2,836	146,052 ^b	6,000	309,000	,000	876,312	1,000
	Roy's Largest Root	2,836	146,052 ^b	6,000	309,000	,000	876,312	1,000
Education	Pillai's Trace	,348	4,961	24,000	1248,000	,000	119,073	1,000
	Wilks' Lambda	,686	5,138	24,000	1079,182	,000	106,798	1,000
	Hotelling's Trace	,411	5,262	24,000	1230,000	,000	126,295	1,000
	Roy's Largest Root	,256	13,291 ^c	6,000	312,000	,000	79,745	1,000

a. Design: Intercept + Education

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Οικογενειακή κατάσταση

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,776	178,655 ^b	6,000	310,000	,000	1071,927	1,000
	Wilks' Lambda	,224	178,655 ^b	6,000	310,000	,000	1071,927	1,000
	Hotelling's Trace	3,458	178,655 ^b	6,000	310,000	,000	1071,927	1,000
	Roy's Largest Root	3,458	178,655 ^b	6,000	310,000	,000	1071,927	1,000
Family	Pillai's Trace	,198	3,674	18,000	936,000	,000	66,136	1,000
	Wilks' Lambda	,809	3,797	18,000	877,298	,000	64,302	1,000
	Hotelling's Trace	,228	3,911	18,000	926,000	,000	70,397	1,000
	Roy's Largest Root	,185	9,637 ^c	6,000	312,000	,000	57,825	1,000

a. Design: Intercept + Family

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Αριθμός παιδιών

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,903	478,050 ^b	6,000	309,000	,000	2868,300	1,000
	Wilks' Lambda	,097	478,050 ^b	6,000	309,000	,000	2868,300	1,000
	Hotelling's Trace	9,283	478,050 ^b	6,000	309,000	,000	2868,300	1,000
	Roy's Largest Root	9,283	478,050 ^b	6,000	309,000	,000	2868,300	1,000
Children	Pillai's Trace	,172	2,332	24,000	1248,000	,000	55,968	,999
	Wilks' Lambda	,832	2,435	24,000	1079,182	,000	50,791	,997
	Hotelling's Trace	,198	2,532	24,000	1230,000	,000	60,765	1,000
	Roy's Largest Root	,174	9,030 ^c	6,000	312,000	,000	54,180	1,000

a. Design: Intercept + Children

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Μέγεθος νοικοκυριού

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,933	704,793 ^b	6,000	302,000	,000	4228,758	1,000
	Wilks' Lambda	,067	704,793 ^b	6,000	302,000	,000	4228,758	1,000
	Hotelling's Trace	14,003	704,793 ^b	6,000	302,000	,000	4228,758	1,000
	Roy's Largest Root	14,003	704,793 ^b	6,000	302,000	,000	4228,758	1,000
Household	Pillai's Trace	,354	1,749	66,000	1842,000	,000	115,415	1,000
	Wilks' Lambda	,689	1,770	66,000	1621,412	,000	103,780	1,000
	Hotelling's Trace	,392	1,785	66,000	1802,000	,000	117,813	1,000
	Roy's Largest Root	,153	4,274 ^c	11,000	307,000	,000	47,018	,999

a. Design: Intercept + Household

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Επαγγελματική κατάσταση

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,871	345,664 ^b	6,000	308,000	,000	2073,985	1,000
	Wilks' Lambda	,129	345,664 ^b	6,000	308,000	,000	2073,985	1,000
	Hotelling's Trace	6,734	345,664 ^b	6,000	308,000	,000	2073,985	1,000
	Roy's Largest Root	6,734	345,664 ^b	6,000	308,000	,000	2073,985	1,000
Occupation	Pillai's Trace	,228	2,481	30,000	1560,000	,000	74,421	1,000
	Wilks' Lambda	,789	2,506	30,000	1234,000	,000	59,796	,999
	Hotelling's Trace	,246	2,513	30,000	1532,000	,000	75,404	1,000
	Roy's Largest Root	,117	6,066 ^c	6,000	312,000	,000	36,398	,998

a. Design: Intercept + Occupation

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Εθνικότητα

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^c
Intercept	Pillai's Trace	,963	1371,808 ^b	6,000	312,000	,000	8230,849	1,000
	Wilks' Lambda	,037	1371,808 ^b	6,000	312,000	,000	8230,849	1,000
	Hotelling's Trace	26,381	1371,808 ^b	6,000	312,000	,000	8230,849	1,000
	Roy's Largest Root	26,381	1371,808 ^b	6,000	312,000	,000	8230,849	1,000
Nationality	Pillai's Trace	,013	,707 ^b	6,000	312,000	,644	4,245	,280
	Wilks' Lambda	,987	,707 ^b	6,000	312,000	,644	4,245	,280
	Hotelling's Trace	,014	,707 ^b	6,000	312,000	,644	4,245	,280
	Roy's Largest Root	,014	,707 ^b	6,000	312,000	,644	4,245	,280

a. Design: Intercept + Nationality

b. Exact statistic

c. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,941	818,740 ^b	6,000	309,000	,000	4912,442	1,000
	Wilks' Lambda	,059	818,740 ^b	6,000	309,000	,000	4912,442	1,000
	Hotelling's Trace	15,898	818,740 ^b	6,000	309,000	,000	4912,442	1,000
	Roy's Largest Root	15,898	818,740 ^b	6,000	309,000	,000	4912,442	1,000
Attitudes_r1	Pillai's Trace	,186	2,542	24,000	1248,000	,000	61,008	1,000
	Wilks' Lambda	,822	2,592	24,000	1079,182	,000	54,050	,999
	Hotelling's Trace	,205	2,631	24,000	1230,000	,000	63,133	1,000
	Roy's Largest Root	,140	7,305 ^c	6,000	312,000	,000	43,832	1,000

a. Design: Intercept + Attitudes_r1

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb είναι καινοτόμα

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,940	806,896 ^b	6,000	310,000	,000	4841,373	1,000
	Wilks' Lambda	,060	806,896 ^b	6,000	310,000	,000	4841,373	1,000
	Hotelling's Trace	15,617	806,896 ^b	6,000	310,000	,000	4841,373	1,000
	Roy's Largest Root	15,617	806,896 ^b	6,000	310,000	,000	4841,373	1,000
Attitudes_r2	Pillai's Trace	,127	2,290	18,000	936,000	,002	41,219	,993
	Wilks' Lambda	,877	2,309	18,000	877,298	,002	39,127	,989
	Hotelling's Trace	,135	2,324	18,000	926,000	,001	41,824	,994
	Roy's Largest Root	,091	4,715 ^c	6,000	312,000	,000	28,288	,989

a. Design: Intercept + Attitudes_r2

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων παροχής καταλυμάτων

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,837	265,107 ^b	6,000	309,000	,000	1590,645	1,000
	Wilks' Lambda	,163	265,107 ^b	6,000	309,000	,000	1590,645	1,000
	Hotelling's Trace	5,148	265,107 ^b	6,000	309,000	,000	1590,645	1,000
	Roy's Largest Root	5,148	265,107 ^b	6,000	309,000	,000	1590,645	1,000
Attitudes_r3	Pillai's Trace	,089	1,178	24,000	1248,000	,252	28,262	,899
	Wilks' Lambda	,914	1,175	24,000	1079,182	,255	24,557	,836
	Hotelling's Trace	,091	1,172	24,000	1230,000	,258	28,123	,897
	Roy's Largest Root	,043	2,247 ^c	6,000	312,000	,039	13,479	,785

a. Design: Intercept + Attitudes_r3

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,976	2139,975 ^b	6,000	309,000	,000	12839,850	1,000
	Wilks' Lambda	,024	2139,975 ^b	6,000	309,000	,000	12839,850	1,000
	Hotelling's Trace	41,553	2139,975 ^b	6,000	309,000	,000	12839,850	1,000
	Roy's Largest Root	41,553	2139,975 ^b	6,000	309,000	,000	12839,850	1,000
Attitudes_r4	Pillai's Trace	,128	1,720	24,000	1248,000	,017	41,286	,986
	Wilks' Lambda	,877	1,718	24,000	1079,182	,017	35,882	,966
	Hotelling's Trace	,134	1,713	24,000	1230,000	,018	41,101	,986
	Roy's Largest Root	,056	2,915 ^c	6,000	312,000	,009	17,493	,895

a. Design: Intercept + Attitudes_r4

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,846	283,778 ^b	6,000	309,000	,000	1702,669	1,000
	Wilks' Lambda	,154	283,778 ^b	6,000	309,000	,000	1702,669	1,000
	Hotelling's Trace	5,510	283,778 ^b	6,000	309,000	,000	1702,669	1,000
	Roy's Largest Root	5,510	283,778 ^b	6,000	309,000	,000	1702,669	1,000
Attitudes_r5	Pillai's Trace	,107	1,435	24,000	1248,000	,080	34,449	,958
	Wilks' Lambda	,896	1,444	24,000	1079,182	,077	30,169	,921
	Hotelling's Trace	,113	1,451	24,000	1230,000	,074	34,822	,961
	Roy's Largest Root	,071	3,667 ^c	6,000	312,000	,002	22,004	,957

a. Design: Intercept + Attitudes_r5

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,961	1259,281 ^b	6,000	309,000	,000	7555,683	1,000
	Wilks' Lambda	,039	1259,281 ^b	6,000	309,000	,000	7555,683	1,000
	Hotelling's Trace	24,452	1259,281 ^b	6,000	309,000	,000	7555,683	1,000
	Roy's Largest Root	24,452	1259,281 ^b	6,000	309,000	,000	7555,683	1,000
Attitudes_r6	Pillai's Trace	,242	3,347	24,000	1248,000	,000	80,325	1,000
	Wilks' Lambda	,773	3,442	24,000	1079,182	,000	71,704	1,000
	Hotelling's Trace	,274	3,516	24,000	1230,000	,000	84,388	1,000
	Roy's Largest Root	,185	9,617 ^c	6,000	312,000	,000	57,705	1,000

a. Design: Intercept + Attitudes_r6

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,967	1521,199 ^b	6,000	309,000	,000	9127,195	1,000
	Wilks' Lambda	,033	1521,199 ^b	6,000	309,000	,000	9127,195	1,000
	Hotelling's Trace	29,538	1521,199 ^b	6,000	309,000	,000	9127,195	1,000
	Roy's Largest Root	29,538	1521,199 ^b	6,000	309,000	,000	9127,195	1,000
Attitudes_r8	Pillai's Trace	,077	1,023	24,000	1248,000	,432	24,548	,837
	Wilks' Lambda	,924	1,029	24,000	1079,182	,424	21,505	,767
	Hotelling's Trace	,081	1,035	24,000	1230,000	,417	24,832	,843
	Roy's Largest Root	,060	3,097 ^c	6,000	312,000	,006	18,582	,914

a. Design: Intercept + Attitudes_r8

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,937	766,838 ^b	6,000	309,000	,000	4601,026	1,000
	Wilks' Lambda	,063	766,838 ^b	6,000	309,000	,000	4601,026	1,000
	Hotelling's Trace	14,890	766,838 ^b	6,000	309,000	,000	4601,026	1,000
	Roy's Largest Root	14,890	766,838 ^b	6,000	309,000	,000	4601,026	1,000
Attitudes_r9	Pillai's Trace	,189	2,580	24,000	1248,000	,000	61,915	1,000
	Wilks' Lambda	,817	2,688	24,000	1079,182	,000	56,045	,999
	Hotelling's Trace	,218	2,787	24,000	1230,000	,000	66,889	1,000
	Roy's Largest Root	,182	9,443 ^c	6,000	312,000	,000	56,658	1,000

a. Design: Intercept + Attitudes_r9

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Έκφραση της πιθανότητας μελλοντικής χρήσης της Airbnb

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,957	1145,323 ^b	6,000	309,000	,000	6871,940	1,000
	Wilks' Lambda	,043	1145,323 ^b	6,000	309,000	,000	6871,940	1,000
	Hotelling's Trace	22,239	1145,323 ^b	6,000	309,000	,000	6871,940	1,000
	Roy's Largest Root	22,239	1145,323 ^b	6,000	309,000	,000	6871,940	1,000
FutureUse_r1	Pillai's Trace	,093	1,244	24,000	1248,000	,193	29,854	,919
	Wilks' Lambda	,909	1,252	24,000	1079,182	,187	26,159	,866
	Hotelling's Trace	,098	1,259	24,000	1230,000	,181	30,209	,922
	Roy's Largest Root	,066	3,416 ^c	6,000	312,000	,003	20,497	,941

a. Design: Intercept + FutureUse_r1

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Χαρακτηρισμός της πλατφόρμας Airbnb

Multivariate Tests^a

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^d
Intercept	Pillai's Trace	,957	1136,985 ^b	6,000	310,000	,000	6821,907	1,000
	Wilks' Lambda	,043	1136,985 ^b	6,000	310,000	,000	6821,907	1,000
	Hotelling's Trace	22,006	1136,985 ^b	6,000	310,000	,000	6821,907	1,000
	Roy's Largest Root	22,006	1136,985 ^b	6,000	310,000	,000	6821,907	1,000
Characterization_r1	Pillai's Trace	,136	2,464	18,000	936,000	,001	44,346	,996
	Wilks' Lambda	,869	2,488	18,000	877,298	,001	42,154	,994
	Hotelling's Trace	,146	2,507	18,000	926,000	,000	45,123	,997
	Roy's Largest Root	,100	5,179 ^c	6,000	312,000	,000	31,072	,994

a. Design: Intercept + Characterization_r1

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

d. Computed using alpha = ,05

Γ. Πίνακες Test of Between-Subjects Effects της ανάλυσης MANOVA Φύλο

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	790,519 ^a	1	790,519	5,435	,020	5,435	,642
	Distance_from_public_transport_stops	1,914 ^b	1	1,914	,061	,805	,061	,057
	Distance_from_points_of_interest	3,360 ^c	1	3,360	,244	,622	,244	,078
	Cancellation_Policy	11,921 ^d	1	11,921	,969	,326	,969	,166
	Number_Of_Reviews	5,829 ^e	1	5,829	,605	,437	,605	,121
	Overall_Rating	380,831 ^f	1	380,831	4,451	,036	4,451	,557
	Price_per_night	222,550 ^g	1	222,550	1,966	,162	1,966	,287
Intercept	Home_Type	128602,993	1	128602,993	884,135	,000	884,135	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	46895,354	1	46895,354	1496,169	,000	1496,169	1,000
	Distance_from_points_of_interest	19391,929	1	19391,929	1407,715	,000	1407,715	1,000
	Cancellation_Policy	10283,734	1	10283,734	836,234	,000	836,234	1,000
	Number_Of_Reviews	6866,697	1	6866,697	712,303	,000	712,303	1,000
	Overall_Rating	244574,716	1	244574,716	2858,528	,000	2858,528	1,000
	Price_per_night	136784,264	1	136784,264	1208,473	,000	1208,473	1,000
Gender	Home_Type	790,519	1	790,519	5,435	,020	5,435	,642
	Distance_from_public_transport_stops	1,914	1	1,914	,061	,805	,061	,057
	Distance_from_points_of_interest	3,360	1	3,360	,244	,622	,244	,078
	Cancellation_Policy	11,921	1	11,921	,969	,326	,969	,166
	Number_Of_Reviews	5,829	1	5,829	,605	,437	,605	,121
	Overall_Rating	380,831	1	380,831	4,451	,036	4,451	,557
	Price_per_night	222,550	1	222,550	1,966	,162	1,966	,287
Error	Home_Type	46109,656	317	145,456				
	Distance_from_public_transport_stops	9935,927	317	31,344				
	Distance_from_points_of_interest	4366,824	317	13,775				
	Cancellation_Policy	3898,362	317	12,298				
	Number_Of_Reviews	3055,923	317	9,640				
	Overall_Rating	27122,417	317	85,560				
	Price_per_night	35880,500	317	113,188				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,017 (Adjusted R Squared = ,014)

b. R Squared = ,000 (Adjusted R Squared = -,003)

c. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,002)

d. R Squared = ,003 (Adjusted R Squared = ,000)

e. R Squared = ,002 (Adjusted R Squared = -,001)

f. R Squared = ,014 (Adjusted R Squared = ,011)

g. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = ,003)

h. Computed using alpha = ,05

Ηλικία

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	4774,862 ^a	5	954,972	7,096	,000	35,478	,999
	Distance_from_public_transport_stops	14,658 ^b	5	2,932	,092	,993	,462	,071
	Distance_from_points_of_interest	136,852 ^c	5	27,370	2,024	,075	10,118	,674
	Cancellation_Policy	105,039 ^d	5	21,008	1,728	,128	8,640	,594
	Number_Of_Reviews	69,260 ^e	5	13,852	1,449	,206	7,244	,508
	Overall_Rating	741,712 ^f	5	148,342	1,735	,126	8,675	,596
	Price_per_night	3326,957 ^g	5	665,391	6,354	,000	31,771	,997
Intercept	Home_Type	36397,763	1	36397,763	270,443	,000	270,443	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	8135,322	1	8135,322	256,607	,000	256,607	1,000
	Distance_from_points_of_interest	2842,681	1	2842,681	210,179	,000	210,179	1,000
	Cancellation_Policy	1428,194	1	1428,194	117,476	,000	117,476	1,000
	Number_Of_Reviews	895,688	1	895,688	93,685	,000	93,685	1,000
	Overall_Rating	41294,198	1	41294,198	482,972	,000	482,972	1,000
	Price_per_night	16749,736	1	16749,736	159,954	,000	159,954	1,000
Age	Home_Type	4774,862	5	954,972	7,096	,000	35,478	,999
	Distance_from_public_transport_stops	14,658	5	2,932	,092	,993	,462	,071
	Distance_from_points_of_interest	136,852	5	27,370	2,024	,075	10,118	,674
	Cancellation_Policy	105,039	5	21,008	1,728	,128	8,640	,594
	Number_Of_Reviews	69,260	5	13,852	1,449	,206	7,244	,508
	Overall_Rating	741,712	5	148,342	1,735	,126	8,675	,596
	Price_per_night	3326,957	5	665,391	6,354	,000	31,771	,997
Error	Home_Type	42125,313	313	134,586				
	Distance_from_public_transport_stops	9923,183	313	31,703				
	Distance_from_points_of_interest	4233,333	313	13,525				
	Cancellation_Policy	3805,244	313	12,157				
	Number_Of_Reviews	2992,491	313	9,561				
	Overall_Rating	26761,536	313	85,500				
	Price_per_night	32776,093	313	104,716				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,102 (Adjusted R Squared = ,087)

b. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,014)

c. R Squared = ,031 (Adjusted R Squared = ,016)

d. R Squared = ,027 (Adjusted R Squared = ,011)

e. R Squared = ,023 (Adjusted R Squared = ,007)

f. R Squared = ,027 (Adjusted R Squared = ,011)

g. R Squared = ,092 (Adjusted R Squared = ,078)

h. Computed using alpha = ,05

Μηνιαίο εισόδημα

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	5461,295 ^a	7	780,185	5,855	,000	40,987	,999
	Distance_from_public_transport_stops	352,064 ^b	7	50,295	1,632	,126	11,422	,672
	Distance_from_points_of_interest	174,074 ^c	7	24,868	1,843	,079	12,902	,736
	Cancellation_Policy	130,265 ^d	7	18,609	1,531	,156	10,718	,639
	Number_Of_Reviews	174,282 ^e	7	24,897	2,682	,010	18,771	,901
	Overall_Rating	1685,296 ^f	7	240,757	2,900	,006	20,301	,926
	Price_per_night	6505,173 ^g	7	929,310	9,765	,000	68,353	1,000
Intercept	Home_Type	72538,280	1	72538,280	544,402	,000	544,402	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	21053,665	1	21053,665	683,063	,000	683,063	1,000
	Distance_from_points_of_interest	6514,196	1	6514,196	482,808	,000	482,808	1,000
	Cancellation_Policy	3295,479	1	3295,479	271,135	,000	271,135	1,000
	Number_Of_Reviews	1967,521	1	1967,521	211,915	,000	211,915	1,000
	Overall_Rating	116550,029	1	116550,029	1403,948	,000	1403,948	1,000
	Price_per_night	32691,270	1	32691,270	343,504	,000	343,504	1,000
Income	Home_Type	5461,295	7	780,185	5,855	,000	40,987	,999
	Distance_from_public_transport_stops	352,064	7	50,295	1,632	,126	11,422	,672
	Distance_from_points_of_interest	174,074	7	24,868	1,843	,079	12,902	,736
	Cancellation_Policy	130,265	7	18,609	1,531	,156	10,718	,639
	Number_Of_Reviews	174,282	7	24,897	2,682	,010	18,771	,901
	Overall_Rating	1685,296	7	240,757	2,900	,006	20,301	,926
	Price_per_night	6505,173	7	929,310	9,765	,000	68,353	1,000
Error	Home_Type	41438,880	311	133,244				
	Distance_from_public_transport_stops	9585,777	311	30,822				
	Distance_from_points_of_interest	4196,110	311	13,492				
	Cancellation_Policy	3780,018	311	12,154				
	Number_Of_Reviews	2887,469	311	9,284				
	Overall_Rating	25817,952	311	83,016				
	Price_per_night	29597,877	311	95,170				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,116 (Adjusted R Squared = ,097)

b. R Squared = ,035 (Adjusted R Squared = ,014)

c. R Squared = ,040 (Adjusted R Squared = ,018)

d. R Squared = ,033 (Adjusted R Squared = ,012)

e. R Squared = ,057 (Adjusted R Squared = ,036)

f. R Squared = ,061 (Adjusted R Squared = ,040)

g. R Squared = ,180 (Adjusted R Squared = ,162)

h. Computed using alpha = ,05

Επίπεδο εκπαίδευσης

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	7443,834 ^a	4	1860,958	14,810	,000	59,239	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	576,934 ^b	4	144,234	4,838	,001	19,353	,955
	Distance_from_points_of_interest	156,801 ^c	4	39,200	2,921	,021	11,685	,783
	Cancellation_Policy	135,388 ^d	4	33,847	2,815	,025	11,262	,766
	Number_Of_Reviews	168,668 ^e	4	42,167	4,577	,001	18,306	,944
	Overall_Rating	1378,130 ^f	4	344,532	4,141	,003	16,564	,918
	Price_per_night	5642,270 ^g	4	1410,568	14,541	,000	58,162	1,000
Intercept	Home_Type	2687,364	1	2687,364	21,386	,000	21,386	,996
	Distance_from_public_transport_stops	2994,857	1	2994,857	100,459	,000	100,459	1,000
	Distance_from_points_of_interest	682,048	1	682,048	50,829	,000	50,829	1,000
	Cancellation_Policy	570,431	1	570,431	47,449	,000	47,449	1,000
	Number_Of_Reviews	414,542	1	414,542	44,992	,000	44,992	1,000
	Overall_Rating	6613,760	1	6613,760	79,491	,000	79,491	1,000
	Price_per_night	8457,584	1	8457,584	87,184	,000	87,184	1,000
Education	Home_Type	7443,834	4	1860,958	14,810	,000	59,239	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	576,934	4	144,234	4,838	,001	19,353	,955
	Distance_from_points_of_interest	156,801	4	39,200	2,921	,021	11,685	,783
	Cancellation_Policy	135,388	4	33,847	2,815	,025	11,262	,766
	Number_Of_Reviews	168,668	4	42,167	4,577	,001	18,306	,944
	Overall_Rating	1378,130	4	344,532	4,141	,003	16,564	,918
	Price_per_night	5642,270	4	1410,568	14,541	,000	58,162	1,000
Error	Home_Type	39456,341	314	125,657				
	Distance_from_public_transport_stops	9360,906	314	29,812				
	Distance_from_points_of_interest	4213,384	314	13,418				
	Cancellation_Policy	3774,895	314	12,022				
	Number_Of_Reviews	2893,084	314	9,214				
	Overall_Rating	26125,118	314	83,201				
	Price_per_night	30460,779	314	97,009				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,159 (Adjusted R Squared = ,148)

b. R Squared = ,058 (Adjusted R Squared = ,046)

c. R Squared = ,036 (Adjusted R Squared = ,024)

d. R Squared = ,035 (Adjusted R Squared = ,022)

e. R Squared = ,055 (Adjusted R Squared = ,043)

f. R Squared = ,050 (Adjusted R Squared = ,038)

g. R Squared = ,156 (Adjusted R Squared = ,146)

h. Computed using alpha = ,05

Οικογενειακή κατάσταση

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	4320,584 ^a	3	1440,195	10,654	,000	31,963	,999
	Distance_from_public_transport_stops	85,744 ^b	3	28,581	,914	,434	2,741	,250
	Distance_from_points_of_interest	77,602 ^c	3	25,867	1,898	,130	5,695	,490
	Cancellation_Policy	138,230 ^d	3	46,077	3,848	,010	11,543	,819
	Number_Of_Reviews	135,089 ^e	3	45,030	4,847	,003	14,540	,904
	Overall_Rating	877,579 ^f	3	292,526	3,461	,017	10,382	,773
	Price_per_night	3695,177 ^g	3	1231,726	11,972	,000	35,917	1,000
Intercept	Home_Type	5579,721	1	5579,721	41,278	,000	41,278	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	1283,071	1	1283,071	41,023	,000	41,023	1,000
	Distance_from_points_of_interest	927,919	1	927,919	68,093	,000	68,093	1,000
	Cancellation_Policy	642,820	1	642,820	53,681	,000	53,681	1,000
	Number_Of_Reviews	358,240	1	358,240	38,558	,000	38,558	1,000
	Overall_Rating	12441,406	1	12441,406	147,190	,000	147,190	1,000
	Price_per_night	4398,377	1	4398,377	42,752	,000	42,752	1,000
Family	Home_Type	4320,584	3	1440,195	10,654	,000	31,963	,999
	Distance_from_public_transport_stops	85,744	3	28,581	,914	,434	2,741	,250
	Distance_from_points_of_interest	77,602	3	25,867	1,898	,130	5,695	,490
	Cancellation_Policy	138,230	3	46,077	3,848	,010	11,543	,819
	Number_Of_Reviews	135,089	3	45,030	4,847	,003	14,540	,904
	Overall_Rating	877,579	3	292,526	3,461	,017	10,382	,773
	Price_per_night	3695,177	3	1231,726	11,972	,000	35,917	1,000
Error	Home_Type	42579,591	315	135,173				
	Distance_from_public_transport_stops	9852,096	315	31,276				
	Distance_from_points_of_interest	4292,582	315	13,627				
	Cancellation_Policy	3772,052	315	11,975				
	Number_Of_Reviews	2926,663	315	9,291				
	Overall_Rating	26625,669	315	84,526				
	Price_per_night	32407,873	315	102,882				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,092 (Adjusted R Squared = ,083)

b. R Squared = ,009 (Adjusted R Squared = -,001)

c. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,008)

d. R Squared = ,035 (Adjusted R Squared = ,026)

e. R Squared = ,044 (Adjusted R Squared = ,035)

f. R Squared = ,032 (Adjusted R Squared = ,023)

g. R Squared = ,102 (Adjusted R Squared = ,094)

h. Computed using alpha = ,05

Αριθμός παιδιών

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	3675,037 ^a	4	918,759	6,674	,000	26,697	,992
	Distance_from_public_transport_stops	62,426 ^b	4	15,607	,496	,739	1,985	,168
	Distance_from_points_of_interest	88,890 ^c	4	22,222	1,630	,166	6,519	,500
	Cancellation_Policy	82,213 ^d	4	20,553	1,686	,153	6,744	,516
	Number_Of_Reviews	55,448 ^e	4	13,862	1,448	,218	5,791	,449
	Overall_Rating	597,965 ^f	4	149,491	1,745	,140	6,979	,531
	Price_per_night	4348,480 ^g	4	1087,120	10,750	,000	42,999	1,000
Intercept	Home_Type	22915,583	1	22915,583	166,465	,000	166,465	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	5425,580	1	5425,580	172,512	,000	172,512	1,000
	Distance_from_points_of_interest	1730,826	1	1730,826	126,943	,000	126,943	1,000
	Cancellation_Policy	720,741	1	720,741	59,119	,000	59,119	1,000
	Number_Of_Reviews	543,219	1	543,219	56,738	,000	56,738	1,000
	Overall_Rating	30665,004	1	30665,004	357,878	,000	357,878	1,000
	Price_per_night	9152,888	1	9152,888	90,507	,000	90,507	1,000
Children	Home_Type	3675,037	4	918,759	6,674	,000	26,697	,992
	Distance_from_public_transport_stops	62,426	4	15,607	,496	,739	1,985	,168
	Distance_from_points_of_interest	88,890	4	22,222	1,630	,166	6,519	,500
	Cancellation_Policy	82,213	4	20,553	1,686	,153	6,744	,516
	Number_Of_Reviews	55,448	4	13,862	1,448	,218	5,791	,449
	Overall_Rating	597,965	4	149,491	1,745	,140	6,979	,531
	Price_per_night	4348,480	4	1087,120	10,750	,000	42,999	1,000
Error	Home_Type	43225,138	314	137,660				
	Distance_from_public_transport_stops	9875,414	314	31,450				
	Distance_from_points_of_interest	4281,295	314	13,635				
	Cancellation_Policy	3828,070	314	12,191				
	Number_Of_Reviews	3006,304	314	9,574				
	Overall_Rating	26905,283	314	85,686				
	Price_per_night	31754,570	314	101,129				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,078 (Adjusted R Squared = ,067)

b. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = -,006)

c. R Squared = ,020 (Adjusted R Squared = ,008)

d. R Squared = ,021 (Adjusted R Squared = ,009)

e. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,006)

f. R Squared = ,022 (Adjusted R Squared = ,009)

g. R Squared = ,120 (Adjusted R Squared = ,109)

h. Computed using alpha = ,05

Μέγεθος νοικοκυριού

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	3455,613 ^a	11	314,147	2,220	,013	24,419	,935
	Distance_from_public_transport_stops	415,432 ^b	11	37,767	1,218	,274	13,393	,663
	Distance_from_points_of_interest	227,106 ^c	11	20,646	1,530	,120	16,828	,785
	Cancellation_Policy	215,988 ^d	11	19,635	1,632	,089	17,949	,817
	Number_Of_Reviews	318,445 ^e	11	28,950	3,240	,000	35,637	,992
	Overall_Rating	2423,882 ^f	11	220,353	2,697	,002	29,671	,975
	Price_per_night	3016,092 ^g	11	274,190	2,544	,004	27,985	,965
Intercept	Home_Type	27819,323	1	27819,323	196,585	,000	196,585	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	8463,928	1	8463,928	272,875	,000	272,875	1,000
	Distance_from_points_of_interest	3397,080	1	3397,080	251,722	,000	251,722	1,000
	Cancellation_Policy	1983,005	1	1983,005	164,790	,000	164,790	1,000
	Number_Of_Reviews	1297,269	1	1297,269	145,176	,000	145,176	1,000
	Overall_Rating	40072,653	1	40072,653	490,535	,000	490,535	1,000
	Price_per_night	25474,051	1	25474,051	236,363	,000	236,363	1,000
Household	Home_Type	3455,613	11	314,147	2,220	,013	24,419	,935
	Distance_from_public_transport_stops	415,432	11	37,767	1,218	,274	13,393	,663
	Distance_from_points_of_interest	227,106	11	20,646	1,530	,120	16,828	,785
	Cancellation_Policy	215,988	11	19,635	1,632	,089	17,949	,817
	Number_Of_Reviews	318,445	11	28,950	3,240	,000	35,637	,992
	Overall_Rating	2423,882	11	220,353	2,697	,002	29,671	,975
	Price_per_night	3016,092	11	274,190	2,544	,004	27,985	,965
Error	Home_Type	43444,562	307	141,513				
	Distance_from_public_transport_stops	9522,409	307	31,018				
	Distance_from_points_of_interest	4143,078	307	13,495				
	Cancellation_Policy	3694,294	307	12,034				
	Number_Of_Reviews	2743,306	307	8,936				
	Overall_Rating	25079,366	307	81,692				
	Price_per_night	33086,957	307	107,775				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,074 (Adjusted R Squared = ,040)

b. R Squared = ,042 (Adjusted R Squared = ,007)

c. R Squared = ,052 (Adjusted R Squared = ,018)

d. R Squared = ,055 (Adjusted R Squared = ,021)

e. R Squared = ,104 (Adjusted R Squared = ,072)

f. R Squared = ,088 (Adjusted R Squared = ,055)

g. R Squared = ,084 (Adjusted R Squared = ,051)

h. Computed using alpha = ,05

Επαγγελματική κατάσταση

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	3281,958 ^a	5	656,392	4,710	,000	23,551	,976
	Distance_from_public_transport_stops	391,705 ^b	5	78,341	2,569	,027	12,843	,792
	Distance_from_points_of_interest	243,822 ^c	5	48,764	3,699	,003	18,495	,929
	Cancellation_Policy	201,515 ^d	5	40,303	3,401	,005	17,007	,905
	Number_Of_Reviews	82,818 ^e	5	16,564	1,740	,125	8,702	,598
	Overall_Rating	643,571 ^f	5	128,714	1,500	,189	7,500	,525
	Price_per_night	1938,354 ^g	5	387,671	3,552	,004	17,758	,918
Intercept	Home_Type	11975,251	1	11975,251	85,933	,000	85,933	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	3071,838	1	3071,838	100,720	,000	100,720	1,000
	Distance_from_points_of_interest	2178,505	1	2178,505	165,248	,000	165,248	1,000
	Cancellation_Policy	1339,413	1	1339,413	113,039	,000	113,039	1,000
	Number_Of_Reviews	753,546	1	753,546	79,176	,000	79,176	1,000
	Overall_Rating	19770,268	1	19770,268	230,386	,000	230,386	1,000
	Price_per_night	9644,723	1	9644,723	88,360	,000	88,360	1,000
Occupation	Home_Type	3281,958	5	656,392	4,710	,000	23,551	,976
	Distance_from_public_transport_stops	391,705	5	78,341	2,569	,027	12,843	,792
	Distance_from_points_of_interest	243,822	5	48,764	3,699	,003	18,495	,929
	Cancellation_Policy	201,515	5	40,303	3,401	,005	17,007	,905
	Number_Of_Reviews	82,818	5	16,564	1,740	,125	8,702	,598
	Overall_Rating	643,571	5	128,714	1,500	,189	7,500	,525
	Price_per_night	1938,354	5	387,671	3,552	,004	17,758	,918
Error	Home_Type	43618,217	313	139,355				
	Distance_from_public_transport_stops	9546,136	313	30,499				
	Distance_from_points_of_interest	4126,362	313	13,183				
	Cancellation_Policy	3708,768	313	11,849				
	Number_Of_Reviews	2978,933	313	9,517				
	Overall_Rating	26859,677	313	85,814				
	Price_per_night	34164,696	313	109,152				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,070 (Adjusted R Squared = ,055)

b. R Squared = ,039 (Adjusted R Squared = ,024)

c. R Squared = ,056 (Adjusted R Squared = ,041)

d. R Squared = ,052 (Adjusted R Squared = ,036)

e. R Squared = ,027 (Adjusted R Squared = ,012)

f. R Squared = ,023 (Adjusted R Squared = ,008)

g. R Squared = ,054 (Adjusted R Squared = ,039)

h. Computed using alpha = ,05

Εθνικότητα

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	68,745 ^a	1	68,745	,465	,496	,465	,104
	Distance_from_public_transport_stops	1,161 ^b	1	1,161	,037	,848	,037	,054
	Distance_from_points_of_interest	9,811 ^c	1	9,811	,713	,399	,713	,134
	Cancellation_Policy	16,679 ^d	1	16,679	1,358	,245	1,358	,213
	Number_Of_Reviews	8,766 ^e	1	8,766	,910	,341	,910	,158
	Overall_Rating	233,924 ^f	1	233,924	2,719	,100	2,719	,376
	Price_per_night	152,064 ^g	1	152,064	1,341	,248	1,341	,211
Intercept	Home_Type	48045,634	1	48045,634	325,219	,000	325,219	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	16698,546	1	16698,546	532,717	,000	532,717	1,000
	Distance_from_points_of_interest	6540,029	1	6540,029	475,461	,000	475,461	1,000
	Cancellation_Policy	3275,964	1	3275,964	266,714	,000	266,714	1,000
	Number_Of_Reviews	2219,584	1	2219,584	230,466	,000	230,466	1,000
	Overall_Rating	96709,255	1	96709,255	1124,224	,000	1124,224	1,000
	Price_per_night	45559,822	1	45559,822	401,726	,000	401,726	1,000
Nationality	Home_Type	68,745	1	68,745	,465	,496	,465	,104
	Distance_from_public_transport_stops	1,161	1	1,161	,037	,848	,037	,054
	Distance_from_points_of_interest	9,811	1	9,811	,713	,399	,713	,134
	Cancellation_Policy	16,679	1	16,679	1,358	,245	1,358	,213
	Number_Of_Reviews	8,766	1	8,766	,910	,341	,910	,158
	Overall_Rating	233,924	1	233,924	2,719	,100	2,719	,376
	Price_per_night	152,064	1	152,064	1,341	,248	1,341	,211
Error	Home_Type	46831,430	317	147,733				
	Distance_from_public_transport_stops	9936,680	317	31,346				
	Distance_from_points_of_interest	4360,373	317	13,755				
	Cancellation_Policy	3893,604	317	12,283				
	Number_Of_Reviews	3052,986	317	9,631				
	Overall_Rating	27269,324	317	86,023				
	Price_per_night	35950,986	317	113,410				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,002)

b. R Squared = ,000 (Adjusted R Squared = -,003)

c. R Squared = ,002 (Adjusted R Squared = -,001)

d. R Squared = ,004 (Adjusted R Squared = ,001)

e. R Squared = ,003 (Adjusted R Squared = ,000)

f. R Squared = ,009 (Adjusted R Squared = ,005)

g. R Squared = ,004 (Adjusted R Squared = ,001)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι πλατφόρμες βραχυχρόνιας μίσθωσης (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	3054,729 ^a	4	763,682	5,469	,000	21,877	,975
	Distance_from_public_transport_stops	238,268 ^b	4	59,567	1,928	,106	7,713	,579
	Distance_from_points_of_interest	210,900 ^c	4	52,725	3,980	,004	15,922	,906
	Cancellation_Policy	100,134 ^d	4	25,033	2,063	,085	8,252	,613
	Number_Of_Reviews	38,526 ^e	4	9,631	1,000	,408	4,001	,316
	Overall_Rating	1570,569 ^f	4	392,642	4,754	,001	19,017	,952
	Price_per_night	816,858 ^g	4	204,214	1,817	,125	7,269	,551
Intercept	Home_Type	35710,461	1	35710,461	255,741	,000	255,741	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	11679,150	1	11679,150	378,084	,000	378,084	1,000
	Distance_from_points_of_interest	3875,070	1	3875,070	292,544	,000	292,544	1,000
	Cancellation_Policy	2694,739	1	2694,739	222,077	,000	222,077	1,000
	Number_Of_Reviews	1708,425	1	1708,425	177,441	,000	177,441	1,000
	Overall_Rating	41040,249	1	41040,249	496,927	,000	496,927	1,000
	Price_per_night	25075,936	1	25075,936	223,142	,000	223,142	1,000
Attitudes_r1	Home_Type	3054,729	4	763,682	5,469	,000	21,877	,975
	Distance_from_public_transport_stops	238,268	4	59,567	1,928	,106	7,713	,579
	Distance_from_points_of_interest	210,900	4	52,725	3,980	,004	15,922	,906
	Cancellation_Policy	100,134	4	25,033	2,063	,085	8,252	,613
	Number_Of_Reviews	38,526	4	9,631	1,000	,408	4,001	,316
	Overall_Rating	1570,569	4	392,642	4,754	,001	19,017	,952
	Price_per_night	816,858	4	204,214	1,817	,125	7,269	,551
Error	Home_Type	43845,446	314	139,635				
	Distance_from_public_transport_stops	9699,572	314	30,890				
	Distance_from_points_of_interest	4159,284	314	13,246				
	Cancellation_Policy	3810,149	314	12,134				
	Number_Of_Reviews	3023,226	314	9,628				
	Overall_Rating	25932,679	314	82,588				
	Price_per_night	35286,192	314	112,376				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,065 (Adjusted R Squared = ,053)

b. R Squared = ,024 (Adjusted R Squared = ,012)

c. R Squared = ,048 (Adjusted R Squared = ,036)

d. R Squared = ,026 (Adjusted R Squared = ,013)

e. R Squared = ,013 (Adjusted R Squared = ,000)

f. R Squared = ,057 (Adjusted R Squared = ,045)

g. R Squared = ,023 (Adjusted R Squared = ,010)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb είναι καινοτόμα

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	48,245 ^a	3	16,082	,108	,955	,324	,070
	Distance_from_public_transport_stops	183,149 ^b	3	61,050	1,971	,118	5,914	,506
	Distance_from_points_of_interest	26,345 ^c	3	8,782	,637	,592	1,910	,183
	Cancellation_Policy	222,264 ^d	3	74,088	6,328	,000	18,984	,966
	Number_Of_Reviews	121,528 ^e	3	40,509	4,340	,005	13,020	,867
	Overall_Rating	1602,569 ^f	3	534,190	6,497	,000	19,490	,970
	Price_per_night	182,199 ^g	3	60,733	,533	,660	1,598	,159
Intercept	Home_Type	27438,813	1	27438,813	184,480	,000	184,480	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	11859,974	1	11859,974	382,984	,000	382,984	1,000
	Distance_from_points_of_interest	4463,407	1	4463,407	323,671	,000	323,671	1,000
	Cancellation_Policy	2408,582	1	2408,582	205,721	,000	205,721	1,000
	Number_Of_Reviews	1888,758	1	1888,758	202,352	,000	202,352	1,000
	Overall_Rating	41592,247	1	41592,247	505,838	,000	505,838	1,000
	Price_per_night	27771,538	1	27771,538	243,536	,000	243,536	1,000
Attitudes_r2	Home_Type	48,245	3	16,082	,108	,955	,324	,070
	Distance_from_public_transport_stops	183,149	3	61,050	1,971	,118	5,914	,506
	Distance_from_points_of_interest	26,345	3	8,782	,637	,592	1,910	,183
	Cancellation_Policy	222,264	3	74,088	6,328	,000	18,984	,966
	Number_Of_Reviews	121,528	3	40,509	4,340	,005	13,020	,867
	Overall_Rating	1602,569	3	534,190	6,497	,000	19,490	,970
	Price_per_night	182,199	3	60,733	,533	,660	1,598	,159
Error	Home_Type	46851,929	315	148,736				
	Distance_from_public_transport_stops	9754,692	315	30,967				
	Distance_from_points_of_interest	4343,839	315	13,790				
	Cancellation_Policy	3688,019	315	11,708				
	Number_Of_Reviews	2940,223	315	9,334				
	Overall_Rating	25900,679	315	82,224				
	Price_per_night	35920,851	315	114,034				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,008)

b. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,009)

c. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = -,003)

d. R Squared = ,057 (Adjusted R Squared = ,048)

e. R Squared = ,040 (Adjusted R Squared = ,031)

f. R Squared = ,058 (Adjusted R Squared = ,049)

g. R Squared = ,005 (Adjusted R Squared = -,004)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι οι σύγχρονοι καταναλωτές προτιμούν τη φιλοσοφία της Airbnb έναντι άλλων τύπων παροχής καταλυμάτων

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	844,900 ^a	4	211,225	1,440	,221	5,760	,446
	Distance_from_public_transport_stops	130,308 ^b	4	32,577	1,043	,385	4,172	,328
	Distance_from_points_of_interest	11,755 ^c	4	2,939	,212	,932	,847	,095
	Cancellation_Policy	77,396 ^d	4	19,349	1,585	,178	6,340	,488
	Number_Of_Reviews	63,517 ^e	4	15,879	1,663	,158	6,652	,509
	Overall_Rating	694,725 ^f	4	173,681	2,034	,089	8,137	,606
	Price_per_night	300,413 ^g	4	75,103	,659	,621	2,635	,214
Intercept	Home_Type	8993,679	1	8993,679	61,318	,000	61,318	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	3722,108	1	3722,108	119,168	,000	119,168	1,000
	Distance_from_points_of_interest	1462,147	1	1462,147	105,339	,000	105,339	1,000
	Cancellation_Policy	965,260	1	965,260	79,077	,000	79,077	1,000
	Number_Of_Reviews	516,862	1	516,862	54,130	,000	54,130	1,000
	Overall_Rating	14957,026	1	14957,026	175,187	,000	175,187	1,000
	Price_per_night	10772,781	1	10772,781	94,481	,000	94,481	1,000
Attitudes_r3	Home_Type	844,900	4	211,225	1,440	,221	5,760	,446
	Distance_from_public_transport_stops	130,308	4	32,577	1,043	,385	4,172	,328
	Distance_from_points_of_interest	11,755	4	2,939	,212	,932	,847	,095
	Cancellation_Policy	77,396	4	19,349	1,585	,178	6,340	,488
	Number_Of_Reviews	63,517	4	15,879	1,663	,158	6,652	,509
	Overall_Rating	694,725	4	173,681	2,034	,089	8,137	,606
	Price_per_night	300,413	4	75,103	,659	,621	2,635	,214
Error	Home_Type	46055,275	314	146,673				
	Distance_from_public_transport_stops	9807,533	314	31,234				
	Distance_from_points_of_interest	4358,430	314	13,880				
	Cancellation_Policy	3832,887	314	12,207				
	Number_Of_Reviews	2998,235	314	9,549				
	Overall_Rating	26808,524	314	85,377				
	Price_per_night	35802,637	314	114,021				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,006)

b. R Squared = ,013 (Adjusted R Squared = ,001)

c. R Squared = ,003 (Adjusted R Squared = -,010)

d. R Squared = ,020 (Adjusted R Squared = ,007)

e. R Squared = ,021 (Adjusted R Squared = ,008)

f. R Squared = ,025 (Adjusted R Squared = ,013)

g. R Squared = ,008 (Adjusted R Squared = -,004)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	1327,120 ^a	4	331,780	2,286	,060	9,144	,664
	Distance_from_public_transport_stops	56,894 ^b	4	14,224	,452	,771	1,808	,156
	Distance_from_points_of_interest	157,915 ^c	4	39,479	2,943	,021	11,772	,787
	Cancellation_Policy	68,845 ^d	4	17,211	1,407	,231	5,627	,437
	Number_Of_Reviews	113,610 ^e	4	28,403	3,025	,018	12,100	,799
	Overall_Rating	680,976 ^f	4	170,244	1,993	,095	7,972	,596
	Price_per_night	228,901 ^g	4	57,225	,501	,735	2,004	,170
Intercept	Home_Type	75272,370	1	75272,370	518,629	,000	518,629	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	28035,659	1	28035,659	890,926	,000	890,926	1,000
	Distance_from_points_of_interest	11620,543	1	11620,543	866,243	,000	866,243	1,000
	Cancellation_Policy	6080,969	1	6080,969	497,060	,000	497,060	1,000
	Number_Of_Reviews	4163,979	1	4163,979	443,496	,000	443,496	1,000
	Overall_Rating	128747,753	1	128747,753	1507,210	,000	1507,210	1,000
	Price_per_night	78212,522	1	78212,522	684,580	,000	684,580	1,000
Attitudes_r4	Home_Type	1327,120	4	331,780	2,286	,060	9,144	,664
	Distance_from_public_transport_stops	56,894	4	14,224	,452	,771	1,808	,156
	Distance_from_points_of_interest	157,915	4	39,479	2,943	,021	11,772	,787
	Cancellation_Policy	68,845	4	17,211	1,407	,231	5,627	,437
	Number_Of_Reviews	113,610	4	28,403	3,025	,018	12,100	,799
	Overall_Rating	680,976	4	170,244	1,993	,095	7,972	,596
	Price_per_night	228,901	4	57,225	,501	,735	2,004	,170
Error	Home_Type	45573,055	314	145,137				
	Distance_from_public_transport_stops	9880,947	314	31,468				
	Distance_from_points_of_interest	4212,270	314	13,415				
	Cancellation_Policy	3841,438	314	12,234				
	Number_Of_Reviews	2948,141	314	9,389				
	Overall_Rating	26822,272	314	85,421				
	Price_per_night	35874,149	314	114,249				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,028 (Adjusted R Squared = ,016)

b. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = -,007)

c. R Squared = ,036 (Adjusted R Squared = ,024)

d. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,005)

e. R Squared = ,037 (Adjusted R Squared = ,025)

f. R Squared = ,025 (Adjusted R Squared = ,012)

g. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = -,006)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	771,483 ^a	4	192,871	1,313	,265	5,252	,409
	Distance_from_public_transport_stops	278,501 ^b	4	69,625	2,263	,062	9,053	,659
	Distance_from_points_of_interest	38,513 ^c	4	9,628	,698	,594	2,792	,226
	Cancellation_Policy	49,248 ^d	4	12,312	1,001	,407	4,005	,316
	Number_Of_Reviews	72,666 ^e	4	18,167	1,908	,109	7,633	,574
	Overall_Rating	354,769 ^f	4	88,692	1,026	,394	4,103	,323
	Price_per_night	1029,391 ^g	4	257,348	2,304	,058	9,216	,668
Intercept	Home_Type	12240,547	1	12240,547	83,322	,000	83,322	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	3625,160	1	3625,160	117,845	,000	117,845	1,000
	Distance_from_points_of_interest	1278,856	1	1278,856	92,703	,000	92,703	1,000
	Cancellation_Policy	805,341	1	805,341	65,495	,000	65,495	1,000
	Number_Of_Reviews	392,178	1	392,178	41,198	,000	41,198	1,000
	Overall_Rating	17204,782	1	17204,782	198,991	,000	198,991	1,000
	Price_per_night	9396,868	1	9396,868	84,126	,000	84,126	1,000
Attitudes_r5	Home_Type	771,483	4	192,871	1,313	,265	5,252	,409
	Distance_from_public_transport_stops	278,501	4	69,625	2,263	,062	9,053	,659
	Distance_from_points_of_interest	38,513	4	9,628	,698	,594	2,792	,226
	Cancellation_Policy	49,248	4	12,312	1,001	,407	4,005	,316
	Number_Of_Reviews	72,666	4	18,167	1,908	,109	7,633	,574
	Overall_Rating	354,769	4	88,692	1,026	,394	4,103	,323
	Price_per_night	1029,391	4	257,348	2,304	,058	9,216	,668
Error	Home_Type	46128,691	314	146,907				
	Distance_from_public_transport_stops	9659,340	314	30,762				
	Distance_from_points_of_interest	4331,671	314	13,795				
	Cancellation_Policy	3861,035	314	12,296				
	Number_Of_Reviews	2989,085	314	9,519				
	Overall_Rating	27148,479	314	86,460				
	Price_per_night	35073,659	314	111,700				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,016 (Adjusted R Squared = ,004)

b. R Squared = ,028 (Adjusted R Squared = ,016)

c. R Squared = ,009 (Adjusted R Squared = -,004)

d. R Squared = ,013 (Adjusted R Squared = ,000)

e. R Squared = ,024 (Adjusted R Squared = ,011)

f. R Squared = ,013 (Adjusted R Squared = ,000)

g. R Squared = ,029 (Adjusted R Squared = ,016)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στο γεγονός ότι η δυνατότητα απόκτησης μια αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	5533,683 ^a	4	1383,421	10,501	,000	42,004	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	200,269 ^b	4	50,067	1,614	,170	6,458	,496
	Distance_from_points_of_interest	228,956 ^c	4	57,239	4,340	,002	17,360	,931
	Cancellation_Policy	184,789 ^d	4	46,197	3,894	,004	15,575	,899
	Number_Of_Reviews	46,162 ^e	4	11,540	1,202	,310	4,807	,376
	Overall_Rating	1724,308 ^f	4	431,077	5,251	,000	21,003	,969
	Price_per_night	1056,506 ^g	4	264,127	2,366	,053	9,466	,681
Intercept	Home_Type	53052,424	1	53052,424	402,704	,000	402,704	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	13525,025	1	13525,025	436,131	,000	436,131	1,000
	Distance_from_points_of_interest	5785,914	1	5785,914	438,705	,000	438,705	1,000
	Cancellation_Policy	3789,099	1	3789,099	319,361	,000	319,361	1,000
	Number_Of_Reviews	2363,822	1	2363,822	246,134	,000	246,134	1,000
	Overall_Rating	75897,270	1	75897,270	924,466	,000	924,466	1,000
	Price_per_night	49671,267	1	49671,267	445,030	,000	445,030	1,000
Attitudes_r6	Home_Type	5533,683	4	1383,421	10,501	,000	42,004	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	200,269	4	50,067	1,614	,170	6,458	,496
	Distance_from_points_of_interest	228,956	4	57,239	4,340	,002	17,360	,931
	Cancellation_Policy	184,789	4	46,197	3,894	,004	15,575	,899
	Number_Of_Reviews	46,162	4	11,540	1,202	,310	4,807	,376
	Overall_Rating	1724,308	4	431,077	5,251	,000	21,003	,969
	Price_per_night	1056,506	4	264,127	2,366	,053	9,466	,681
Error	Home_Type	41366,492	314	131,740				
	Distance_from_public_transport_stops	9737,572	314	31,011				
	Distance_from_points_of_interest	4141,229	314	13,189				
	Cancellation_Policy	3725,494	314	11,865				
	Number_Of_Reviews	3015,590	314	9,604				
	Overall_Rating	25778,940	314	82,099				
	Price_per_night	35046,544	314	111,613				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,118 (Adjusted R Squared = ,107)

b. R Squared = ,020 (Adjusted R Squared = ,008)

c. R Squared = ,052 (Adjusted R Squared = ,040)

d. R Squared = ,047 (Adjusted R Squared = ,035)

e. R Squared = ,015 (Adjusted R Squared = ,003)

f. R Squared = ,063 (Adjusted R Squared = ,051)

g. R Squared = ,029 (Adjusted R Squared = ,017)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb μπορεί να είναι επικίνδυνη

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	885,654 ^a	4	221,414	1,511	,199	6,044	,467
	Distance_from_public_transport_stops	9,255 ^b	4	2,314	,073	,990	,293	,065
	Distance_from_points_of_interest	33,384 ^c	4	8,346	,604	,660	2,417	,199
	Cancellation_Policy	136,056 ^d	4	34,014	2,830	,025	11,319	,769
	Number_Of_Reviews	54,151 ^e	4	13,538	1,413	,229	5,653	,439
	Overall_Rating	1007,484 ^f	4	251,871	2,985	,019	11,940	,793
	Price_per_night	314,268 ^g	4	78,567	,689	,600	2,757	,223
Intercept	Home_Type	55854,102	1	55854,102	381,145	,000	381,145	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	18753,782	1	18753,782	593,104	,000	593,104	1,000
	Distance_from_points_of_interest	7426,716	1	7426,716	537,721	,000	537,721	1,000
	Cancellation_Policy	4773,460	1	4773,460	397,132	,000	397,132	1,000
	Number_Of_Reviews	3029,535	1	3029,535	316,290	,000	316,290	1,000
	Overall_Rating	94204,473	1	94204,473	1116,413	,000	1116,413	1,000
	Price_per_night	51238,227	1	51238,227	449,549	,000	449,549	1,000
Attitudes_r8	Home_Type	885,654	4	221,414	1,511	,199	6,044	,467
	Distance_from_public_transport_stops	9,255	4	2,314	,073	,990	,293	,065
	Distance_from_points_of_interest	33,384	4	8,346	,604	,660	2,417	,199
	Cancellation_Policy	136,056	4	34,014	2,830	,025	11,319	,769
	Number_Of_Reviews	54,151	4	13,538	1,413	,229	5,653	,439
	Overall_Rating	1007,484	4	251,871	2,985	,019	11,940	,793
	Price_per_night	314,268	4	78,567	,689	,600	2,757	,223
Error	Home_Type	46014,521	314	146,543				
	Distance_from_public_transport_stops	9928,586	314	31,620				
	Distance_from_points_of_interest	4336,801	314	13,811				
	Cancellation_Policy	3774,227	314	12,020				
	Number_Of_Reviews	3007,601	314	9,578				
	Overall_Rating	26495,764	314	84,381				
	Price_per_night	35788,782	314	113,977				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,019 (Adjusted R Squared = ,006)

b. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,012)

c. R Squared = ,008 (Adjusted R Squared = -,005)

d. R Squared = ,035 (Adjusted R Squared = ,022)

e. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,005)

f. R Squared = ,037 (Adjusted R Squared = ,024)

g. R Squared = ,009 (Adjusted R Squared = -,004)

h. Computed using alpha = ,05

Στάση των ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	503,907 ^a	4	125,977	,853	,493	3,410	,271
	Distance_from_public_transport_stops	449,922 ^b	4	112,480	3,723	,006	14,890	,883
	Distance_from_points_of_interest	81,553 ^c	4	20,388	1,493	,204	5,971	,462
	Cancellation_Policy	193,695 ^d	4	48,424	4,091	,003	16,365	,914
	Number_Of_Reviews	204,205 ^e	4	51,051	5,610	,000	22,439	,978
	Overall_Rating	2174,768 ^f	4	543,692	6,740	,000	26,961	,993
	Price_per_night	124,486 ^g	4	31,121	,272	,896	1,086	,110
Intercept	Home_Type	24760,355	1	24760,355	167,573	,000	167,573	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	10681,644	1	10681,644	353,506	,000	353,506	1,000
	Distance_from_points_of_interest	4252,574	1	4252,574	311,360	,000	311,360	1,000
	Cancellation_Policy	2795,170	1	2795,170	236,153	,000	236,153	1,000
	Number_Of_Reviews	1906,304	1	1906,304	209,473	,000	209,473	1,000
	Overall_Rating	38732,649	1	38732,649	480,173	,000	480,173	1,000
	Price_per_night	28478,801	1	28478,801	248,546	,000	248,546	1,000
Attitudes_r9	Home_Type	503,907	4	125,977	,853	,493	3,410	,271
	Distance_from_public_transport_stops	449,922	4	112,480	3,723	,006	14,890	,883
	Distance_from_points_of_interest	81,553	4	20,388	1,493	,204	5,971	,462
	Cancellation_Policy	193,695	4	48,424	4,091	,003	16,365	,914
	Number_Of_Reviews	204,205	4	51,051	5,610	,000	22,439	,978
	Overall_Rating	2174,768	4	543,692	6,740	,000	26,961	,993
	Price_per_night	124,486	4	31,121	,272	,896	1,086	,110
Error	Home_Type	46396,268	314	147,759				
	Distance_from_public_transport_stops	9487,919	314	30,216				
	Distance_from_points_of_interest	4288,631	314	13,658				
	Cancellation_Policy	3716,588	314	11,836				
	Number_Of_Reviews	2857,546	314	9,100				
	Overall_Rating	25328,480	314	80,664				
	Price_per_night	35978,564	314	114,581				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,011 (Adjusted R Squared = -,002)

b. R Squared = ,045 (Adjusted R Squared = ,033)

c. R Squared = ,019 (Adjusted R Squared = -,006)

d. R Squared = ,050 (Adjusted R Squared = ,037)

e. R Squared = ,067 (Adjusted R Squared = ,055)

f. R Squared = ,079 (Adjusted R Squared = ,067)

g. R Squared = ,003 (Adjusted R Squared = -,009)

h. Computed using alpha = ,05

Έκφραση της πιθανότητας μελλοντικής χρήσης της Airbnb

Tests of Between-Subjects Effects								
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	862,594 ^a	4	215,648	1,471	,211	5,883	,455
	Distance_from_public_transport_stops	203,652 ^b	4	50,913	1,642	,163	6,569	,504
	Distance_from_points_of_interest	77,820 ^c	4	19,455	1,423	,226	5,693	,441
	Cancellation_Policy	23,414 ^d	4	5,854	,473	,756	1,892	,162
	Number_Of_Reviews	33,661 ^e	4	8,415	,873	,481	3,490	,277
	Overall_Rating	682,630 ^f	4	170,658	1,998	,095	7,992	,597
	Price_per_night	185,694 ^g	4	46,424	,406	,804	1,623	,144
Intercept	Home_Type	45994,331	1	45994,331	313,705	,000	313,705	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	15188,469	1	15188,469	489,941	,000	489,941	1,000
	Distance_from_points_of_interest	5312,173	1	5312,173	388,602	,000	388,602	1,000
	Cancellation_Policy	2987,678	1	2987,678	241,359	,000	241,359	1,000
	Number_Of_Reviews	2308,032	1	2308,032	239,333	,000	239,333	1,000
	Overall_Rating	66600,180	1	66600,180	779,716	,000	779,716	1,000
	Price_per_night	39720,807	1	39720,807	347,251	,000	347,251	1,000
FutureUse_r1	Home_Type	862,594	4	215,648	1,471	,211	5,883	,455
	Distance_from_public_transport_stops	203,652	4	50,913	1,642	,163	6,569	,504
	Distance_from_points_of_interest	77,820	4	19,455	1,423	,226	5,693	,441
	Cancellation_Policy	23,414	4	5,854	,473	,756	1,892	,162
	Number_Of_Reviews	33,661	4	8,415	,873	,481	3,490	,277
	Overall_Rating	682,630	4	170,658	1,998	,095	7,992	,597
	Price_per_night	185,694	4	46,424	,406	,804	1,623	,144
Error	Home_Type	46037,581	314	146,617				
	Distance_from_public_transport_stops	9734,189	314	31,001				
	Distance_from_points_of_interest	4292,365	314	13,670				
	Cancellation_Policy	3886,868	314	12,379				
	Number_Of_Reviews	3028,090	314	9,644				
	Overall_Rating	26820,618	314	85,416				
	Price_per_night	35917,356	314	114,386				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,006)

b. R Squared = ,020 (Adjusted R Squared = ,008)

c. R Squared = ,018 (Adjusted R Squared = ,005)

d. R Squared = ,006 (Adjusted R Squared = -,007)

e. R Squared = ,011 (Adjusted R Squared = -,002)

f. R Squared = ,025 (Adjusted R Squared = ,012)

g. R Squared = ,005 (Adjusted R Squared = -,008)

h. Computed using alpha = ,05

Χαρακτηρισμός της πλατφόρμας Airbnb

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Noncent. Parameter	Observed Power ^h
Corrected Model	Home_Type	973,442 ^a	3	324,481	2,226	,085	6,677	,561
	Distance_from_public_transport_stops	326,194 ^b	3	108,731	3,563	,015	10,690	,786
	Distance_from_points_of_interest	182,234 ^c	3	60,745	4,569	,004	13,707	,885
	Cancellation_Policy	118,580 ^d	3	39,527	3,284	,021	9,851	,748
	Number_Of_Reviews	64,742 ^e	3	21,581	2,268	,081	6,805	,570
	Overall_Rating	514,467 ^f	3	171,489	2,002	,114	6,005	,513
	Price_per_night	605,983 ^g	3	201,994	1,792	,148	5,377	,465
Intercept	Home_Type	32226,786	1	32226,786	221,035	,000	221,035	1,000
	Distance_from_public_transport_stops	15941,801	1	15941,801	522,457	,000	522,457	1,000
	Distance_from_points_of_interest	6670,394	1	6670,394	501,719	,000	501,719	1,000
	Cancellation_Policy	3828,926	1	3828,926	318,092	,000	318,092	1,000
	Number_Of_Reviews	2505,279	1	2505,279	263,317	,000	263,317	1,000
	Overall_Rating	59852,867	1	59852,867	698,574	,000	698,574	1,000
	Price_per_night	34952,066	1	34952,066	310,164	,000	310,164	1,000
Characterization_r1	Home_Type	973,442	3	324,481	2,226	,085	6,677	,561
	Distance_from_public_transport_stops	326,194	3	108,731	3,563	,015	10,690	,786
	Distance_from_points_of_interest	182,234	3	60,745	4,569	,004	13,707	,885
	Cancellation_Policy	118,580	3	39,527	3,284	,021	9,851	,748
	Number_Of_Reviews	64,742	3	21,581	2,268	,081	6,805	,570
	Overall_Rating	514,467	3	171,489	2,002	,114	6,005	,513
	Price_per_night	605,983	3	201,994	1,792	,148	5,377	,465
Error	Home_Type	45926,733	315	145,799				
	Distance_from_public_transport_stops	9611,646	315	30,513				
	Distance_from_points_of_interest	4187,950	315	13,295				
	Cancellation_Policy	3791,703	315	12,037				
	Number_Of_Reviews	2997,009	315	9,514				
	Overall_Rating	26988,781	315	85,679				
	Price_per_night	35497,067	315	112,689				
Total	Home_Type	175588,666	319					
	Distance_from_public_transport_stops	58161,621	319					
	Distance_from_points_of_interest	24187,093	319					
	Cancellation_Policy	14349,184	319					
	Number_Of_Reviews	10043,070	319					
	Overall_Rating	281670,071	319					
	Price_per_night	178291,496	319					
Corrected Total	Home_Type	46900,175	318					
	Distance_from_public_transport_stops	9937,841	318					
	Distance_from_points_of_interest	4370,184	318					
	Cancellation_Policy	3910,283	318					
	Number_Of_Reviews	3061,751	318					
	Overall_Rating	27503,248	318					
	Price_per_night	36103,050	318					

a. R Squared = ,021 (Adjusted R Squared = ,011)

b. R Squared = ,033 (Adjusted R Squared = ,024)

c. R Squared = ,042 (Adjusted R Squared = ,033)

d. R Squared = ,030 (Adjusted R Squared = ,021)

e. R Squared = ,021 (Adjusted R Squared = ,012)

f. R Squared = ,019 (Adjusted R Squared = ,009)

g. R Squared = ,017 (Adjusted R Squared = ,007)

h. Computed using alpha = ,05

**Δ. Πίνακες Multiple Comparisons της ανάλυσης
MANOVA**
Ηλικία

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) Age	(J) Age	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	18-24	25-34	-,3416	1,66693	1,000	-5,1215	4,4383
		35-44	-7,0593 [†]	2,14121	,014	-13,1991	-,9195
		45-54	-9,7320 [†]	2,31956	,001	-16,3833	-3,0807
		55-64	-11,1305	5,86395	,405	-27,9452	5,6841
		65+	-19,3504	6,75288	,050	-38,7140	,0132
	25-34	18-24	,3416	1,66693	1,000	-4,4383	5,1215
		35-44	-6,7177	2,42580	,065	-13,6736	,2382
		45-54	-9,3904 [†]	2,58458	,004	-16,8016	-1,9792
		55-64	-10,7889	5,97374	,463	-27,9184	6,3406
		65+	-19,0088	6,84844	,064	-38,6464	,6288
	35-44	18-24	7,0593 [†]	2,14121	,014	,9195	13,1991
		25-34	6,7177	2,42580	,065	-,2382	13,6736
		45-54	-2,6727	2,91311	,942	-11,0259	5,6805
		55-64	-4,0712	6,12305	,986	-21,6288	13,4864
		65+	-12,2911	6,97905	,493	-32,3033	7,7211
	45-54	18-24	9,7320 [†]	2,31956	,001	3,0807	16,3833
		25-34	9,3904 [†]	2,58458	,004	1,9792	16,8016
		35-44	2,6727	2,91311	,942	-5,6805	11,0259
		55-64	-1,3985	6,18767	1,000	-19,1414	16,3444
		65+	-9,6184	7,03582	,747	-29,7934	10,5566
	55-64	18-24	11,1305	5,86395	,405	-5,6841	27,9452
		25-34	10,7889	5,97374	,463	-6,3406	27,9184
		35-44	4,0712	6,12305	,986	-13,4864	21,6288
		45-54	1,3985	6,18767	1,000	-16,3444	19,1414
		65+	-8,2199	8,86049	,939	-33,6270	17,1873
	65+	18-24	19,3504	6,75288	,050	-,0132	38,7140
		25-34	19,0088	6,84844	,064	-,6288	38,6464

			35-44	12,2911	6,97905	,493	-7,7211	32,3033
			45-54	9,6184	7,03582	,747	-10,5566	29,7934
			55-64	8,2199	8,86049	,939	-17,1873	33,6270
Distance_from_public_transp ort_stops	18-24	25-34	-,4075	,80904	,996	-2,7274	1,9124	
		35-44	-,0545	1,03923	1,000	-3,0345	2,9254	
		45-54	,3944	1,12580	,999	-2,8338	3,6226	
		55-64	-,1609	2,84606	1,000	-8,3219	8,0001	
		65+	-,0043	3,27750	1,000	-9,4024	9,3938	
	25-34	18-24	,4075	,80904	,996	-1,9124	2,7274	
		35-44	,3529	1,17736	1,000	-3,0231	3,7290	
		45-54	,8018	1,25442	,988	-2,7952	4,3989	
		55-64	,2466	2,89935	1,000	-8,0672	8,5603	
		65+	,4032	3,32388	1,000	-9,1279	9,9343	
	35-44	18-24	,0545	1,03923	1,000	-2,9254	3,0345	
		25-34	-,3529	1,17736	1,000	-3,7290	3,0231	
		45-54	,4489	1,41387	1,000	-3,6053	4,5031	
		55-64	-,1064	2,97181	1,000	-8,6280	8,4152	
		65+	,0502	3,38728	1,000	-9,6626	9,7631	
	45-54	18-24	-,3944	1,12580	,999	-3,6226	2,8338	
		25-34	-,8018	1,25442	,988	-4,3989	2,7952	
		35-44	-,4489	1,41387	1,000	-4,5031	3,6053	
		55-64	-,5553	3,00318	1,000	-9,1668	8,0562	
		65+	-,3987	3,41483	1,000	-10,1905	9,3932	
	55-64	18-24	,1609	2,84606	1,000	-8,0001	8,3219	
		25-34	-,2466	2,89935	1,000	-8,5603	8,0672	
		35-44	,1064	2,97181	1,000	-8,4152	8,6280	
		45-54	,5553	3,00318	1,000	-8,0562	9,1668	
		65+	,1566	4,30043	1,000	-12,1747	12,4879	
	65+	18-24	,0043	3,27750	1,000	-9,3938	9,4024	
		25-34	-,4032	3,32388	1,000	-9,9343	9,1279	
		35-44	-,0502	3,38728	1,000	-9,7631	9,6626	
		45-54	,3987	3,41483	1,000	-9,3932	10,1905	
		55-64	-,1566	4,30043	1,000	-12,4879	12,1747	
Distance_from_points_of_inte rest	18-24	25-34	1,0350	,52843	,369	-,4803	2,5502	
		35-44	1,4849	,67878	,246	-,4615	3,4313	
		45-54	1,3995	,73532	,402	-,7090	3,5080	
		55-64	2,4718	1,85892	,768	-2,8586	7,8022	

		65+		,5999	2,14071	1,000	-5,5385	6,7383
	25-34	18-24		-1,0350	,52843	,369	-2,5502	,4803
		35-44		,4499	,76900	,992	-1,7551	2,6550
		45-54		,3645	,81933	,998	-1,9849	2,7139
		55-64		1,4368	1,89372	,974	-3,9934	6,8670
		65+		-,4351	2,17101	1,000	-6,6604	5,7902
	35-44	18-24		-1,4849	,67878	,246	-3,4313	,4615
		25-34		-,4499	,76900	,992	-2,6550	1,7551
		45-54		-,0855	,92348	1,000	-2,7335	2,5626
		55-64		,9869	1,94105	,996	-4,5790	6,5528
		65+		-,8850	2,21241	,999	-7,2290	5,4590
	45-54	18-24		-1,3995	,73532	,402	-3,5080	,7090
		25-34		-,3645	,81933	,998	-2,7139	1,9849
		35-44		,0855	,92348	1,000	-2,5626	2,7335
		55-64		1,0723	1,96154	,994	-4,5523	6,6970
		65+		-,7996	2,23041	,999	-7,1952	5,5961
	55-64	18-24		-2,4718	1,85892	,768	-7,8022	2,8586
		25-34		-1,4368	1,89372	,974	-6,8670	3,9934
		35-44		-,9869	1,94105	,996	-6,5528	4,5790
		45-54		-1,0723	1,96154	,994	-6,6970	4,5523
		65+		-1,8719	2,80884	,985	-9,9261	6,1824
	65+	18-24		-,5999	2,14071	1,000	-6,7383	5,5385
		25-34		,4351	2,17101	1,000	-5,7902	6,6604
		35-44		,8850	2,21241	,999	-5,4590	7,2290
		45-54		,7996	2,23041	,999	-5,5961	7,1952
		55-64		1,8719	2,80884	,985	-6,1824	9,9261
Cancellation_Policy	18-24	25-34		,7105	,50100	,716	-,7261	2,1471
		35-44		1,7185	,64355	,084	-,1269	3,5638
		45-54		,5347	,69715	,973	-1,4644	2,5337
		55-64		1,3972	1,76242	,969	-3,6565	6,4508
		65+		1,5971	2,02959	,970	-4,2227	7,4169
	25-34	18-24		-,7105	,50100	,716	-2,1471	,7261
		35-44		1,0080	,72908	,738	-1,0826	3,0986
		45-54		-,1758	,77680	1,000	-2,4032	2,0517
		55-64		,6867	1,79542	,999	-4,4616	5,8350
		65+		,8866	2,05831	,998	-5,0155	6,7887
	35-44	18-24		-1,7185	,64355	,084	-3,5638	,1269
		25-34		-1,0080	,72908	,738	-3,0986	1,0826

		45-54	-1,1838	,87554	,755	-3,6944	1,3268
		55-64	-,3213	1,84029	1,000	-5,5983	4,9557
		65+	-,1214	2,09757	1,000	-6,1361	5,8933
	45-54	18-24	-,5347	,69715	,973	-2,5337	1,4644
		25-34	,1758	,77680	1,000	-2,0517	2,4032
		35-44	1,1838	,87554	,755	-1,3268	3,6944
		55-64	,8625	1,85972	,997	-4,4702	6,1951
		65+	1,0624	2,11463	,996	-5,0012	7,1260
	55-64	18-24	-1,3972	1,76242	,969	-6,4508	3,6565
		25-34	-,6867	1,79542	,999	-5,8350	4,4616
		35-44	,3213	1,84029	1,000	-4,9557	5,5983
		45-54	-,8625	1,85972	,997	-6,1951	4,4702
		65+	,1999	2,66304	1,000	-7,4362	7,8361
	65+	18-24	-1,5971	2,02959	,970	-7,4169	4,2227
		25-34	-,8866	2,05831	,998	-6,7887	5,0155
		35-44	,1214	2,09757	1,000	-5,8933	6,1361
		45-54	-1,0624	2,11463	,996	-7,1260	5,0012
		55-64	-,1999	2,66304	1,000	-7,8361	7,4362
Number_Of_Reviews	18-24	25-34	,2987	,44429	,985	-,9753	1,5726
		35-44	1,3289	,57070	,186	-,3076	2,9653
		45-54	,4363	,61823	,981	-1,3364	2,2091
		55-64	,7307	1,56291	,997	-3,7509	5,2123
		65+	2,5117	1,79984	,730	-2,6493	7,6726
	25-34	18-24	-,2987	,44429	,985	-1,5726	,9753
		35-44	1,0302	,64655	,604	-,8237	2,8842
		45-54	,1377	,68887	1,000	-1,8376	2,1130
		55-64	,4320	1,59218	1,000	-4,1335	4,9975
		65+	2,2130	1,82531	,831	-3,0210	7,4470
	35-44	18-24	-1,3289	,57070	,186	-2,9653	,3076
		25-34	-1,0302	,64655	,604	-2,8842	,8237
		45-54	-,8926	,77643	,860	-3,1189	1,3338
		55-64	-,5982	1,63197	,999	-5,2778	4,0814
		65+	1,1828	1,86012	,988	-4,1511	6,5166
	45-54	18-24	-,4363	,61823	,981	-2,2091	1,3364
		25-34	-,1377	,68887	1,000	-2,1130	1,8376
		35-44	,8926	,77643	,860	-1,3338	3,1189
		55-64	,2944	1,64920	1,000	-4,4347	5,0234
		65+	2,0753	1,87525	,878	-3,3019	7,4525

Overall_Rating	55-64	18-24	- ,7307	1,56291	,997	-5,2123	3,7509
		25-34	- ,4320	1,59218	1,000	-4,9975	4,1335
		35-44	,5982	1,63197	,999	-4,0814	5,2778
		45-54	- ,2944	1,64920	1,000	-5,0234	4,4347
		65+	1,7810	2,36158	,975	-4,9908	8,5527
	65+	18-24	-2,5117	1,79984	,730	-7,6726	2,6493
		25-34	-2,2130	1,82531	,831	-7,4470	3,0210
		35-44	-1,1828	1,86012	,988	-6,5166	4,1511
		45-54	-2,0753	1,87525	,878	-7,4525	3,3019
		55-64	-1,7810	2,36158	,975	-8,5527	4,9908
	18-24	25-34	-2,6566	1,32862	,345	-6,4664	1,1532
		35-44	-2,8463	1,70665	,554	-7,7400	2,0474
		45-54	-2,5299	1,84880	,746	-7,8312	2,7715
		55-64	5,9130	4,67384	,804	-7,4890	19,3151
		65+	- ,6262	5,38236	1,000	-16,0599	14,8075
	25-34	18-24	2,6566	1,32862	,345	-1,1532	6,4664
		35-44	- ,1897	1,93347	1,000	-5,7339	5,3545
		45-54	,1267	2,06003	1,000	-5,7803	6,0338
		55-64	8,5696	4,76135	,467	-5,0834	22,2227
		65+	2,0304	5,45852	,999	-13,6217	17,6825
	35-44	18-24	2,8463	1,70665	,554	-2,0474	7,7400
		25-34	,1897	1,93347	1,000	-5,3545	5,7339
		45-54	,3164	2,32188	1,000	-6,3415	6,9743
		55-64	8,7593	4,88036	,471	-5,2349	22,7536
		65+	2,2201	5,56263	,999	-13,7305	18,1708
	45-54	18-24	2,5299	1,84880	,746	-2,7715	7,8312
		25-34	- ,1267	2,06003	1,000	-6,0338	5,7803
		35-44	- ,3164	2,32188	1,000	-6,9743	6,3415
		55-64	8,4429	4,93187	,525	-5,6990	22,5849
		65+	1,9037	5,60788	,999	-14,1767	17,9841
	55-64	18-24	-5,9130	4,67384	,804	-19,3151	7,4890
		25-34	-8,5696	4,76135	,467	-22,2227	5,0834
		35-44	-8,7593	4,88036	,471	-22,7536	5,2349
		45-54	-8,4429	4,93187	,525	-22,5849	5,6990
		65+	-6,5392	7,06223	,940	-26,7899	13,7114
	65+	18-24	,6262	5,38236	1,000	-14,8075	16,0599
		25-34	-2,0304	5,45852	,999	-17,6825	13,6217
		35-44	-2,2201	5,56263	,999	-18,1708	13,7305

			45-54	-1,9037	5,60788	,999	-17,9841	14,1767
			55-64	6,5392	7,06223	,940	-13,7114	26,7899
Price_per_night	18-24	25-34	1,3615	1,47036	,940	-2,8547	5,5777	
		35-44	5,4278 [*]	1,88872	,049	,0120	10,8437	
		45-54	9,4970 [*]	2,04603	,000	3,6301	15,3640	
		55-64	,7787	5,17246	1,000	-14,0531	15,6106	
		65+	15,2722	5,95657	,109	-1,8080	32,3525	
	25-34	18-24	-1,3615	1,47036	,940	-5,5777	2,8547	
		35-44	4,0663	2,13974	,404	-2,0693	10,2019	
		45-54	8,1355 [*]	2,27980	,006	1,5983	14,6728	
		55-64	-,5828	5,26931	1,000	-15,6923	14,5268	
		65+	13,9107	6,04085	,196	-3,4112	31,2326	
	35-44	18-24	-5,4278 [*]	1,88872	,049	-10,8437	-,0120	
		25-34	-4,0663	2,13974	,404	-10,2019	2,0693	
		45-54	4,0692	2,56959	,610	-3,2990	11,4374	
		55-64	-4,6491	5,40101	,955	-20,1363	10,8381	
		65+	9,8444	6,15607	,600	-7,8079	27,4967	
	45-54	18-24	-9,4970 [*]	2,04603	,000	-15,3640	-3,6301	
		25-34	-8,1355 [*]	2,27980	,006	-14,6728	-1,5983	
		35-44	-4,0692	2,56959	,610	-11,4374	3,2990	
		55-64	-8,7183	5,45801	,601	-24,3689	6,9324	
		65+	5,7752	6,20614	,938	-12,0207	23,5711	
	55-64	18-24	-,7787	5,17246	1,000	-15,6106	14,0531	
		25-34	,5828	5,26931	1,000	-14,5268	15,6923	
		35-44	4,6491	5,40101	,955	-10,8381	20,1363	
		45-54	8,7183	5,45801	,601	-6,9324	24,3689	
		65+	14,4935	7,81564	,432	-7,9176	36,9046	
	65+	18-24	-15,2722	5,95657	,109	-32,3525	1,8080	
		25-34	-13,9107	6,04085	,196	-31,2326	3,4112	
		35-44	-9,8444	6,15607	,600	-27,4967	7,8079	
		45-54	-5,7752	6,20614	,938	-23,5711	12,0207	
		55-64	-14,4935	7,81564	,432	-36,9046	7,9176	

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 104,716.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Μηνιαίο εισόδημα

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) Income	(J) Income	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	0-500	501-1000	-1,9400	1,67734	,943	-7,0587	3,1788
		1001-1500	-6,9810 ⁺	2,14094	,027	-13,5145	-,4475
		1501-2000	-10,0998 ⁺	2,58372	,003	-17,9845	-2,2151
		2001-2500	-11,1167	3,96072	,097	-23,2036	,9702
		2501-3000	-13,0841 ⁺	3,22488	,002	-22,9255	-3,2428
		3001-3500	-6,3902	3,96072	,742	-18,4771	5,6967
		3501+	-7,8434	4,18783	,571	-20,6234	4,9366
	501-1000	0-500	1,9400	1,67734	,943	-3,1788	7,0587
		1001-1500	-5,0410	2,37325	,402	-12,2834	2,2014
		1501-2000	-8,1598	2,77926	,069	-16,6413	,3216
		2001-2500	-9,1768	4,09096	,329	-21,6611	3,3076
		2501-3000	-11,1441 ⁺	3,38356	,024	-21,4697	-,8185
		3001-3500	-4,4502	4,09096	,959	-16,9345	8,0342
		3501+	-5,9034	4,31121	,871	-19,0599	7,2531
	1001-1500	0-500	6,9810 ⁺	2,14094	,027	,4475	13,5145
		501-1000	5,0410	2,37325	,402	-2,2014	12,2834
		1501-2000	-3,1188	3,08130	,972	-12,5220	6,2843
		2001-2500	-4,1358	4,30187	,979	-17,2638	8,9922
		2501-3000	-6,1032	3,63575	,701	-17,1983	4,9920
		3001-3500	,5908	4,30187	1,000	-12,5372	13,7188
		3501+	-,8624	4,51184	1,000	-14,6312	12,9063
	1501-2000	0-500	10,0998 ⁺	2,58372	,003	2,2151	17,9845
		501-1000	8,1598	2,77926	,069	-,3216	16,6413
		1001-1500	3,1188	3,08130	,972	-6,2843	12,5220
		2001-2500	-1,0169	4,53851	1,000	-14,8671	12,8332
		2501-3000	-2,9843	3,91288	,995	-14,9252	8,9566
		3001-3500	3,7097	4,53851	,992	-10,1405	17,5598
		3501+	2,2564	4,73801	1,000	-12,2025	16,7154
	2001-2500	0-500	11,1167	3,96072	,097	-,9702	23,2036

		501-1000	9,1768	4,09096	,329	-3,3076	21,6611
		1001-1500	4,1358	4,30187	,979	-8,9922	17,2638
		1501-2000	1,0169	4,53851	1,000	-12,8332	14,8671
		2501-3000	-1,9674	4,93177	1,000	-17,0176	13,0829
		3001-3500	4,7266	5,44149	,989	-11,8792	21,3323
		3501+	3,2734	5,60896	,999	-13,8435	20,3902
2501-3000	0-500	13,0841*	3,22488	,002	3,2428	22,9255	
	501-1000	11,1441*	3,38356	,024	,8185	21,4697	
	1001-1500	6,1032	3,63575	,701	-4,9920	17,1983	
	1501-2000	2,9843	3,91288	,995	-8,9566	14,9252	
	2001-2500	1,9674	4,93177	1,000	-13,0829	17,0176	
	3001-3500	6,6940	4,93177	,876	-8,3563	21,7442	
	3501+	5,2407	5,11595	,970	-10,3716	20,8530	
3001-3500	0-500	6,3902	3,96072	,742	-5,6967	18,4771	
	501-1000	4,4502	4,09096	,959	-8,0342	16,9345	
	1001-1500	-,5908	4,30187	1,000	-13,7188	12,5372	
	1501-2000	-3,7097	4,53851	,992	-17,5598	10,1405	
	2001-2500	-4,7266	5,44149	,989	-21,3323	11,8792	
	2501-3000	-6,6940	4,93177	,876	-21,7442	8,3563	
	3501+	-1,4532	5,60896	1,000	-18,5701	15,6636	
3501+	0-500	7,8434	4,18783	,571	-4,9366	20,6234	
	501-1000	5,9034	4,31121	,871	-7,2531	19,0599	
	1001-1500	,8624	4,51184	1,000	-12,9063	14,6312	
	1501-2000	-2,2564	4,73801	1,000	-16,7154	12,2025	
	2001-2500	-3,2734	5,60896	,999	-20,3902	13,8435	
	2501-3000	-5,2407	5,11595	,970	-20,8530	10,3716	
	3001-3500	1,4532	5,60896	1,000	-15,6636	18,5701	
Distance_from_public_transpo rt_stops	0-500	501-1000	1,1482	,80674	,846	-1,3137	3,6102
		1001-1500	-,4481	1,02971	1,000	-3,5905	2,6942
		1501-2000	-,5214	1,24267	1,000	-4,3136	3,2709
		2001-2500	-3,2962	1,90495	,667	-9,1095	2,5171
		2501-3000	-3,2409	1,55104	,424	-7,9742	1,4924
		3001-3500	-,1945	1,90495	1,000	-6,0078	5,6188
		3501+	,6820	2,01418	1,000	-5,4647	6,8287
501-1000	0-500	-1,1482	,80674	,846	-3,6102	1,3137	
	1001-1500	-1,5964	1,14144	,858	-5,0797	1,8870	

	1501-2000	-1,6696	1,33672	,916	-5,7489	2,4096
	2001-2500	-4,4444	1,96759	,320	-10,4489	1,5601
	2501-3000	-4,3891	1,62736	,127	-9,3553	,5771
	3001-3500	-1,3427	1,96759	,997	-7,3472	4,6618
	3501+	-,4662	2,07353	1,000	-6,7940	5,8615
1001-1500	0-500	,4481	1,02971	1,000	-2,6942	3,5905
	501-1000	1,5964	1,14144	,858	-1,8870	5,0797
	1501-2000	-,0732	1,48199	1,000	-4,5958	4,4493
	2001-2500	-2,8481	2,06903	,867	-9,1621	3,4660
	2501-3000	-2,7928	1,74865	,752	-8,1291	2,5436
	3001-3500	,2536	2,06903	1,000	-6,0604	6,5677
	3501+	1,1301	2,17002	1,000	-5,4921	7,7524
1501-2000	0-500	,5214	1,24267	1,000	-3,2709	4,3136
	501-1000	1,6696	1,33672	,916	-2,4096	5,7489
	1001-1500	,0732	1,48199	1,000	-4,4493	4,5958
	2001-2500	-2,7748	2,18285	,909	-9,4362	3,8866
	2501-3000	-2,7195	1,88194	,835	-8,4626	3,0236
	3001-3500	,3269	2,18285	1,000	-6,3345	6,9883
	3501+	1,2034	2,27880	1,000	-5,7508	8,1576
2001-2500	0-500	3,2962	1,90495	,667	-2,5171	9,1095
	501-1000	4,4444	1,96759	,320	-1,5601	10,4489
	1001-1500	2,8481	2,06903	,867	-3,4660	9,1621
	1501-2000	2,7748	2,18285	,909	-3,8866	9,4362
	2501-3000	,0553	2,37199	1,000	-7,1833	7,2939
	3001-3500	3,1017	2,61714	,936	-4,8850	11,0884
	3501+	3,9782	2,69769	,820	-4,2543	12,2107
2501-3000	0-500	3,2409	1,55104	,424	-1,4924	7,9742
	501-1000	4,3891	1,62736	,127	-,5771	9,3553
	1001-1500	2,7928	1,74865	,752	-2,5436	8,1291
	1501-2000	2,7195	1,88194	,835	-3,0236	8,4626
	2001-2500	-,0553	2,37199	1,000	-7,2939	7,1833
	3001-3500	3,0464	2,37199	,904	-4,1922	10,2850
	3501+	3,9229	2,46057	,754	-3,5860	11,4318
3001-3500	0-500	,1945	1,90495	1,000	-5,6188	6,0078
	501-1000	1,3427	1,96759	,997	-4,6618	7,3472
	1001-1500	-,2536	2,06903	1,000	-6,5677	6,0604
	1501-2000	-,3269	2,18285	1,000	-6,9883	6,3345
	2001-2500	-3,1017	2,61714	,936	-11,0884	4,8850

		2501-3000	-3,0464	2,37199	,904	-10,2850	4,1922
		3501+	,8765	2,69769	1,000	-7,3560	9,1090
	3501+	0-500	-,6820	2,01418	1,000	-6,8287	5,4647
		501-1000	,4662	2,07353	1,000	-5,8615	6,7940
		1001-1500	-1,1301	2,17002	1,000	-7,7524	5,4921
		1501-2000	-1,2034	2,27880	1,000	-8,1576	5,7508
		2001-2500	-3,9782	2,69769	,820	-12,2107	4,2543
		2501-3000	-3,9229	2,46057	,754	-11,4318	3,5860
		3001-3500	-,8765	2,69769	1,000	-9,1090	7,3560
Distance_from_points_of_inter est	0-500	501-1000	,2036	,53375	1,000	-1,4252	1,8325
		1001-1500	,7578	,68128	,954	-1,3213	2,8368
		1501-2000	1,8858	,82218	,300	-,6233	4,3948
		2001-2500	,5448	1,26036	1,000	-3,3014	4,3910
		2501-3000	1,8724	1,02620	,604	-1,2593	5,0040
		3001-3500	3,0108	1,26036	,250	-,8354	6,8570
		3501+	,8336	1,33263	,999	-3,2332	4,9004
	501-1000	0-500	-,2036	,53375	1,000	-1,8325	1,4252
		1001-1500	,5541	,75520	,996	-1,7505	2,8588
		1501-2000	1,6821	,88440	,551	-1,0168	4,3810
		2001-2500	,3412	1,30180	1,000	-3,6315	4,3139
		2501-3000	1,6687	1,07670	,780	-1,6170	4,9545
		3001-3500	2,8071	1,30180	,381	-1,1656	6,7798
		3501+	,6300	1,37189	1,000	-3,5566	4,8166
	1001-1500	0-500	-,7578	,68128	,954	-2,8368	1,3213
		501-1000	-,5541	,75520	,996	-2,8588	1,7505
		1501-2000	1,1280	,98051	,945	-1,8642	4,1202
		2001-2500	-,2129	1,36892	1,000	-4,3905	3,9646
		2501-3000	1,1146	1,15695	,979	-2,4160	4,6453
		3001-3500	2,2530	1,36892	,722	-1,9245	6,4305
		3501+	,0759	1,43573	1,000	-4,3056	4,4573
	1501-2000	0-500	-1,8858	,82218	,300	-4,3948	,6233
		501-1000	-1,6821	,88440	,551	-4,3810	1,0168
		1001-1500	-1,1280	,98051	,945	-4,1202	1,8642
		2001-2500	-1,3409	1,44422	,983	-5,7483	3,0664
		2501-3000	-,0134	1,24513	1,000	-3,8132	3,7864
		3001-3500	1,1250	1,44422	,994	-3,2823	5,5323
		3501+	-1,0522	1,50770	,997	-5,6532	3,5489
	2001-2500	0-500	-,5448	1,26036	1,000	-4,3910	3,3014

		501-1000	- ,3412	1,30180	1,000	-4,3139	3,6315
		1001-1500	,2129	1,36892	1,000	-3,9646	4,3905
		1501-2000	1,3409	1,44422	,983	-3,0664	5,7483
		2501-3000	1,3275	1,56936	,990	-3,4617	6,1167
		3001-3500	2,4660	1,73156	,846	-2,8182	7,7501
		3501+	,2888	1,78485	1,000	-5,1580	5,7356
2501-3000	0-500		-1,8724	1,02620	,604	-5,0040	1,2593
	501-1000		-1,6687	1,07670	,780	-4,9545	1,6170
	1001-1500		-1,1146	1,15695	,979	-4,6453	2,4160
	1501-2000		,0134	1,24513	1,000	-3,7864	3,8132
	2001-2500		-1,3275	1,56936	,990	-6,1167	3,4617
	3001-3500		1,1384	1,56936	,996	-3,6508	5,9276
	3501+		-1,0388	1,62797	,998	-6,0068	3,9293
3001-3500	0-500		-3,0108	1,26036	,250	-6,8570	,8354
	501-1000		-2,8071	1,30180	,381	-6,7798	1,1656
	1001-1500		-2,2530	1,36892	,722	-6,4305	1,9245
	1501-2000		-1,1250	1,44422	,994	-5,5323	3,2823
	2001-2500		-2,4660	1,73156	,846	-7,7501	2,8182
	2501-3000		-1,1384	1,56936	,996	-5,9276	3,6508
	3501+		-2,1772	1,78485	,926	-7,6240	3,2696
3501+	0-500		-,8336	1,33263	,999	-4,9004	3,2332
	501-1000		-,6300	1,37189	1,000	-4,8166	3,5566
	1001-1500		-,0759	1,43573	1,000	-4,4573	4,3056
	1501-2000		1,0522	1,50770	,997	-3,5489	5,6532
	2001-2500		-,2888	1,78485	1,000	-5,7356	5,1580
	2501-3000		1,0388	1,62797	,998	-3,9293	6,0068
	3001-3500		2,1772	1,78485	,926	-3,2696	7,6240
Cancellation_Policy	0-500	501-1000	,2924	,50660	,999	-1,2536	1,8384
		1001-1500	,5292	,64662	,992	-1,4441	2,5025
		1501-2000	1,8907	,78035	,234	-,4907	4,2720
		2001-2500	2,1975	1,19624	,595	-1,4531	5,8480
		2501-3000	1,5597	,97399	,749	-1,4127	4,5320
		3001-3500	1,2151	1,19624	,972	-2,4354	4,8657
		3501+	,5429	1,26483	1,000	-3,3169	4,4028
	501-1000	0-500	-,2924	,50660	,999	-1,8384	1,2536
		1001-1500	,2368	,71678	1,000	-1,9506	2,4242
		1501-2000	1,5983	,83941	,549	-,9633	4,1599
		2001-2500	1,9051	1,23557	,784	-1,8655	5,6757

	2501-3000	1,2673	1,02192	,919	-1,8513	4,3859
	3001-3500	,9228	1,23557	,995	-2,8478	4,6934
	3501+	,2506	1,30209	1,000	-3,7230	4,2242
1001-1500	0-500	-,5292	,64662	,992	-2,5025	1,4441
	501-1000	-,2368	,71678	1,000	-2,4242	1,9506
	1501-2000	1,3615	,93063	,826	-1,4785	4,2015
	2001-2500	1,6683	1,29927	,904	-2,2967	5,6333
	2501-3000	1,0305	1,09809	,982	-2,3205	4,3815
	3001-3500	,6860	1,29927	1,000	-3,2790	4,6510
	3501+	,0138	1,36269	1,000	-4,1447	4,1723
1501-2000	0-500	-1,8907	,78035	,234	-4,2720	,4907
	501-1000	-1,5983	,83941	,549	-4,1599	,9633
	1001-1500	-1,3615	,93063	,826	-4,2015	1,4785
	2001-2500	,3068	1,37074	1,000	-3,8763	4,4899
	2501-3000	-,3310	1,18179	1,000	-3,9374	3,2755
	3001-3500	-,6755	1,37074	1,000	-4,8586	3,5076
	3501+	-1,3477	1,43100	,982	-5,7147	3,0193
2001-2500	0-500	-2,1975	1,19624	,595	-5,8480	1,4531
	501-1000	-1,9051	1,23557	,784	-5,6757	1,8655
	1001-1500	-1,6683	1,29927	,904	-5,6333	2,2967
	1501-2000	-,3068	1,37074	1,000	-4,4899	3,8763
	2501-3000	-,6378	1,48952	1,000	-5,1833	3,9078
	3001-3500	-,9823	1,64347	,999	-5,9977	4,0330
	3501+	-1,6545	1,69404	,977	-6,8242	3,5152
2501-3000	0-500	-1,5597	,97399	,749	-4,5320	1,4127
	501-1000	-1,2673	1,02192	,919	-4,3859	1,8513
	1001-1500	-1,0305	1,09809	,982	-4,3815	2,3205
	1501-2000	,3310	1,18179	1,000	-3,2755	3,9374
	2001-2500	,6378	1,48952	1,000	-3,9078	5,1833
	3001-3500	-,3445	1,48952	1,000	-4,8901	4,2010
	3501+	-1,0167	1,54514	,998	-5,7320	3,6986
3001-3500	0-500	-1,2151	1,19624	,972	-4,8657	2,4354
	501-1000	-,9228	1,23557	,995	-4,6934	2,8478
	1001-1500	-,6860	1,29927	1,000	-4,6510	3,2790
	1501-2000	,6755	1,37074	1,000	-3,5076	4,8586
	2001-2500	,9823	1,64347	,999	-4,0330	5,9977
	2501-3000	,3445	1,48952	1,000	-4,2010	4,8901
	3501+	-,6722	1,69404	1,000	-5,8419	4,4975

	3501+	0-500	-,5429	1,26483	1,000	-4,4028	3,3169
		501-1000	-,2506	1,30209	1,000	-4,2242	3,7230
		1001-1500	-,0138	1,36269	1,000	-4,1723	4,1447
		1501-2000	1,3477	1,43100	,982	-3,0193	5,7147
		2001-2500	1,6545	1,69404	,977	-3,5152	6,8242
		2501-3000	1,0167	1,54514	,998	-3,6986	5,7320
		3001-3500	,6722	1,69404	1,000	-4,4975	5,8419
Number_Of_Reviews	0-500	501-1000	-,2075	,44277	1,000	-1,5587	1,1437
		1001-1500	,6493	,56514	,945	-1,0753	2,3740
		1501-2000	2,0296	,68203	,062	-,0517	4,1109
		2001-2500	1,5818	1,04551	,800	-1,6088	4,7723
		2501-3000	1,8698	,85127	,357	-,7281	4,4676
		3001-3500	1,6514	1,04551	,762	-1,5392	4,8420
		3501+	1,1585	1,10546	,967	-2,2151	4,5320
	501-1000	0-500	,2075	,44277	1,000	-1,1437	1,5587
		1001-1500	,8568	,62647	,871	-1,0550	2,7686
		1501-2000	2,2371	,73364	,050	-,0018	4,4759
		2001-2500	1,7893	1,07989	,715	-1,5062	5,0847
		2501-3000	2,0772	,89316	,283	-,6484	4,8029
		3001-3500	1,8589	1,07989	,673	-1,4366	5,1544
		3501+	1,3660	1,13803	,931	-2,1070	4,8389
	1001-1500	0-500	-,6493	,56514	,945	-2,3740	1,0753
		501-1000	-,8568	,62647	,871	-2,7686	1,0550
		1501-2000	1,3803	,81337	,689	-1,1019	3,8624
		2001-2500	,9324	1,13557	,992	-2,5330	4,3978
		2501-3000	1,2204	,95973	,909	-1,7084	4,1492
		3001-3500	1,0021	1,13557	,987	-2,4633	4,4675
		3501+	,5091	1,19099	1,000	-3,1254	4,1437
	1501-2000	0-500	-2,0296	,68203	,062	-4,1109	,0517
		501-1000	-2,2371	,73364	,050	-4,4759	,0018
		1001-1500	-1,3803	,81337	,689	-3,8624	1,1019
		2001-2500	-,4478	1,19803	1,000	-4,1039	3,2082
		2501-3000	-,1599	1,03288	1,000	-3,3119	2,9922
		3001-3500	-,3782	1,19803	1,000	-4,0342	3,2778
		3501+	-,8711	1,25069	,997	-4,6879	2,9456
	2001-2500	0-500	-1,5818	1,04551	,800	-4,7723	1,6088
		501-1000	-1,7893	1,07989	,715	-5,0847	1,5062
		1001-1500	-,9324	1,13557	,992	-4,3978	2,5330

		1501-2000	,4478	1,19803	1,000	-3,2082	4,1039
		2501-3000	,2880	1,30184	1,000	-3,6848	4,2608
		3001-3500	,0696	1,43639	1,000	-4,3138	4,4531
		3501+	-,4233	1,48060	1,000	-4,9416	4,0950
2501-3000	0-500		-1,8698	,85127	,357	-4,4676	,7281
	501-1000		-2,0772	,89316	,283	-4,8029	,6484
	1001-1500		-1,2204	,95973	,909	-4,1492	1,7084
	1501-2000		,1599	1,03288	1,000	-2,9922	3,3119
	2001-2500		-,2880	1,30184	1,000	-4,2608	3,6848
	3001-3500		-,2183	1,30184	1,000	-4,1912	3,7545
	3501+		-,7113	1,35046	1,000	-4,8325	3,4099
3001-3500	0-500		-1,6514	1,04551	,762	-4,8420	1,5392
	501-1000		-1,8589	1,07989	,673	-5,1544	1,4366
	1001-1500		-1,0021	1,13557	,987	-4,4675	2,4633
	1501-2000		,3782	1,19803	1,000	-3,2778	4,0342
	2001-2500		-,0696	1,43639	1,000	-4,4531	4,3138
	2501-3000		,2183	1,30184	1,000	-3,7545	4,1912
	3501+		-,4929	1,48060	1,000	-5,0113	4,0254
3501+	0-500		-1,1585	1,10546	,967	-4,5320	2,2151
	501-1000		-1,3660	1,13803	,931	-4,8389	2,1070
	1001-1500		-,5091	1,19099	1,000	-4,1437	3,1254
	1501-2000		,8711	1,25069	,997	-2,9456	4,6879
	2001-2500		,4233	1,48060	1,000	-4,0950	4,9416
	2501-3000		,7113	1,35046	1,000	-3,4099	4,8325
	3001-3500		,4929	1,48060	1,000	-4,0254	5,0113
Overall_Rating	0-500	501-1000	-,2335	1,32397	1,000	-4,2739	3,8068
		1001-1500	,9527	1,68990	,999	-4,2044	6,1097
		1501-2000	-4,6281	2,03940	,314	-10,8518	1,5955
		2001-2500	-4,1236	3,12630	,891	-13,6641	5,4169
		2501-3000	-3,1906	2,54548	,915	-10,9587	4,5774
		3001-3500	-10,6508*	3,12630	,017	-20,1913	-1,1102
		3501+	-3,7869	3,30557	,946	-13,8745	6,3007
	501-1000	0-500	,2335	1,32397	1,000	-3,8068	4,2739
		1001-1500	1,1862	1,87327	,998	-4,5305	6,9028
		1501-2000	-4,3946	2,19375	,481	-11,0893	2,3000
		2001-2500	-3,8901	3,22911	,930	-13,7443	5,9641
		2501-3000	-2,9571	2,67074	,955	-11,1074	5,1932
		3001-3500	-10,4172*	3,22911	,030	-20,2715	-,5630

	3501+	-3,5534	3,40296	,967	-13,9382	6,8314
1001-1500	0-500	-,9527	1,68990	,999	-6,1097	4,2044
	501-1000	-1,1862	1,87327	,998	-6,9028	4,5305
	1501-2000	-5,5808	2,43216	,300	-13,0030	1,8414
	2001-2500	-5,0763	3,39558	,810	-15,4386	5,2860
	2501-3000	-4,1433	2,86979	,836	-12,9010	4,6144
	3001-3500	-11,6034 ⁺	3,39558	,016	-21,9657	-1,2411
	3501+	-4,7396	3,56132	,887	-15,6076	6,1285
1501-2000	0-500	4,6281	2,03940	,314	-1,5955	10,8518
	501-1000	4,3946	2,19375	,481	-2,3000	11,0893
	1001-1500	5,5808	2,43216	,300	-1,8414	13,0030
	2001-2500	,5045	3,58237	1,000	-10,4278	11,4368
	2501-3000	1,4375	3,08854	1,000	-7,9878	10,8628
	3001-3500	-6,0226	3,58237	,699	-16,9549	4,9097
	3501+	,8412	3,73984	1,000	-10,5716	12,2541
2001-2500	0-500	4,1236	3,12630	,891	-5,4169	13,6641
	501-1000	3,8901	3,22911	,930	-5,9641	13,7443
	1001-1500	5,0763	3,39558	,810	-5,2860	15,4386
	1501-2000	-,5045	3,58237	1,000	-11,4368	10,4278
	2501-3000	,9330	3,89278	1,000	-10,9466	12,8126
	3001-3500	-6,5271	4,29511	,796	-19,6345	6,5802
	3501+	,3367	4,42730	1,000	-13,1741	13,8475
2501-3000	0-500	3,1906	2,54548	,915	-4,5774	10,9587
	501-1000	2,9571	2,67074	,955	-5,1932	11,1074
	1001-1500	4,1433	2,86979	,836	-4,6144	12,9010
	1501-2000	-1,4375	3,08854	1,000	-10,8628	7,9878
	2001-2500	-,9330	3,89278	1,000	-12,8126	10,9466
	3001-3500	-7,4601	3,89278	,541	-19,3397	4,4194
	3501+	-,5963	4,03816	1,000	-12,9195	11,7269
3001-3500	0-500	10,6508 ⁺	3,12630	,017	1,1102	20,1913
	501-1000	10,4172 ⁺	3,22911	,030	,5630	20,2715
	1001-1500	11,6034 ⁺	3,39558	,016	1,2411	21,9657
	1501-2000	6,0226	3,58237	,699	-4,9097	16,9549
	2001-2500	6,5271	4,29511	,796	-6,5802	19,6345
	2501-3000	7,4601	3,89278	,541	-4,4194	19,3397
	3501+	6,8638	4,42730	,779	-6,6469	20,3746
3501+	0-500	3,7869	3,30557	,946	-6,3007	13,8745
	501-1000	3,5534	3,40296	,967	-6,8314	13,9382

		1001-1500	4,7396	3,56132	,887	-6,1285	15,6076
		1501-2000	-,8412	3,73984	1,000	-12,2541	10,5716
		2001-2500	-,3367	4,42730	1,000	-13,8475	13,1741
		2501-3000	,5963	4,03816	1,000	-11,7269	12,9195
		3001-3500	-6,8638	4,42730	,779	-20,3746	6,6469
Price_per_night	0-500	501-1000	,7367	1,41758	1,000	-3,5893	5,0627
		1001-1500	4,5401	1,80939	,195	-,9816	10,0618
		1501-2000	9,4433 ⁺	2,18360	,001	2,7796	16,1070
		2001-2500	14,2125 ⁺	3,34734	,001	3,9974	24,4276
		2501-3000	14,2138 ⁺	2,72546	,000	5,8966	22,5311
		3001-3500	11,3581 ⁺	3,34734	,018	1,1430	21,5731
		3501+	8,4133	3,53928	,256	-2,3875	19,2141
	501-1000	0-500	-,7367	1,41758	1,000	-5,0627	3,5893
		1001-1500	3,8034	2,00571	,555	-2,3174	9,9242
		1501-2000	8,7066 ⁺	2,34885	,006	1,5386	15,8745
		2001-2500	13,4758 ⁺	3,45742	,003	2,9248	24,0268
		2501-3000	13,4771 ⁺	2,85957	,000	4,7506	22,2036
		3001-3500	10,6213 ⁺	3,45742	,047	,0704	21,1723
		3501+	7,6766	3,64356	,413	-3,4425	18,7956
	1001-1500	0-500	-4,5401	1,80939	,195	-10,0618	,9816
		501-1000	-3,8034	2,00571	,555	-9,9242	2,3174
		1501-2000	4,9031	2,60412	,564	-3,0438	12,8501
		2001-2500	9,6724	3,63566	,139	-1,4226	20,7673
		2501-3000	9,6737 ⁺	3,07270	,038	,2967	19,0506
		3001-3500	6,8179	3,63566	,569	-4,2770	17,9128
		3501+	3,8731	3,81312	,972	-7,7633	15,5096
	1501-2000	0-500	-9,4433 ⁺	2,18360	,001	-16,1070	-2,7796
		501-1000	-8,7066 ⁺	2,34885	,006	-15,8745	-1,5386
		1001-1500	-4,9031	2,60412	,564	-12,8501	3,0438
		2001-2500	4,7692	3,83566	,918	-6,9360	16,4745
		2501-3000	4,7705	3,30691	,837	-5,3212	14,8622
		3001-3500	1,9148	3,83566	1,000	-9,7905	13,6200
		3501+	-1,0300	4,00426	1,000	-13,2498	11,1898
	2001-2500	0-500	-14,2125 ⁺	3,34734	,001	-24,4276	-3,9974
		501-1000	-13,4758 ⁺	3,45742	,003	-24,0268	-2,9248
		1001-1500	-9,6724	3,63566	,139	-20,7673	1,4226

	1501-2000	-4,7692	3,83566	,918	-16,4745	6,9360
	2501-3000	,0013	4,16801	1,000	-12,7182	12,7208
	3001-3500	-2,8545	4,59879	,999	-16,8886	11,1797
	3501+	-5,7992	4,74033	,925	-20,2653	8,6668
2501-3000	0-500	-14,2138*	2,72546	,000	-22,5311	-5,8966
	501-1000	-13,4771*	2,85957	,000	-22,2036	-4,7506
	1001-1500	-9,6737*	3,07270	,038	-19,0506	-,2967
	1501-2000	-4,7705	3,30691	,837	-14,8622	5,3212
	2001-2500	-,0013	4,16801	1,000	-12,7208	12,7182
	3001-3500	-2,8558	4,16801	,997	-15,5753	9,8637
	3501+	-5,8005	4,32367	,882	-18,9950	7,3940
3001-3500	0-500	-11,3581*	3,34734	,018	-21,5731	-1,1430
	501-1000	-10,6213*	3,45742	,047	-21,1723	-,0704
	1001-1500	-6,8179	3,63566	,569	-17,9128	4,2770
	1501-2000	-1,9148	3,83566	1,000	-13,6200	9,7905
	2001-2500	2,8545	4,59879	,999	-11,1797	16,8886
	2501-3000	2,8558	4,16801	,997	-9,8637	15,5753
	3501+	-2,9448	4,74033	,999	-17,4108	11,5212
3501+	0-500	-8,4133	3,53928	,256	-19,2141	2,3875
	501-1000	-7,6766	3,64356	,413	-18,7956	3,4425
	1001-1500	-3,8731	3,81312	,972	-15,5096	7,7633
	1501-2000	1,0300	4,00426	1,000	-11,1898	13,2498
	2001-2500	5,7992	4,74033	,925	-8,6668	20,2653
	2501-3000	5,8005	4,32367	,882	-7,3940	18,9950
	3001-3500	2,9448	4,74033	,999	-11,5212	17,4108

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 95,170.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Αριθμός παιδιών

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) Children	(J) Children	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	0	1	-7,7997 [*]	2,33452	,008	-14,2049	-1,3945
		2	-8,7734 [*]	2,50387	,005	-15,6433	-1,9036
		3	-10,7541	4,49436	,120	-23,0852	1,5771
		4+	-9,2564	8,32847	,800	-32,1072	13,5944
	1	0	7,7997 [*]	2,33452	,008	1,3945	14,2049
		2	-,9737	3,26378	,998	-9,9285	7,9811
		3	-2,9544	4,95803	,976	-16,5577	10,6490
		4+	-1,4567	8,58756	1,000	-25,0183	22,1050
	2	0	8,7734 [*]	2,50387	,005	1,9036	15,6433
		1	,9737	3,26378	,998	-7,9811	9,9285
		3	-1,9807	5,03999	,995	-15,8089	11,8475
		4+	-,4830	8,63514	1,000	-24,1752	23,2092
	3	0	10,7541	4,49436	,120	-1,5771	23,0852
		1	2,9544	4,95803	,976	-10,6490	16,5577
		2	1,9807	5,03999	,995	-11,8475	15,8089
		4+	1,4977	9,40720	1,000	-24,3128	27,3082
	4+	0	9,2564	8,32847	,800	-13,5944	32,1072
		1	1,4567	8,58756	1,000	-22,1050	25,0183
		2	,4830	8,63514	1,000	-23,2092	24,1752
		3	-1,4977	9,40720	1,000	-27,3082	24,3128
Distance_from_public_transpo rt_stops	0	1	-1,2096	1,11585	,815	-4,2712	1,8519
		2	-,7614	1,19680	,969	-4,0451	2,5222
		3	1,2626	2,14821	,977	-4,6314	7,1566
		4+	-1,2120	3,98084	,998	-12,1342	9,7102
	1	0	1,2096	1,11585	,815	-1,8519	4,2712
		2	,4482	1,56002	,999	-3,8320	4,7284
		3	2,4722	2,36984	,835	-4,0299	8,9744
		4+	-,0024	4,10468	1,000	-11,2644	11,2596
	2	0	,7614	1,19680	,969	-2,5222	4,0451
		1	-,4482	1,56002	,999	-4,7284	3,8320

		3	2,0240	2,40901	,918	-4,5856	8,6336
		4+	-,4506	4,12742	1,000	-11,7750	10,8738
	3	0	-1,2626	2,14821	,977	-7,1566	4,6314
		1	-2,4722	2,36984	,835	-8,9744	4,0299
		2	-2,0240	2,40901	,918	-8,6336	4,5856
		4+	-2,4746	4,49645	,982	-14,8115	9,8623
	4+	0	1,2120	3,98084	,998	-9,7102	12,1342
		1	,0024	4,10468	1,000	-11,2596	11,2644
		2	,4506	4,12742	1,000	-10,8738	11,7750
		3	2,4746	4,49645	,982	-9,8623	14,8115
Distance_from_points_of_inter est	0	1	1,4794	,73471	,262	-,5364	3,4952
		2	,9395	,78801	,756	-1,2226	3,1015
		3	1,8536	1,41445	,685	-2,0272	5,7344
		4+	,9706	2,62111	,996	-6,2209	8,1621
	1	0	-1,4794	,73471	,262	-3,4952	,5364
		2	-,5399	1,02716	,985	-3,3582	2,2783
		3	,3742	1,56037	,999	-3,9070	4,6554
		4+	-,5088	2,70265	1,000	-7,9241	6,9064
2	0	-,9395	,78801	,756	-3,1015	1,2226	
	1	,5399	1,02716	,985	-2,2783	3,3582	
	3	,9141	1,58617	,978	-3,4379	5,2661	
	4+	,0311	2,71762	1,000	-7,4252	7,4874	
3	0	-1,8536	1,41445	,685	-5,7344	2,0272	
	1	-,3742	1,56037	,999	-4,6554	3,9070	
	2	-,9141	1,58617	,978	-5,2661	3,4379	
	4+	-,8830	2,96060	,998	-9,0060	7,2400	
4+	0	-,9706	2,62111	,996	-8,1621	6,2209	
	1	,5088	2,70265	1,000	-6,9064	7,9241	
	2	-,0311	2,71762	1,000	-7,4874	7,4252	
	3	,8830	2,96060	,998	-7,2400	9,0060	
Cancellation_Policy	0	1	1,2484	,69474	,377	-,6578	3,1545
		2	,8895	,74513	,755	-1,1549	2,9339
		3	,8530	1,33749	,969	-2,8166	4,5227
		4+	3,8636	2,47849	,525	-2,9367	10,6638
	1	0	-1,2484	,69474	,377	-3,1545	,6578
		2	-,3589	,97127	,996	-3,0238	2,3060
		3	-,3954	1,47547	,999	-4,4436	3,6529
		4+	2,6152	2,55559	,844	-4,3966	9,6270

Number_Of_Reviews	2	0	-,8895	,74513	,755	-2,9339	1,1549
		1	,3589	,97127	,996	-2,3060	3,0238
		3	-,0365	1,49986	1,000	-4,1517	4,0787
		4+	2,9741	2,56975	,776	-4,0765	10,0247
	3	0	-,8530	1,33749	,969	-4,5227	2,8166
		1	,3954	1,47547	,999	-3,6529	4,4436
		2	,0365	1,49986	1,000	-4,0787	4,1517
		4+	3,0106	2,79951	,819	-4,6705	10,6916
	4+	0	-3,8636	2,47849	,525	-10,6638	2,9367
		1	-2,6152	2,55559	,844	-9,6270	4,3966
		2	-2,9741	2,56975	,776	-10,0247	4,0765
		3	-3,0106	2,79951	,819	-10,6916	4,6705
	0	1	1,2955	,61567	,221	-,3937	2,9847
		2	-,0834	,66033	1,000	-1,8951	1,7284
		3	,7175	1,18527	,974	-2,5345	3,9695
		4+	2,3165	2,19641	,829	-3,7098	8,3428
	1	0	-1,2955	,61567	,221	-2,9847	,3937
		2	-1,3789	,86073	,497	-3,7405	,9827
		3	-,5780	1,30755	,992	-4,1656	3,0095
		4+	1,0210	2,26474	,991	-5,1928	7,2347
	2	0	,0834	,66033	1,000	-1,7284	1,8951
		1	1,3789	,86073	,497	-,9827	3,7405
		3	,8008	1,32916	,975	-2,8460	4,4477
		4+	2,3999	2,27729	,830	-3,8483	8,6480
	3	0	-,7175	1,18527	,974	-3,9695	2,5345
		1	,5780	1,30755	,992	-3,0095	4,1656
		2	-,8008	1,32916	,975	-4,4477	2,8460
		4+	1,5990	2,48090	,968	-5,2078	8,4058
	4+	0	-2,3165	2,19641	,829	-8,3428	3,7098
		1	-1,0210	2,26474	,991	-7,2347	5,1928
		2	-2,3999	2,27729	,830	-8,6480	3,8483
		3	-1,5990	2,48090	,968	-8,4058	5,2078
Overall_Rating	0	1	-4,4589	1,84182	,112	-9,5123	,5945
		2	-2,3255	1,97544	,764	-7,7455	3,0945
		3	-,6153	3,54583	1,000	-10,3440	9,1134
		4+	-3,4873	6,57076	,984	-21,5155	14,5409
	1	0	4,4589	1,84182	,112	-,5945	9,5123
		2	2,1334	2,57496	,922	-4,9315	9,1983

		3	3,8436	3,91165	,863	-6,8887	14,5760
		4+	,9716	6,77518	1,000	-17,6174	19,5606
2	0		2,3255	1,97544	,764	-3,0945	7,7455
	1		-2,1334	2,57496	,922	-9,1983	4,9315
	3		1,7102	3,97631	,993	-9,1996	12,6200
	4+		-1,1618	6,81271	1,000	-19,8538	17,5302
3	0		,6153	3,54583	1,000	-9,1134	10,3440
	1		-3,8436	3,91165	,863	-14,5760	6,8887
	2		-1,7102	3,97631	,993	-12,6200	9,1996
	4+		-2,8720	7,42183	,995	-23,2353	17,4912
4+	0		3,4873	6,57076	,984	-14,5409	21,5155
	1		-,9716	6,77518	1,000	-19,5606	17,6174
	2		1,1618	6,81271	1,000	-17,5302	19,8538
	3		2,8720	7,42183	,995	-17,4912	23,2353
Price_per_night	0	1	9,4450*	2,00093	,000	3,9550	14,9349
		2	10,1147*	2,14609	,000	4,2265	16,0029
		3	6,6827	3,85214	,414	-3,8864	17,2518
		4+	6,8051	7,13839	,876	-12,7805	26,3906
	1	0	-9,4450*	2,00093	,000	-14,9349	-3,9550
		2	,6698	2,79740	,999	-7,0055	8,3450
		3	-2,7623	4,24956	,967	-14,4218	8,8972
		4+	-2,6399	7,36046	,996	-22,8347	17,5550
	2	0	-10,1147*	2,14609	,000	-16,0029	-4,2265
		1	-,6698	2,79740	,999	-8,3450	7,0055
		3	-3,4320	4,31981	,932	-15,2843	8,4202
		4+	-3,3096	7,40124	,992	-23,6164	16,9971
	3	0	-6,6827	3,85214	,414	-17,2518	3,8864
		1	2,7623	4,24956	,967	-8,8972	14,4218
		2	3,4320	4,31981	,932	-8,4202	15,2843
		4+	,1224	8,06298	1,000	-22,0000	22,2447
	4+	0	-6,8051	7,13839	,876	-26,3906	12,7805
		1	2,6399	7,36046	,996	-17,5550	22,8347
		2	3,3096	7,40124	,992	-16,9971	23,6164
		3	-,1224	8,06298	1,000	-22,2447	22,0000

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 101,129.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι οι πλατφόρμες
βραχυχρόνιας μίσθωσης ακινήτων (όπως η Airbnb) είναι οικείες σε αυτούς

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) familiarity	(J) familiarity	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	strongly disagree	disagree	1,4824	6,89949	1,000	-17,4476	20,4125
		neutral	12,6734	6,04421	,224	-3,9100	29,2569
		agree	8,3796	5,97913	,627	-8,0253	24,7845
		strongly agree	4,7604	6,13140	,937	-12,0623	21,5831
	disagree	strongly disagree	-1,4824	6,89949	1,000	-20,4125	17,4476
		neutral	11,1910 [*]	3,78388	,027	,8092	21,5728
		agree	6,8971	3,67903	,333	-3,1970	16,9913
		strongly agree	3,2780	3,92166	,919	-7,4818	14,0378
	neutral	strongly disagree	-12,6734	6,04421	,224	-29,2569	3,9100
		disagree	-11,1910 [*]	3,78388	,027	-21,5728	-,8092
		agree	-4,2938	1,56998	,051	-8,6014	,0137
		strongly agree	-7,9130 [*]	2,07580	,002	-13,6084	-2,2176
	agree	strongly disagree	-8,3796	5,97913	,627	-24,7845	8,0253
		disagree	-6,8971	3,67903	,333	-16,9913	3,1970
		neutral	4,2938	1,56998	,051	-,0137	8,6014
		strongly agree	-3,6191	1,87789	,305	-8,7715	1,5332
	strongly agree	strongly disagree	-4,7604	6,13140	,937	-21,5831	12,0623
		disagree	-3,2780	3,92166	,919	-14,0378	7,4818
		neutral	7,9130 [*]	2,07580	,002	2,2176	13,6084
		agree	3,6191	1,87789	,305	-1,5332	8,7715
Distance_from_public_transport_stops	strongly disagree	disagree	-3,2346	3,24512	,857	-12,1382	5,6690
		neutral	,9134	2,84285	,998	-6,8865	8,7133
		agree	1,3958	2,81224	,988	-6,3201	9,1117
		strongly agree	1,5220	2,88386	,984	-6,3904	9,4345
	disagree	strongly disagree	3,2346	3,24512	,857	-5,6690	12,1382
		neutral	4,1480	1,77972	,138	-,7350	9,0310
		agree	4,6304	1,73040	,060	-,1173	9,3781
		strongly agree	4,7566	1,84452	,077	-,3042	9,8174
	neutral	strongly disagree	-,9134	2,84285	,998	-8,7133	6,8865

		disagree	-4,1480	1,77972	,138	-9,0310	,7350
		agree	,4824	,73843	,966	-1,5436	2,5084
		strongly agree	,6086	,97634	,971	-2,0701	3,2874
	agree	strongly disagree	-1,3958	2,81224	,988	-9,1117	6,3201
		disagree	-4,6304	1,73040	,060	-9,3781	,1173
		neutral	-,4824	,73843	,966	-2,5084	1,5436
		strongly agree	,1263	,88325	1,000	-2,2971	2,5496
	strongly agree	strongly disagree	-1,5220	2,88386	,984	-9,4345	6,3904
		disagree	-4,7566	1,84452	,077	-9,8174	,3042
		neutral	-,6086	,97634	,971	-3,2874	2,0701
		agree	-,1263	,88325	1,000	-2,5496	2,2971
Distance_from_points_of_i nterest	strongly disagree	disagree	3,2574	2,12502	,542	-2,5731	9,0878
		neutral	-,3439	1,86160	1,000	-5,4515	4,7638
		agree	1,1740	1,84156	,969	-3,8786	6,2267
		strongly agree	1,1471	1,88846	,974	-4,0342	6,3285
	disagree	strongly disagree	-3,2574	2,12502	,542	-9,0878	2,5731
		neutral	-3,6012*	1,16543	,018	-6,7988	-,4036
		agree	-2,0833	1,13313	,353	-5,1923	1,0257
		strongly agree	-2,1102	1,20786	,407	-5,4243	1,2038
	neutral	strongly disagree	,3439	1,86160	1,000	-4,7638	5,4515
		disagree	3,6012*	1,16543	,018	,4036	6,7988
		agree	1,5179*	,48355	,016	,1912	2,8446
		strongly agree	1,4910	,63934	,138	-,2632	3,2451
	agree	strongly disagree	-1,1740	1,84156	,969	-6,2267	3,8786
		disagree	2,0833	1,13313	,353	-1,0257	5,1923
		neutral	-1,5179*	,48355	,016	-2,8446	-,1912
		strongly agree	-,0269	,57838	1,000	-1,6138	1,5600
	strongly agree	strongly disagree	-1,1471	1,88846	,974	-6,3285	4,0342
		disagree	2,1102	1,20786	,407	-1,2038	5,4243
		neutral	-1,4910	,63934	,138	-3,2451	,2632
		agree	,0269	,57838	1,000	-1,5600	1,6138
Cancellation_Policy	strongly disagree	disagree	1,6213	2,03388	,931	-3,9591	7,2016
		neutral	3,4405	1,78176	,303	-1,4481	8,3291
		agree	2,5093	1,76257	,613	-2,3267	7,3452
		strongly agree	3,0841	1,80746	,432	-1,8750	8,0432
	disagree	strongly disagree	-1,6213	2,03388	,931	-7,2016	3,9591
		neutral	1,8192	1,11544	,479	-1,2412	4,8797
		agree	,8880	1,08453	,925	-2,0877	3,8636

		strongly agree	1,4628	1,15605	,713	-1,7090	4,6347
	neutral	stongly disagree	-3,4405	1,78176	,303	-8,3291	1,4481
		disagree	-1,8192	1,11544	,479	-4,8797	1,2412
		agree	-,9313	,46281	,263	-2,2011	,3386
		strongly agree	-,3564	,61192	,978	-2,0353	1,3225
	agree	stongly disagree	-2,5093	1,76257	,613	-7,3452	2,3267
		disagree	-,8880	1,08453	,925	-3,8636	2,0877
		neutral	,9313	,46281	,263	-,3386	2,2011
		strongly agree	,5748	,55358	,837	-,9440	2,0937
	strongly agree	stongly disagree	-3,0841	1,80746	,432	-8,0432	1,8750
		disagree	-1,4628	1,15605	,713	-4,6347	1,7090
		neutral	,3564	,61192	,978	-1,3225	2,0353
		agree	-,5748	,55358	,837	-2,0937	,9440
Number_Of_Reviews	stongly disagree	disagree	1,2263	1,81171	,961	-3,7445	6,1971
		neutral	2,0443	1,58713	,699	-2,3103	6,3989
		agree	1,7224	1,57004	,808	-2,5853	6,0302
		strongly agree	2,3847	1,61003	,576	-2,0327	6,8021
	disagree	stongly disagree	-1,2263	1,81171	,961	-6,1971	3,7445
		neutral	,8180	,99360	,923	-1,9081	3,5442
		agree	,4962	,96607	,986	-2,1544	3,1467
		strongly agree	1,1584	1,02978	,793	-1,6670	3,9838
	neutral	stongly disagree	-2,0443	1,58713	,699	-6,3989	2,3103
		disagree	-,8180	,99360	,923	-3,5442	1,9081
		agree	-,3219	,41226	,936	-1,4530	,8092
		strongly agree	,3404	,54508	,971	-1,1552	1,8359
	agree	stongly disagree	-1,7224	1,57004	,808	-6,0302	2,5853
		disagree	-,4962	,96607	,986	-3,1467	2,1544
		neutral	,3219	,41226	,936	-,8092	1,4530
		strongly agree	,6622	,49311	,665	-,6907	2,0152
	strongly agree	stongly disagree	-2,3847	1,61003	,576	-6,8021	2,0327
		disagree	-1,1584	1,02978	,793	-3,9838	1,6670
		neutral	-,3404	,54508	,971	-1,8359	1,1552
		agree	-,6622	,49311	,665	-2,0152	,6907
Overall_Rating	stongly disagree	disagree	-,6305	5,30613	1,000	-15,1890	13,9279
		neutral	-11,4565	4,64837	,101	-24,2103	1,2972
		agree	-9,3758	4,59832	,250	-21,9922	3,2406
		strongly agree	-10,0918	4,71543	,206	-23,0295	2,8459
	disagree	stongly disagree	,6305	5,30613	1,000	-13,9279	15,1890

		neutral	-10,8260 [*]	2,91004	,002	-18,8103	-2,8417
		agree	-8,7453 [*]	2,82941	,018	-16,5083	-,9822
		strongly agree	-9,4613 [*]	3,01600	,016	-17,7363	-1,1863
	neutral	stongly disagree	11,4565	4,64837	,101	-1,2972	24,2103
		disagree	10,8260 [*]	2,91004	,002	2,8417	18,8103
		agree	2,0807	1,20741	,421	-1,2320	5,3935
		strongly agree	1,3647	1,59642	,913	-3,0154	5,7448
	agree	stongly disagree	9,3758	4,59832	,250	-3,2406	21,9922
		disagree	8,7453 [*]	2,82941	,018	,9822	16,5083
		neutral	-2,0807	1,20741	,421	-5,3935	1,2320
		strongly agree	-,7160	1,44421	,988	-4,6785	3,2465
	strongly agree	stongly disagree	10,0918	4,71543	,206	-2,8459	23,0295
		disagree	9,4613 [*]	3,01600	,016	1,1863	17,7363
		neutral	-1,3647	1,59642	,913	-5,7448	3,0154
		agree	,7160	1,44421	,988	-3,2465	4,6785
Price_per_night	stongly disagree	disagree	-3,7222	6,18952	,975	-20,7044	13,2599
		neutral	-7,2713	5,42225	,666	-22,1483	7,6057
		agree	-5,8053	5,36387	,816	-20,5221	8,9115
		strongly agree	-2,8066	5,50047	,986	-17,8982	12,2851
	disagree	stongly disagree	3,7222	6,18952	,975	-13,2599	20,7044
		neutral	-3,5490	3,39452	,834	-12,8626	5,7645
		agree	-2,0831	3,30046	,970	-11,1385	6,9724
		strongly agree	,9157	3,51811	,999	-8,7370	10,5683
	neutral	stongly disagree	7,2713	5,42225	,666	-7,6057	22,1483
		disagree	3,5490	3,39452	,834	-5,7645	12,8626
		agree	1,4660	1,40843	,836	-2,3983	5,3303
		strongly agree	4,4647	1,86220	,119	-,6446	9,5740
	agree	stongly disagree	5,8053	5,36387	,816	-8,9115	20,5221
		disagree	2,0831	3,30046	,970	-6,9724	11,1385
		neutral	-1,4660	1,40843	,836	-5,3303	2,3983
		strongly agree	2,9987	1,68465	,387	-1,6234	7,6209
	strongly agree	stongly disagree	2,8066	5,50047	,986	-12,2851	17,8982
		disagree	-,9157	3,51811	,999	-10,5683	8,7370
		neutral	-4,4647	1,86220	,119	-9,5740	,6446
		agree	-2,9987	1,68465	,387	-7,6209	1,6234

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 112,376.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η Airbnb είναι καινοτόμα

Post Hoc Tests

innovative

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) innovative	(J) innovative	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	disagree	neutral	3,0201	5,79319	,954	-11,9425	17,9827
		agree	2,5343	5,51687	,968	-11,7147	16,7832
		strongly agree	2,9421	5,68051	,955	-11,7295	17,6137
	neutral	disagree	-3,0201	5,79319	,954	-17,9827	11,9425
		agree	-,4858	2,12187	,996	-5,9662	4,9945
		strongly agree	-,0780	2,51688	1,000	-6,5786	6,4226
	agree	disagree	-2,5343	5,51687	,968	-16,7832	11,7147
		neutral	,4858	2,12187	,996	-4,9945	5,9662
		strongly agree	,4078	1,79152	,996	-4,2193	5,0350
	strongly agree	disagree	-2,9421	5,68051	,955	-17,6137	11,7295
		neutral	,0780	2,51688	1,000	-6,4226	6,5786
		agree	-,4078	1,79152	,996	-5,0350	4,2193
Distance_from_public_transport_stops	disagree	neutral	5,7173	2,64339	,136	-1,1100	12,5446
		agree	5,5712	2,51730	,122	-,9305	12,0729
		strongly agree	6,2627	2,59197	,076	-,4318	12,9573
	neutral	disagree	-5,7173	2,64339	,136	-12,5446	1,1100
		agree	-,1461	,96819	,999	-2,6467	2,3546
		strongly agree	,5454	1,14843	,965	-2,4208	3,5116
	agree	disagree	-5,5712	2,51730	,122	-12,0729	,9305
		neutral	,1461	,96819	,999	-2,3546	2,6467
		strongly agree	,6915	,81746	,832	-1,4198	2,8028
	strongly agree	disagree	-6,2627	2,59197	,076	-12,9573	,4318
		neutral	-,5454	1,14843	,965	-3,5116	2,4208
		agree	-,6915	,81746	,832	-2,8028	1,4198
Distance_from_points_of_interest	disagree	neutral	,8704	1,76397	,961	-3,6855	5,4264
		agree	1,3760	1,67983	,845	-2,9627	5,7147
		strongly agree	,8262	1,72966	,964	-3,6412	5,2935
	neutral	disagree	-,8704	1,76397	,961	-5,4264	3,6855
		agree	,5056	,64609	,862	-1,1631	2,1743
		strongly agree	-,0442	,76637	1,000	-2,0236	1,9351
	agree	disagree	-1,3760	1,67983	,845	-5,7147	2,9627
		neutral	-,5056	,64609	,862	-2,1743	1,1631
		strongly agree	-,5498	,54550	,745	-1,9587	,8591
	strongly agree	disagree	-,8262	1,72966	,964	-5,2935	3,6412

		neutral	,0442	,76637	1,000	-1,9351	2,0236
		agree	,5498	,54550	,745	-,8591	1,9587
Cancellation_Policy	disagree	neutral	-2,4924	1,62536	,419	-6,6904	1,7056
		agree	,0989	1,54784	1,000	-3,8988	4,0967
		strongly agree	-,2974	1,59375	,998	-4,4137	3,8190
	neutral	disagree	2,4924	1,62536	,419	-1,7056	6,6904
		agree	2,5913*	,59532	,000	1,0537	4,1289
		strongly agree	2,1950*	,70615	,011	,3712	4,0189
	agree	disagree	-,0989	1,54784	1,000	-4,0967	3,8988
		neutral	-2,5913*	,59532	,000	-4,1289	-1,0537
		strongly agree	-,3963	,50264	,860	-1,6945	,9019
	strongly agree	disagree	,2974	1,59375	,998	-3,8190	4,4137
		neutral	-2,1950*	,70615	,011	-4,0189	-,3712
		agree	,3963	,50264	,860	-,9019	1,6945
Number_Of_Reviews	disagree	neutral	,1887	1,45126	,999	-3,5596	3,9370
		agree	1,9713	1,38204	,484	-1,5982	5,5408
		strongly agree	1,4424	1,42303	,742	-2,2330	5,1178
	neutral	disagree	-,1887	1,45126	,999	-3,9370	3,5596
		agree	1,7826*	,53155	,005	,4097	3,1555
		strongly agree	1,2537	,63051	,195	-,3748	2,8822
	agree	disagree	-1,9713	1,38204	,484	-5,5408	1,5982
		neutral	-1,7826*	,53155	,005	-3,1555	-,4097
		strongly agree	-,5289	,44880	,641	-1,6880	,6303
	strongly agree	disagree	-1,4424	1,42303	,742	-5,1178	2,2330
		neutral	-1,2537	,63051	,195	-2,8822	,3748
		agree	,5289	,44880	,641	-,6303	1,6880
Overall_Rating	disagree	neutral	-2,4533	4,30734	,941	-13,5783	8,6717
		agree	-8,7100	4,10190	,148	-19,3044	1,8843
		strongly agree	-8,1544	4,22357	,217	-19,0630	2,7542
	neutral	disagree	2,4533	4,30734	,941	-8,6717	13,5783
		agree	-6,2567*	1,57765	,001	-10,3315	-2,1820
		strongly agree	-5,7011*	1,87135	,013	-10,5344	-,8678
	agree	disagree	8,7100	4,10190	,148	-1,8843	19,3044
		neutral	6,2567*	1,57765	,001	2,1820	10,3315
		strongly agree	,5556	1,33203	,976	-2,8847	3,9960
	strongly agree	disagree	8,1544	4,22357	,217	-2,7542	19,0630
		neutral	5,7011*	1,87135	,013	,8678	10,5344
		agree	-,5556	1,33203	,976	-3,9960	2,8847
Price_per_night	disagree	neutral	-4,8509	5,07256	,774	-17,9523	8,2505
		agree	-2,8417	4,83061	,936	-15,3182	9,6348
		strongly agree	-3,0217	4,97390	,930	-15,8682	9,8249
	neutral	disagree	4,8509	5,07256	,774	-8,2505	17,9523
		agree	2,0092	1,85793	,701	-2,7895	6,8078
		strongly agree	1,8292	2,20380	,840	-3,8627	7,5212
	agree	disagree	2,8417	4,83061	,936	-9,6348	15,3182
		neutral					
		neutral	-2,0092	1,85793	,701	-6,8078	2,7895
		strongly agree	-,1800	1,56867	,999	-4,2315	3,8716
	strongly agree	disagree	3,0217	4,97390	,930	-9,8249	15,8682
		neutral	-1,8292	2,20380	,840	-7,5212	3,8627
		agree	,1800	1,56867	,999	-3,8716	4,2315

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 114,034.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

Post Hoc Tests

local economy

Multiple Comparisons							
Tukey HSD							
Dependent Variable	(I) local economy	(J) local economy	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	strongly disagree	disagree	4,1546	3,85822	,818	-6,4312	14,7404
		neutral	2,3292	3,55818	,966	-7,4334	12,0918
		agree	5,3793	3,51765	,544	-4,2721	15,0306
		strongly agree	7,6946	3,75062	,244	-2,5959	17,9852
	disagree	strongly disagree	-4,1546	3,85822	,818	-14,7404	6,4312
		neutral	-1,8254	2,28423	,931	-8,0926	4,4418
		agree	1,2247	2,22057	,982	-4,8679	7,3173
		strongly agree	3,5400	2,57375	,644	-3,5216	10,6016
	neutral	strongly disagree	-2,3292	3,55818	,966	-12,0918	7,4334
		disagree	1,8254	2,28423	,931	-4,4418	8,0926
		agree	3,0501	1,64491	,344	-1,4631	7,5632
		strongly agree	5,3654	2,09738	,081	-,3892	11,1200
	agree	strongly disagree	-5,3793	3,51765	,544	-15,0306	4,2721
		disagree	-1,2247	2,22057	,982	-7,3173	4,8679
		neutral	-3,0501	1,64491	,344	-7,5632	1,4631
		strongly agree	2,3153	2,02786	,784	-3,2485	7,8792
	strongly agree	strongly disagree	-7,6946	3,75062	,244	-17,9852	2,5959
		disagree	-3,5400	2,57375	,644	-10,6016	3,5216
		neutral	-5,3654	2,09738	,081	-11,1200	,3892
		agree	-2,3153	2,02786	,784	-7,8792	3,2485
Distance_from_public_transport_stops	strongly disagree	disagree	1,0223	1,79652	,979	-3,9068	5,9514
		neutral	1,4695	1,65681	,902	-3,0763	6,0153
		agree	1,7167	1,63794	,833	-2,7773	6,2107
		strongly agree	2,0173	1,74642	,777	-2,7743	6,8090
	disagree	strongly disagree	-1,0223	1,79652	,979	-5,9514	3,9068
		neutral	,4473	1,06362	,993	-2,4710	3,3655
		agree	,6945	1,03398	,962	-2,1424	3,5314
		strongly agree	,9950	1,19843	,921	-2,2931	4,2832
	neutral	strongly disagree	-1,4695	1,65681	,902	-6,0153	3,0763
		disagree	-,4473	1,06362	,993	-3,3655	2,4710
		agree	,2472	,76593	,998	-1,8543	2,3487
		strongly agree	,5478	,97661	,981	-2,1317	3,2273
	agree	strongly disagree	-1,7167	1,63794	,833	-6,2107	2,7773
		disagree	-,6945	1,03398	,962	-3,5314	2,1424
		neutral	-,2472	,76593	,998	-2,3487	1,8543

		strongly agree		,3006	,94424	,998	-2,2901	2,8913
	strongly agree	strongly disagree		-2,0173	1,74642	,777	-6,8090	2,7743
		disagree		-,9950	1,19843	,921	-4,2832	2,2931
		neutral		-,5478	,97661	,981	-3,2273	2,1317
		agree		-,3006	,94424	,998	-2,8913	2,2901
Distance_from_points_of _interest	strongly disagree	disagree		1,7154	1,17298	,588	-1,5029	4,9337
		neutral		1,3020	1,08176	,749	-1,6660	4,2701
		agree		1,1075	1,06944	,839	-1,8267	4,0417
		strongly agree		-,5222	1,14027	,991	-3,6507	2,6064
	disagree	strongly disagree		-1,7154	1,17298	,588	-4,9337	1,5029
		neutral		-,4134	,69446	,976	-2,3188	1,4920
		agree		-,6079	,67510	,897	-2,4602	1,2444
		strongly agree		-2,2376*	,78248	,036	-4,3845	-,0907
	neutral	strongly disagree		-1,3020	1,08176	,749	-4,2701	1,6660
		disagree		,4134	,69446	,976	-1,4920	2,3188
		agree		-,1945	,50009	,995	-1,5666	1,1776
		strongly agree		-1,8242*	,63765	,036	-3,5737	-,0747
	agree	strongly disagree		-1,1075	1,06944	,839	-4,0417	1,8267
		disagree		,6079	,67510	,897	-1,2444	2,4602
		neutral		,1945	,50009	,995	-1,1776	1,5666
		strongly agree		-1,6297	,61651	,065	-3,3212	,0618
	strongly agree	strongly disagree		,5222	1,14027	,991	-2,6064	3,6507
		disagree		2,2376*	,78248	,036	,0907	4,3845
		neutral		1,8242*	,63765	,036	,0747	3,5737
		agree		1,6297	,61651	,065	-,0618	3,3212
Cancellation_Policy	strongly disagree	disagree		-,8137	1,12016	,950	-3,8871	2,2596
		neutral		,6375	1,03305	,972	-2,1969	3,4719
		agree		-,0115	1,02128	1,000	-2,8136	2,7906
		strongly agree		-,2904	1,08892	,999	-3,2780	2,6973
	disagree	strongly disagree		,8137	1,12016	,950	-2,2596	3,8871
		neutral		1,4512	,66318	,187	-,3683	3,2708
		agree		,8023	,64470	,725	-,9666	2,5711
		strongly agree		,5234	,74724	,956	-1,5268	2,5736
	neutral	strongly disagree		-,6375	1,03305	,972	-3,4719	2,1969
		disagree		-1,4512	,66318	,187	-3,2708	,3683
		agree		-,6490	,47757	,654	-1,9593	,6613
		strongly agree		-,9279	,60893	,548	-2,5986	,7429
	agree	strongly disagree		,0115	1,02128	1,000	-2,7906	2,8136
		disagree		-,8023	,64470	,725	-2,5711	,9666
		neutral		,6490	,47757	,654	-,6613	1,9593
		strongly agree		-,2789	,58875	,990	-1,8942	1,3365
	strongly agree	strongly disagree		,2904	1,08892	,999	-2,6973	3,2780
		disagree		-,5234	,74724	,956	-2,5736	1,5268
		neutral		,9279	,60893	,548	-,7429	2,5986
		agree		,2789	,58875	,990	-1,3365	1,8942

Number_Of_Reviews	strongly disagree	disagree	-.4469	,98131	,991	-3,1394	2,2455
		neutral	1,2624	,90500	,631	-1,2207	3,7454
		agree	,1002	,89469	1,000	-2,3545	2,5550
		strongly agree	,2834	,95394	,998	-2,3339	2,9008
	disagree	strongly disagree	,4469	,98131	,991	-2,2455	3,1394
		neutral	1,7093*	,58098	,029	,1153	3,3033
		agree	,5472	,56479	,869	-1,0024	2,0968
		strongly agree	,7304	,65462	,798	-1,0657	2,5264
	neutral	strongly disagree	-1,2624	,90500	,631	-3,7454	1,2207
		disagree	-1,7093*	,58098	,029	-3,3033	-,1153
		agree	-1,1621*	,41837	,046	-2,3100	-,0142
		strongly agree	-,9789	,53345	,355	-2,4425	,4847
	agree	strongly disagree	-,1002	,89469	1,000	-2,5550	2,3545
		disagree	-,5472	,56479	,869	-2,0968	1,0024
		neutral	1,1621*	,41837	,046	,0142	2,3100
		strongly agree	,1832	,51577	,997	-1,2319	1,5983
	strongly agree	strongly disagree	-,2834	,95394	,998	-2,9008	2,3339
		disagree	-,7304	,65462	,798	-2,5264	1,0657
		neutral	,9789	,53345	,355	-,4847	2,4425
		agree	-,1832	,51577	,997	-1,5983	1,2319
Overall_Rating	strongly disagree	disagree	-3,9934	2,95992	,661	-12,1145	4,1277
		neutral	-6,1584	2,72974	,162	-13,6480	1,3312
		agree	-6,7284	2,69865	,095	-14,1327	,6759
		strongly agree	-5,9079	2,87738	,243	-13,8025	1,9868
	disagree	strongly disagree	3,9934	2,95992	,661	-4,1277	12,1145
		neutral	-2,1650	1,75240	,731	-6,9730	2,6431
		agree	-2,7350	1,70356	,495	-7,4091	1,9391
		strongly agree	-1,9145	1,97452	,869	-7,3320	3,5030
	neutral	strongly disagree	6,1584	2,72974	,162	-1,3312	13,6480
		disagree	2,1650	1,75240	,731	-2,6431	6,9730
		agree	-,5700	1,26193	,991	-4,0324	2,8923
		strongly agree	,2505	1,60905	1,000	-4,1643	4,6652
	agree	strongly disagree	6,7284	2,69865	,095	-,6759	14,1327
		disagree	2,7350	1,70356	,495	-1,9391	7,4091
		neutral	,5700	1,26193	,991	-2,8923	4,0324
		strongly agree	,8205	1,55572	,985	-3,4479	5,0889
	strongly agree	strongly disagree	5,9079	2,87738	,243	-1,9868	13,8025
		disagree	1,9145	1,97452	,869	-3,5030	7,3320
		neutral	-,2505	1,60905	1,000	-4,6652	4,1643
		agree	-,8205	1,55572	,985	-5,0889	3,4479
Price_per_night	strongly disagree	disagree	-1,6382	3,42313	,989	-11,0302	7,7538
		neutral	-,8422	3,15693	,999	-9,5039	7,8194
		agree	-1,5639	3,12097	,987	-10,1269	6,9991
		strongly agree	-3,2750	3,32766	,862	-12,4051	5,8551
	disagree	strongly disagree	1,6382	3,42313	,989	-7,7538	11,0302
		neutral	,7960	2,02664	,995	-4,7645	6,3564
		agree	,0743	1,97016	1,000	-5,3312	5,4798
		strongly agree	-1,6368	2,28351	,953	-7,9020	4,6285
	neutral	strongly disagree	,8422	3,15693	,999	-7,8194	9,5039
		disagree	-,7960	2,02664	,995	-6,3564	4,7645
		agree	-,7217	1,45942	,988	-4,7259	3,2825
		strongly agree	-2,4327	1,86086	,687	-7,5383	2,6729
	agree	strongly disagree	1,5639	3,12097	,987	-6,9991	10,1269
		disagree	-,0743	1,97016	1,000	-5,4798	5,3312
		neutral	,7217	1,45942	,988	-3,2825	4,7259
		strongly agree	-1,7110	1,79918	,877	-6,6474	3,2254
	strongly agree	strongly disagree	3,2750	3,32766	,862	-5,8551	12,4051
		disagree	1,6368	2,28351	,953	-4,6285	7,9020
		neutral	2,4327	1,86086	,687	-2,6729	7,5383
		agree	1,7110	1,79918	,877	-3,2254	6,6474

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 114,249.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή διαμονής με την Airbnb

Post Hoc Tests

authenticity

Multiple Comparisons							
Tukey HSD							
Dependent Variable	(I) authenticity	(J) authenticity	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	strongly disagree	disagree	1,3112	5,09400	,999	-12,6652	15,2876
		neutral	14,0411 [*]	4,83619	,032	,7721	27,3101
		agree	6,4431	4,78658	,663	-6,6898	19,5760
		strongly agree	8,3899	4,95899	,440	-5,2161	21,9958
	disagree	strongly disagree	-1,3112	5,09400	,999	-15,2876	12,6652
		neutral	12,7299 [*]	2,32897	,000	6,3399	19,1199
		agree	5,1319	2,22413	,145	-,9705	11,2342
		strongly agree	7,0787 [*]	2,57428	,049	,0156	14,1417
	neutral	strongly disagree	-14,0411 [*]	4,83619	,032	-27,3101	-,7721
		disagree	-12,7299 [*]	2,32897	,000	-19,1199	-6,3399
		agree	-7,5980 [*]	1,54486	,000	-11,8366	-3,3594
		strongly agree	-5,6512 [*]	2,01662	,043	-11,1842	-,1182
	agree	strongly disagree	-6,4431	4,78658	,663	-19,5760	6,6898
		disagree	-5,1319	2,22413	,145	-11,2342	,9705
		neutral	7,5980 [*]	1,54486	,000	3,3594	11,8366
		strongly agree	1,9468	1,89458	,842	-3,2514	7,1450
	strongly agree	strongly disagree	-8,3899	4,95899	,440	-21,9958	5,2161
		disagree	-7,0787 [*]	2,57428	,049	-14,1417	-,0156
		neutral	5,6512 [*]	2,01662	,043	,1182	11,1842
		agree	-1,9468	1,89458	,842	-7,1450	3,2514
Distance_from_public_transport_stops	strongly disagree	disagree	-3,2164	2,47150	,691	-9,9974	3,5646
		neutral	-4,9837	2,34641	,212	-11,4215	1,4542
		agree	-4,6459	2,32234	,268	-11,0177	1,7259
		strongly agree	-4,4601	2,40599	,345	-11,0614	2,1412
	disagree	strongly disagree	3,2164	2,47150	,691	-3,5646	9,9974
		neutral	-1,7673	1,12996	,522	-4,8675	1,3330
		agree	-1,4295	1,07910	,676	-4,3902	1,5312
		strongly agree	-1,2438	1,24899	,857	-4,6706	2,1831
	neutral	strongly disagree	4,9837	2,34641	,212	-1,4542	11,4215
		disagree	1,7673	1,12996	,522	-1,3330	4,8675
		agree	,3378	,74953	,991	-1,7187	2,3943
		strongly agree	,5235	,97842	,984	-2,1610	3,2080

	agree	stongly disagree	4,6459	2,32234	,268	-1,7259	11,0177	
		disagree	1,4295	1,07910	,676	-1,5312	4,3902	
		neutral	-,3378	,74953	,991	-2,3943	1,7187	
		strongly agree	,1858	,91921	1,000	-2,3363	2,7078	
	strongly agree	stongly disagree	4,4601	2,40599	,345	-2,1412	11,0614	
		disagree	1,2438	1,24899	,857	-2,1831	4,6706	
		neutral	-,5235	,97842	,984	-3,2080	2,1610	
		agree	-,1858	,91921	1,000	-2,7078	2,3363	
	Distance_from_points_of _interest	stongly disagree	disagree	-1,3102	1,61176	,927	-5,7323	3,1120
			neutral	-3,3736	1,53018	,181	-7,5720	,8247
			agree	-1,7288	1,51449	,784	-5,8840	2,4265
			strongly agree	-1,5773	1,56904	,853	-5,8822	2,7277
disagree		stongly disagree	1,3102	1,61176	,927	-3,1120	5,7323	
		neutral	-2,0634*	,73689	,043	-4,0853	-,0416	
		agree	-,4186	,70372	,976	-2,3494	1,5122	
		strongly agree	-,2671	,81451	,997	-2,5019	1,9677	
neutral		stongly disagree	3,3736	1,53018	,181	-,8247	7,5720	
		disagree	2,0634*	,73689	,043	,0416	4,0853	
		agree	1,6449*	,48880	,008	,3037	2,9860	
		strongly agree	1,7963*	,63807	,041	,0457	3,5470	
agree		stongly disagree	1,7288	1,51449	,784	-2,4265	5,8840	
		disagree	,4186	,70372	,976	-1,5122	2,3494	
		neutral	-1,6449*	,48880	,008	-2,9860	-,3037	
		strongly agree	,1515	,59945	,999	-1,4932	1,7962	
strongly agree		stongly disagree	1,5773	1,56904	,853	-2,7277	5,8822	
		disagree	,2671	,81451	,997	-1,9677	2,5019	
		neutral	-1,7963*	,63807	,041	-3,5470	-,0457	
		agree	-,1515	,59945	,999	-1,7962	1,4932	
Cancellation_Policy		stongly disagree	disagree	1,2911	1,52872	,916	-2,9032	5,4855
			neutral	1,5109	1,45134	,836	-2,4711	5,4930
			agree	,8845	1,43646	,973	-3,0567	4,8257
			strongly agree	-,7860	1,48820	,984	-4,8691	3,2972
	disagree	stongly disagree	-1,2911	1,52872	,916	-5,4855	2,9032	
		neutral	,2198	,69893	,998	-1,6978	2,1374	
		agree	-,4066	,66747	,974	-2,2379	1,4247	
		strongly agree	-2,0771	,77255	,058	-4,1968	,0425	
	neutral	stongly disagree	-1,5109	1,45134	,836	-5,4930	2,4711	
		disagree	-,2198	,69893	,998	-2,1374	1,6978	
		agree	-,6264	,46362	,659	-1,8984	,6456	
		strongly agree	-2,2969*	,60519	,002	-3,9574	-,6365	
	agree	stongly disagree	-,8845	1,43646	,973	-4,8257	3,0567	
		disagree	,4066	,66747	,974	-1,4247	2,2379	
		neutral	,6264	,46362	,659	-,6456	1,8984	
		strongly agree	-1,6705*	,56857	,029	-3,2305	-,1105	
	strongly agree	stongly disagree	,7860	1,48820	,984	-3,2972	4,8691	

		disagree	2,0771	,77255	,058	-,0425	4,1968
		neutral	2,2969*	,60519	,002	,6365	3,9574
		agree	1,6705*	,56857	,029	,1105	3,2305
Number_Of_Reviews	strongly disagree	disagree	,2758	1,37537	1,000	-3,4978	4,0494
		neutral	,4199	1,30576	,998	-3,1627	4,0025
		agree	-,0260	1,29237	1,000	-3,5719	3,5199
		strongly agree	-,7415	1,33892	,981	-4,4151	2,9320
	disagree	strongly disagree	-,2758	1,37537	1,000	-4,0494	3,4978
		neutral	,1441	,62882	,999	-1,5812	1,8694
		agree	-,3018	,60051	,987	-1,9494	1,3458
		strongly agree	-1,0173	,69505	,587	-2,9244	,8897
	neutral	strongly disagree	-,4199	1,30576	,998	-4,0025	3,1627
		disagree	-,1441	,62882	,999	-1,8694	1,5812
		agree	-,4459	,41711	,822	-1,5903	,6985
		strongly agree	-1,1614	,54449	,209	-2,6553	,3325
	agree	strongly disagree	,0260	1,29237	1,000	-3,5199	3,5719
		disagree	,3018	,60051	,987	-1,3458	1,9494
		neutral	,4459	,41711	,822	-,6985	1,5903
		strongly agree	-,7155	,51154	,629	-2,1190	,6880
	strongly agree	strongly disagree	,7415	1,33892	,981	-2,9320	4,4151
		disagree	1,0173	,69505	,587	-,8897	2,9244
		neutral	1,1614	,54449	,209	-,3325	2,6553
		agree	,7155	,51154	,629	-,6880	2,1190
Overall_Rating	strongly disagree	disagree	1,3864	4,02131	,997	-9,6469	12,4196
		neutral	-6,2633	3,81778	,473	-16,7381	4,2115
		agree	-3,8779	3,77862	,843	-14,2453	6,4895
		strongly agree	-1,7946	3,91472	,991	-12,5355	8,9462
	disagree	strongly disagree	-1,3864	4,02131	,997	-12,4196	9,6469
		neutral	-7,6497*	1,83853	,000	-12,6940	-2,6053
		agree	-5,2642*	1,75578	,024	-10,0815	-,4469
		strongly agree	-3,1810	2,03219	,521	-8,7567	2,3947
	neutral	strongly disagree	6,2633	3,81778	,473	-4,2115	16,7381
		disagree	7,6497*	1,83853	,000	2,6053	12,6940
		agree	2,3854	1,21955	,290	-,9606	5,7315
		strongly agree	4,4687*	1,59196	,042	,1008	8,8365
	agree	strongly disagree	3,8779	3,77862	,843	-6,4895	14,2453
		disagree	5,2642*	1,75578	,024	,4469	10,0815
		neutral	-2,3854	1,21955	,290	-5,7315	,9606
		strongly agree	2,0832	1,49562	,633	-2,0203	6,1867
	strongly agree	strongly disagree	1,7946	3,91472	,991	-8,9462	12,5355
		disagree	3,1810	2,03219	,521	-2,3947	8,7567
		neutral	-4,4687*	1,59196	,042	-8,8365	-,1008
		agree	-2,0832	1,49562	,633	-6,1867	2,0203
Price_per_night	strongly disagree	disagree	,2621	4,68875	1,000	-12,6025	13,1266
		neutral	-1,3513	4,45145	,998	-13,5648	10,8621

	agree	2,9509	4,40579	,963	-9,1372	15,0390
	strongly agree	,9697	4,56448	1,000	-11,5538	13,4932
disagree	strongly disagree	-,2621	4,68875	1,000	-13,1266	12,6025
	neutral	-1,6134	2,14369	,944	-7,4950	4,2682
	agree	2,6888	2,04720	,683	-2,9280	8,3057
	strongly agree	,7076	2,36949	,998	-5,7935	7,2088
neutral	strongly disagree	1,3513	4,45145	,998	-10,8621	13,5648
	disagree	1,6134	2,14369	,944	-4,2682	7,4950
	agree	4,3022*	1,42196	,022	,4008	8,2037
	strongly agree	2,3210	1,85619	,722	-2,7718	7,4139
agree	strongly disagree	-2,9509	4,40579	,963	-15,0390	9,1372
	disagree	-2,6888	2,04720	,683	-8,3057	2,9280
	neutral	-4,3022*	1,42196	,022	-8,2037	-,4008
	strongly agree	-1,9812	1,74386	,787	-6,7658	2,8034
strongly agree	strongly disagree	-,9697	4,56448	1,000	-13,4932	11,5538
	disagree	-,7076	2,36949	,998	-7,2088	5,7935
	neutral	-2,3210	1,85619	,722	-7,4139	2,7718
	agree	1,9812	1,74386	,787	-2,8034	6,7658

Based on observed means.
The error term is Mean Square(Error) = 111,613.
*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη

Post Hoc Tests

dangerous

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) dangerous	(J) dangerous	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	strongly disagree	disagree	-1,2540	2,34669	,984	-7,6926	5,1846
		neutral	-2,7021	2,52321	,821	-9,6250	4,2209
		agree	-5,4227	2,88738	,331	-13,3448	2,4994
		strongly agree	-6,7351	4,78512	,623	-19,8640	6,3938
	disagree	strongly disagree	1,2540	2,34669	,984	-5,1846	7,6926
		neutral	-1,4481	1,64760	,905	-5,9686	3,0725
		agree	-4,1687	2,16449	,306	-10,1074	1,7700
		strongly agree	-5,4811	4,38695	,722	-17,5176	6,5554
	neutral	strongly disagree	2,7021	2,52321	,821	-4,2209	9,6250
		disagree	1,4481	1,64760	,905	-3,0725	5,9686
		agree	-2,7207	2,35470	,777	-9,1812	3,7399
		strongly agree	-4,0331	4,48386	,897	-16,3354	8,2693
	agree	strongly disagree	5,4227	2,88738	,331	-2,4994	13,3448
		disagree	4,1687	2,16449	,306	-1,7700	10,1074
		neutral	2,7207	2,35470	,777	-3,7399	9,1812
		strongly agree	-1,3124	4,69845	,999	-14,2035	11,5787
	strongly agree	strongly disagree	6,7351	4,78512	,623	-6,3938	19,8640
		disagree	5,4811	4,38695	,722	-6,5554	17,5176
		neutral	4,0331	4,48386	,897	-8,2693	16,3354
		agree	1,3124	4,69845	,999	-11,5787	14,2035
Distance_from_public_transport_stops	strongly disagree	disagree	-,0307	1,09006	1,000	-3,0215	2,9601
		neutral	,0131	1,17206	1,000	-3,2026	3,2289
		agree	,5003	1,34122	,996	-3,1796	4,1802
		strongly agree	-,0767	2,22274	1,000	-6,1752	6,0218
	disagree	strongly disagree	,0307	1,09006	1,000	-2,9601	3,0215
		neutral	,0439	,76533	1,000	-2,0560	2,1437
		agree	,5310	1,00543	,984	-2,2276	3,2896
		strongly agree	-,0460	2,03779	1,000	-5,6371	5,5451
	neutral	strongly disagree	-,0131	1,17206	1,000	-3,2289	3,2026
		disagree	-,0439	,76533	1,000	-2,1437	2,0560
		agree	,4872	1,09379	,992	-2,5139	3,4882
		strongly agree	-,0898	2,08280	1,000	-5,8044	5,6247
	agree	strongly disagree	-,5003	1,34122	,996	-4,1802	3,1796
		disagree	-,5310	1,00543	,984	-3,2896	2,2276
		neutral	-,4872	1,09379	,992	-3,4882	2,5139
		strongly agree					

		strongly agree	-,5770	2,18248	,999	-6,5651	5,4111
	strongly agree	strongly disagree	,0767	2,22274	1,000	-6,0218	6,1752
		disagree	,0460	2,03779	1,000	-5,5451	5,6371
		neutral	,0898	2,08280	1,000	-5,6247	5,8044
		agree	,5770	2,18248	,999	-5,4111	6,5651
Distance_from_points_of _interest	strongly disagree	disagree	,5506	,72043	,941	-1,4260	2,5273
		neutral	,2001	,77462	,999	-1,9252	2,3255
		agree	,9992	,88642	,792	-1,4329	3,4312
		strongly agree	1,4982	1,46903	,846	-2,5324	5,5287
	disagree	strongly disagree	-,5506	,72043	,941	-2,5273	1,4260
		neutral	-,3505	,50581	,958	-1,7383	1,0373
		agree	,4485	,66450	,962	-1,3746	2,2717
		strongly agree	,9475	1,34679	,956	-2,7477	4,6427
	neutral	strongly disagree	-,2001	,77462	,999	-2,3255	1,9252
		disagree	,3505	,50581	,958	-1,0373	1,7383
		agree	,7990	,72289	,804	-1,1844	2,7824
		strongly agree	1,2980	1,37654	,880	-2,4788	5,0748
	agree	strongly disagree	-,9992	,88642	,792	-3,4312	1,4329
		disagree	-,4485	,66450	,962	-2,2717	1,3746
		neutral	-,7990	,72289	,804	-2,7824	1,1844
		strongly agree	,4990	1,44242	,997	-3,4586	4,4566
	strongly agree	strongly disagree	-1,4982	1,46903	,846	-5,5287	2,5324
		disagree	-,9475	1,34679	,956	-4,6427	2,7477
		neutral	-1,2980	1,37654	,880	-5,0748	2,4788
		agree	-,4990	1,44242	,997	-4,4566	3,4586
Cancellation_Policy	strongly disagree	disagree	1,3145	,67208	,290	-,5295	3,1585
		neutral	-,0215	,72264	1,000	-2,0042	1,9612
		agree	,3589	,82693	,993	-1,9100	2,6278
		strongly agree	-,6089	1,37044	,992	-4,3690	3,1511
	disagree	strongly disagree	-1,3145	,67208	,290	-3,1585	,5295
		neutral	-1,3360*	,47187	,039	-2,6306	-,0413
		agree	-,9556	,61990	,536	-2,6564	,7452
		strongly agree	-1,9234	1,25641	,543	-5,3706	1,5238
	neutral	strongly disagree	,0215	,72264	1,000	-1,9612	2,0042
		disagree	1,3360*	,47187	,039	,0413	2,6306
		agree	,3804	,67438	,980	-1,4699	2,2307
		strongly agree	-,5874	1,28416	,991	-4,1108	2,9359
	agree	strongly disagree	-,3589	,82693	,993	-2,6278	1,9100
		disagree	,9556	,61990	,536	-,7452	2,6564
		neutral	-,3804	,67438	,980	-2,2307	1,4699
		strongly agree	-,9678	1,34561	,952	-4,6598	2,7241
	strongly agree	strongly disagree	,6089	1,37044	,992	-3,1511	4,3690
		disagree	1,9234	1,25641	,543	-1,5238	5,3706
		neutral	,5874	1,28416	,991	-2,9359	4,1108

		agree	,9678	1,34561	,952	-2,7241	4,6598
Number_Of_Reviews	stongly disagree	disagree	,6700	,59995	,798	-,9761	2,3161
		neutral	-,1494	,64508	,999	-1,9193	1,6205
		agree	-,2382	,73819	,998	-2,2636	1,7872
		strongly agree	-,2411	1,22336	1,000	-3,5976	3,1154
	disagree	stongly disagree	-,6700	,59995	,798	-2,3161	,9761
		neutral	-,8194	,42123	,296	-1,9751	,3363
		agree	-,9081	,55337	,472	-2,4264	,6101
		strongly agree	-,9111	1,12157	,927	-3,9883	2,1662
	neutral	stongly disagree	,1494	,64508	,999	-1,6205	1,9193
		disagree	,8194	,42123	,296	-,3363	1,9751
		agree	-,0888	,60200	1,000	-1,7405	1,5630
		strongly agree	-,0917	1,14634	1,000	-3,2369	3,0536
	agree	stongly disagree	,2382	,73819	,998	-1,7872	2,2636
		disagree	,9081	,55337	,472	-,6101	2,4264
		neutral	,0888	,60200	1,000	-1,5630	1,7405
		strongly agree	-,0029	1,20120	1,000	-3,2986	3,2928
	strongly agree	stongly disagree	,2411	1,22336	1,000	-3,1154	3,5976
		disagree	,9111	1,12157	,927	-2,1662	3,9883
		neutral	,0917	1,14634	1,000	-3,0536	3,2369
		agree	,0029	1,20120	1,000	-3,2928	3,2986
Overall_Rating	stongly disagree	disagree	-2,6131	1,78072	,584	-7,4989	2,2726
		neutral	1,0339	1,91467	,983	-4,2194	6,2872
		agree	1,4198	2,19101	,967	-4,5917	7,4312
		strongly agree	-,4402	3,63106	1,000	-10,4027	9,5224
	disagree	stongly disagree	2,6131	1,78072	,584	-2,2726	7,4989
		neutral	3,6470 [*]	1,25024	,031	,2167	7,0773
		agree	4,0329	1,64246	,104	-,4735	8,5393
		strongly agree	2,1730	3,32892	,966	-6,9606	11,3065
	neutral	stongly disagree	-1,0339	1,91467	,983	-6,2872	4,2194
		disagree	-3,6470 [*]	1,25024	,031	-7,0773	-,2167
		agree	,3859	1,78680	1,000	-4,5166	5,2883
		strongly agree	-1,4740	3,40246	,993	-10,8094	7,8613
	agree	stongly disagree	-1,4198	2,19101	,967	-7,4312	4,5917
		disagree	-4,0329	1,64246	,104	-8,5393	,4735
		neutral	-,3859	1,78680	1,000	-5,2883	4,5166
		strongly agree	-1,8599	3,56529	,985	-11,6420	7,9222
	strongly agree	stongly disagree	,4402	3,63106	1,000	-9,5224	10,4027
		disagree	-2,1730	3,32892	,966	-11,3065	6,9606
		neutral	1,4740	3,40246	,993	-7,8613	10,8094
		agree	1,8599	3,56529	,985	-7,9222	11,6420
Price_per_night	stongly disagree	disagree	1,3627	2,06958	,965	-4,3155	7,0410
		neutral	1,6258	2,22525	,949	-4,4796	7,7312
		agree	2,3828	2,54642	,883	-4,6038	9,3694
		strongly agree	6,6038	4,22006	,521	-4,9747	18,1824

disagree	stongly disagree	-1,3627	2,06958	,965	-7,0410	4,3155
	neutral	,2630	1,45304	1,000	-3,7237	4,2498
	agree	1,0200	1,90889	,984	-4,2174	6,2574
	strongly agree	5,2411	3,86891	,657	-5,3740	15,8562
neutral	stongly disagree	-1,6258	2,22525	,949	-7,7312	4,4796
	disagree	-,2630	1,45304	1,000	-4,2498	3,7237
	agree	,7570	2,07664	,996	-4,9407	6,4547
	strongly agree	4,9780	3,95438	,717	-5,8716	15,8276
agree	stongly disagree	-2,3828	2,54642	,883	-9,3694	4,6038
	disagree	-1,0200	1,90889	,984	-6,2574	4,2174
	neutral	-,7570	2,07664	,996	-6,4547	4,9407
	strongly agree	4,2210	4,14362	,847	-7,1478	15,5899
strongly agree	stongly disagree	-6,6038	4,22006	,521	-18,1824	4,9747
	disagree	-5,2411	3,86891	,657	-15,8562	5,3740
	neutral	-4,9780	3,95438	,717	-15,8276	5,8716
	agree	-4,2210	4,14362	,847	-15,5899	7,1478

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 113,977.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι φιλική προς το περιβάλλον

Post Hoc Tests

envir. friendly

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) envir. friendly	(J) envir. friendly	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	strongly disagree	disagree	3,5001	5,99800	,977	-12,9566	19,9568
		neutral	4,7634	5,50576	,909	-10,3427	19,8695
		agree	5,4253	5,58512	,868	-9,8986	20,7491
		strongly agree	11,5622	7,11760	,483	-7,9664	31,0907
	disagree	strongly disagree	-3,5001	5,99800	,977	-19,9568	12,9566
		neutral	1,2633	2,68066	,990	-6,0916	8,6183
		agree	1,9252	2,84008	,961	-5,8671	9,7175
		strongly agree	8,0621	5,24716	,540	-6,3345	22,4587
	neutral	strongly disagree	-4,7634	5,50576	,909	-19,8695	10,3427
		disagree	-1,2633	2,68066	,990	-8,6183	6,0916
		agree	,6619	1,55029	,993	-3,5917	4,9154
		strongly agree	6,7987	4,67654	,593	-6,0323	19,6298
	agree	strongly disagree	-5,4253	5,58512	,868	-20,7491	9,8986
		disagree	-1,9252	2,84008	,961	-9,7175	5,8671
		neutral	-,6619	1,55029	,993	-4,9154	3,5917
		strongly agree	6,1369	4,76971	,700	-6,9497	19,2235
	strongly agree	strongly disagree	-11,5622	7,11760	,483	-31,0907	7,9664
		disagree	-8,0621	5,24716	,540	-22,4587	6,3345
		neutral	-6,7987	4,67654	,593	-19,6298	6,0323
		agree	-6,1369	4,76971	,700	-19,2235	6,9497
Distance_from_public_transport_stops	strongly disagree	disagree	-4,1985	2,71238	,532	-11,6405	3,2434
		neutral	-1,4276	2,48978	,979	-8,2588	5,4036
		agree	,0203	2,52567	1,000	-6,9094	6,9500
		strongly agree	-4,8546	3,21868	,558	-13,6856	3,9765
	disagree	strongly disagree	4,1985	2,71238	,532	-3,2434	11,6405
		neutral	2,7709	1,21223	,152	-,5551	6,0969
		agree	4,2188 [*]	1,28432	,010	,6950	7,7426
		strongly agree	-,6560	2,37284	,999	-7,1664	5,8543
	neutral	strongly disagree	1,4276	2,48978	,979	-5,4036	8,2588
		disagree	-2,7709	1,21223	,152	-6,0969	,5551
		agree	1,4479	,70106	,238	-,4756	3,3714
		strongly agree	-3,4269	2,11480	,485	-9,2293	2,3754
	agree	strongly disagree	-,0203	2,52567	1,000	-6,9500	6,9094
		disagree	-4,2188 [*]	1,28432	,010	-7,7426	-,6950
		neutral	-1,4479	,70106	,238	-3,3714	,4756

		strongly agree	-4,8749	2,15693	,161	-10,7928	1,0431
	strongly agree	strongly disagree	4,8546	3,21868	,558	-3,9765	13,6856
		disagree	,6560	2,37284	,999	-5,8543	7,1664
		neutral	3,4269	2,11480	,485	-2,3754	9,2293
		agree	4,8749	2,15693	,161	-10,7928	10,7928
Distance_from_points_of _interest	strongly disagree	disagree	-1,0101	1,82358	,981	-6,0134	3,9933
		neutral	-1,0478	1,67392	,971	-5,6406	3,5449
		agree	-,9090	1,69805	,984	-5,5680	3,7499
		strongly agree	-4,3069	2,16397	,273	-10,2442	1,6303
	disagree	strongly disagree	1,0101	1,82358	,981	-3,9933	6,0134
		neutral	-,0377	,81500	1,000	-2,2739	2,1984
		agree	,1010	,86347	1,000	-2,2681	2,4701
		strongly agree	-3,2969	1,59530	,237	-7,6739	1,0802
	neutral	strongly disagree	1,0478	1,67392	,971	-3,5449	5,6406
		disagree	,0377	,81500	1,000	-2,1984	2,2739
		agree	,1388	,47134	,998	-1,1544	1,4320
		strongly agree	-3,2591	1,42181	,150	-7,1601	,6419
	agree	strongly disagree	,9090	1,69805	,984	-3,7499	5,5680
		disagree	-,1010	,86347	1,000	-2,4701	2,2681
		neutral	-,1388	,47134	,998	-1,4320	1,1544
		strongly agree	-3,3979	1,45014	,134	-7,3766	,5808
	strongly agree	strongly disagree	4,3069	2,16397	,273	-1,6303	10,2442
		disagree	3,2969	1,59530	,237	-1,0802	7,6739
		neutral	3,2591	1,42181	,150	-,6419	7,1601
		agree	3,3979	1,45014	,134	-,5808	7,3766
Cancellation_Policy	strongly disagree	disagree	-1,9686	1,69761	,774	-6,6263	2,6891
		neutral	-,0080	1,55829	1,000	-4,2835	4,2675
		agree	,0738	1,58075	1,000	-4,2633	4,4109
		strongly agree	-4,1232	2,01448	,246	-9,6504	1,4039
	disagree	strongly disagree	1,9686	1,69761	,774	-2,6891	6,6263
		neutral	1,9606	,75870	,076	-,1211	4,0422
		agree	2,0424	,80382	,084	-,1631	4,2478
		strongly agree	-2,1546	1,48510	,595	-6,2293	1,9200
	neutral	strongly disagree	,0080	1,55829	1,000	-4,2675	4,2835
		disagree	-1,9606	,75870	,076	-4,0422	,1211
		agree	,0818	,43878	1,000	-1,1221	1,2857
		strongly agree	-4,1152*	1,32360	,017	-7,7468	-,4837
	agree	strongly disagree	-,0738	1,58075	1,000	-4,4109	4,2633
		disagree	-2,0424	,80382	,084	-4,2478	,1631
		neutral	-,0818	,43878	1,000	-1,2857	1,1221
		strongly agree	-4,1970*	1,34997	,017	-7,9009	-,4931
	strongly agree	strongly disagree	4,1232	2,01448	,246	-1,4039	9,6504
		disagree	2,1546	1,48510	,595	-1,9200	6,2293
		neutral	4,1152*	1,32360	,017	,4837	7,7468
		agree	4,1970*	1,34997	,017	,4931	7,9009

Number_Of_Reviews	strongly disagree	disagree	-2,7875	1,48854	,334	-6,8716	1,2966
		neutral	-,1626	1,36638	1,000	-3,9115	3,5864
		agree	-,4924	1,38608	,997	-4,2953	3,3106
		strongly agree	-3,4417	1,76640	,294	-8,2882	1,4047
	disagree	strongly disagree	2,7875	1,48854	,334	-1,2966	6,8716
		neutral	2,6249*	,66527	,001	,7996	4,4502
		agree	2,2952*	,70483	,011	,3613	4,2290
		strongly agree	-,6542	1,30221	,987	-4,2271	2,9187
	neutral	strongly disagree	-,1626	1,36638	1,000	-3,5864	3,9115
		disagree	-2,6249*	,66527	,001	-4,4502	-,7996
		agree	-,3298	,38474	,912	-1,3854	,7258
		strongly agree	-3,2791*	1,16059	,040	-6,4634	-,0948
	agree	strongly disagree	,4924	1,38608	,997	-3,3106	4,2953
		disagree	-2,2952*	,70483	,011	-4,2290	-,3613
		neutral	,3298	,38474	,912	-,7258	1,3854
		strongly agree	-2,9494	1,18372	,095	-6,1971	,2984
	strongly agree	strongly disagree	3,4417	1,76640	,294	-1,4047	8,2882
		disagree	,6542	1,30221	,987	-2,9187	4,2271
		neutral	3,2791*	1,16059	,040	,0948	6,4634
		agree	2,9494	1,18372	,095	-,2984	6,1971
Overall_Rating	strongly disagree	disagree	5,9669	4,43169	,662	-6,1923	18,1261
		neutral	-2,2285	4,06800	,982	-13,3898	8,9328
		agree	-3,0724	4,12663	,946	-14,3946	8,2499
		strongly agree	7,4519	5,25892	,617	-6,9769	21,8808
	disagree	strongly disagree	-5,9669	4,43169	,662	-18,1261	6,1923
		neutral	-8,1954*	1,98064	,000	-13,6296	-2,7611
		agree	-9,0392*	2,09843	,000	-14,7967	-3,2818
		strongly agree	1,4850	3,87693	,995	-9,1521	12,1221
	neutral	strongly disagree	2,2285	4,06800	,982	-8,9328	13,3898
		disagree	8,1954*	1,98064	,000	2,7611	13,6296
		agree	-,8439	1,14545	,948	-3,9866	2,2989
		strongly agree	9,6804*	3,45532	,043	,2001	19,1608
	agree	strongly disagree	3,0724	4,12663	,946	-8,2499	14,3946
		disagree	9,0392*	2,09843	,000	3,2818	14,7967
		neutral	,8439	1,14545	,948	-2,2989	3,9866
		strongly agree	10,5243*	3,52416	,025	,8551	20,1935
	strongly agree	strongly disagree	-7,4519	5,25892	,617	-21,8808	6,9769
		disagree	-1,4850	3,87693	,995	-12,1221	9,1521
		neutral	-9,6804*	3,45532	,043	-19,1608	-,2001
		agree	-10,5243*	3,52416	,025	-20,1935	-,8551
Price_per_night	strongly disagree	disagree	,4978	5,28186	1,000	-13,9940	14,9896
		neutral	,1111	4,84839	1,000	-13,1914	13,4137
		agree	-1,0456	4,91827	1,000	-14,5398	12,4486
		strongly agree	-2,2876	6,26778	,996	-19,4845	14,9093
	disagree	strongly disagree	-,4978	5,28186	1,000	-14,9896	13,9940

	neutral	-,3866	2,36060	1,000	-6,8634	6,0901
	agree	-1,5434	2,50099	,972	-8,4053	5,3186
	strongly agree	-2,7854	4,62067	,975	-15,4631	9,8923
neutral	stongly disagree	-,1111	4,84839	1,000	-13,4137	13,1914
	disagree	,3866	2,36060	1,000	-6,0901	6,8634
	agree	-1,1567	1,36519	,916	-4,9024	2,5889
	strongly agree	-2,3988	4,11818	,978	-13,6978	8,9003
agree	stongly disagree	1,0456	4,91827	1,000	-12,4486	14,5398
	disagree	1,5434	2,50099	,972	-5,3186	8,4053
	neutral	1,1567	1,36519	,916	-2,5889	4,9024
	strongly agree	-1,2420	4,20023	,998	-12,7662	10,2821
strongly agree	stongly disagree	2,2876	6,26778	,996	-14,9093	19,4845
	disagree	2,7854	4,62067	,975	-9,8923	15,4631
	neutral	2,3988	4,11818	,978	-8,9003	13,6978
	agree	1,2420	4,20023	,998	-10,2821	12,7662

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 114,581.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Έκφραση της πιθανότητας μελλοντικής χρήσης της Airbnb

Post Hoc Tests

future use

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) future use	(J) future use	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	very unlikely	unlikely	-3,9279	5,70802	,959	-19,5890	11,7332
		neutral	5,1485	4,48877	,781	-7,1673	17,4643
		likely	4,4154	4,14043	,824	-6,9447	15,7755
		very likely	2,9717	4,23106	,956	-8,6371	14,5804
	unlikely	very unlikely	3,9279	5,70802	,959	-11,7332	19,5890
		neutral	9,0764	4,48877	,258	-3,2394	21,3922
		likely	8,3433	4,14043	,261	-3,0168	19,7034
		very likely	6,8996	4,23106	,479	-4,7092	18,5083
	neutral	very unlikely	-5,1485	4,48877	,781	-17,4643	7,1673
		unlikely	-9,0764	4,48877	,258	-21,3922	3,2394
		likely	-,7331	2,17043	,997	-6,6881	5,2219
		very likely	-2,1768	2,33870	,885	-8,5935	4,2399
	likely	very unlikely	-4,4154	4,14043	,824	-15,7755	6,9447
		unlikely	-8,3433	4,14043	,261	-19,7034	3,0168
		neutral	,7331	2,17043	,997	-5,2219	6,6881
		very likely	-1,4437	1,56958	,889	-5,7502	2,8628
	very likely	very unlikely	-2,9717	4,23106	,956	-14,5804	8,6371
		unlikely	-6,8996	4,23106	,479	-18,5083	4,7092
		neutral	2,1768	2,33870	,885	-4,2399	8,5935
		likely	1,4437	1,56958	,889	-2,8628	5,7502
Distance_from_public_transport_stops	very unlikely	unlikely	-5,4255	2,62469	,237	-12,6268	1,7759
		neutral	-3,2696	2,06405	,509	-8,9327	2,3935
		likely	-1,8398	1,90388	,870	-7,0634	3,3839
		very likely	-2,0052	1,94555	,841	-7,3432	3,3328
	unlikely	very unlikely	5,4255	2,62469	,237	-1,7759	12,6268
		neutral	2,1559	2,06405	,834	-3,5073	7,8190
		likely	3,5857	1,90388	,328	-1,6380	8,8094
		very likely	3,4202	1,94555	,400	-1,9178	8,7582
	neutral	very unlikely	3,2696	2,06405	,509	-2,3935	8,9327
		unlikely	-2,1559	2,06405	,834	-7,8190	3,5073
		likely	1,4298	,99802	,607	-1,3084	4,1681
		very likely	1,2644	1,07539	,765	-1,6862	4,2149
	likely	very unlikely	1,8398	1,90388	,870	-3,3839	7,0634
		unlikely	-3,5857	1,90388	,328	-8,8094	1,6380
		neutral	-1,4298	,99802	,607	-4,1681	1,3084
		very likely	-,1655	,72174	,999	-2,1457	1,8148

	very likely	very unlikely	2,0052	1,94555	,841	-3,3328	7,3432
		unlikely	-3,4202	1,94555	,400	-8,7582	1,9178
		neutral	-1,2644	1,07539	,765	-4,2149	1,6862
		likely	,1655	,72174	,999	-1,8148	2,1457
Distance_from_points_of _interest	very unlikely	unlikely	-1,0338	1,74292	,976	-5,8159	3,7482
		neutral	-2,6648	1,37063	,296	-6,4254	1,0958
		likely	-1,9024	1,26426	,560	-5,3711	1,5664
		very likely	-1,4173	1,29194	,808	-4,9620	2,1274
	unlikely	very unlikely	1,0338	1,74292	,976	-3,7482	5,8159
		neutral	-1,6310	1,37063	,757	-5,3916	2,1296
		likely	-,8686	1,26426	,959	-4,3373	2,6002
		very likely	-,3835	1,29194	,998	-3,9282	3,1612
	neutral	very unlikely	2,6648	1,37063	,296	-1,0958	6,4254
		unlikely	1,6310	1,37063	,757	-2,1296	5,3916
		likely	,7624	,66273	,779	-1,0559	2,5808
		very likely	1,2475	,71411	,407	-,7118	3,2068
	likely	very unlikely	1,9024	1,26426	,560	-1,5664	5,3711
		unlikely	,8686	1,26426	,959	-2,6002	4,3373
		neutral	-,7624	,66273	,779	-2,5808	1,0559
		very likely	,4851	,47927	,850	-,8299	1,8000
	very likely	very unlikely	1,4173	1,29194	,808	-2,1274	4,9620
		unlikely	,3835	1,29194	,998	-3,1612	3,9282
		neutral	-1,2475	,71411	,407	-3,2068	,7118
		likely	-,4851	,47927	,850	-1,8000	,8299
Cancellation_Policy	very unlikely	unlikely	-,5818	1,65855	,997	-5,1323	3,9688
		neutral	-1,4415	1,30428	,804	-5,0200	2,1371
		likely	-,7217	1,20306	,975	-4,0226	2,5791
		very likely	-,7157	1,22940	,978	-4,0888	2,6574
	unlikely	very unlikely	,5818	1,65855	,997	-3,9688	5,1323
		neutral	-,8597	1,30428	,965	-4,4382	2,7189
		likely	-,1399	1,20306	1,000	-3,4408	3,1609
		very likely	-,1339	1,22940	1,000	-3,5070	3,2392
	neutral	very unlikely	1,4415	1,30428	,804	-2,1371	5,0200
		unlikely	,8597	1,30428	,965	-2,7189	4,4382
		likely	,7197	,63065	,784	-1,0106	2,4500
		very likely	,7257	,67954	,823	-1,1387	2,5902
	likely	very unlikely	,7217	1,20306	,975	-2,5791	4,0226
		unlikely	,1399	1,20306	1,000	-3,1609	3,4408
		neutral	-,7197	,63065	,784	-2,4500	1,0106
		very likely	,0060	,45607	1,000	-1,2453	1,2573
	very likely	very unlikely	,7157	1,22940	,978	-2,6574	4,0888
		unlikely	,1339	1,22940	1,000	-3,2392	3,5070
		neutral	-,7257	,67954	,823	-2,5902	1,1387
		likely	-,0060	,45607	1,000	-1,2573	1,2453
Number_Of_Reviews	very unlikely	unlikely	-2,2898	1,46391	,522	-6,3063	1,7267

		neutral	-,5405	1,15121	,990	-3,6990	2,6181
		likely	-,3952	1,06188	,996	-3,3087	2,5182
		very likely	-,3723	1,08512	,997	-3,3496	2,6049
	unlikely	very unlikely	2,2898	1,46391	,522	-1,7267	6,3063
		neutral	1,7493	1,15121	,551	-1,4093	4,9079
		likely	1,8946	1,06188	,385	-1,0189	4,8080
		very likely	1,9175	1,08512	,395	-1,0598	4,8947
		neutral	,5405	1,15121	,990	-2,6181	3,6990
		unlikely	-1,7493	1,15121	,551	-4,9079	1,4093
		likely	,1452	,55664	,999	-1,3820	1,6725
		very likely	,1681	,59979	,999	-1,4775	1,8138
	likely	very unlikely	,3952	1,06188	,996	-2,5182	3,3087
		unlikely	-1,8946	1,06188	,385	-4,8080	1,0189
		neutral	-,1452	,55664	,999	-1,6725	1,3820
		very likely	,0229	,40254	1,000	-1,0815	1,1274
		very unlikely	,3723	1,08512	,997	-2,6049	3,3496
		unlikely	-1,9175	1,08512	,395	-4,8947	1,0598
Overall_Rating		neutral	-,1681	,59979	,999	-1,8138	1,4775
		likely	-,0229	,40254	1,000	-1,1274	1,0815
		very unlikely	7,6921	4,35676	,396	-4,2615	19,6457
		neutral	1,3765	3,42614	,994	-8,0237	10,7768
		likely	-,6652	3,16026	1,000	-9,3360	8,0056
		very likely	,2162	3,22944	1,000	-8,6444	9,0768
	unlikely	very unlikely	-7,6921	4,35676	,396	-19,6457	4,2615
		neutral	-6,3155	3,42614	,351	-15,7158	3,0848
		likely	-8,3573	3,16026	,065	-17,0281	,3135
		very likely	-7,4759	3,22944	,143	-16,3365	1,3847
		neutral	-1,3765	3,42614	,994	-10,7768	8,0237
		unlikely	6,3155	3,42614	,351	-3,0848	15,7158
		likely	-2,0418	1,65662	,732	-6,5870	2,5035
		very likely	-1,1604	1,78506	,967	-6,0580	3,7373
	likely	very unlikely	,6652	3,16026	1,000	-8,0056	9,3360
		unlikely	8,3573	3,16026	,065	-,3135	17,0281
		neutral	2,0418	1,65662	,732	-2,5035	6,5870
		very likely	,8814	1,19802	,948	-2,4056	4,1684
		very unlikely	-,2162	3,22944	1,000	-9,0768	8,6444
		unlikely	7,4759	3,22944	,143	-1,3847	16,3365
		neutral	1,1604	1,78506	,967	-3,7373	6,0580
		likely	-,8814	1,19802	,948	-4,1684	2,4056
Price_per_night	very unlikely	unlikely	5,5667	5,04175	,804	-8,2663	19,3997
		neutral	1,3913	3,96482	,997	-9,4870	12,2695
		likely	1,1089	3,65714	,998	-8,9251	11,1430
		very likely	1,3227	3,73719	,997	-8,9310	11,5765
		very unlikely	-5,5667	5,04175	,804	-19,3997	8,2663
		neutral	-4,1754	3,96482	,830	-15,0537	6,7028

	likely	-4,4578	3,65714	,740	-14,4918	5,5763
	very likely	-4,2440	3,73719	,788	-14,4977	6,0097
neutral	very unlikely	-1,3913	3,96482	,997	-12,2695	9,4870
	unlikely	4,1754	3,96482	,830	-6,7028	15,0537
	likely	-,2824	1,91708	1,000	-5,5423	4,9775
	very likely	-,0686	2,06571	1,000	-5,7362	5,5991
likely	very unlikely	-1,1089	3,65714	,998	-11,1430	8,9251
	unlikely	4,4578	3,65714	,740	-5,5763	14,4918
	neutral	,2824	1,91708	1,000	-4,9775	5,5423
	very likely	,2138	1,38637	1,000	-3,5900	4,0176
very likely	very unlikely	-1,3227	3,73719	,997	-11,5765	8,9310
	unlikely	4,2440	3,73719	,788	-6,0097	14,4977
	neutral	,0686	2,06571	1,000	-5,5991	5,7362
	likely	-,2138	1,38637	1,000	-4,0176	3,5900

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 114,386.

Χαρακτηρισμός της πλατφόρμας Airbnb

Post Hoc Tests

characterize

Multiple Comparisons

Tukey HSD

Dependent Variable	(I) characterize	(J) characterize	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Home_Type	useless	neutral	-1,7680	4,92129	,984	-14,4787	10,9427
		usefull	-3,0851	4,64543	,910	-15,0833	8,9131
		very usefull	-6,6303	4,77205	,507	-18,9555	5,6949
	neutral	useless	1,7680	4,92129	,984	-10,9427	14,4787
		usefull	-1,3171	2,03524	,916	-6,5737	3,9395
		very usefull	-4,8623	2,30969	,154	-10,8277	1,1032
	usefull	useless	3,0851	4,64543	,910	-8,9131	15,0833
		neutral	1,3171	2,03524	,916	-3,9395	6,5737
		very usefull	-3,5452	1,64181	,137	-7,7856	,6953
	very usefull	useless	6,6303	4,77205	,507	-5,6949	18,9555
		neutral	4,8623	2,30969	,154	-1,1032	10,8277
		usefull	3,5452	1,64181	,137	-,6953	7,7856
Distance_from_public_transport_stops	useless	neutral	4,2822	2,25136	,229	-1,5326	10,0970
		usefull	5,1791	2,12516	,072	-,3098	10,6679
		very usefull	6,3591*	2,18309	,020	,7206	11,9976
	neutral	useless	-4,2822	2,25136	,229	-10,0970	1,5326
		usefull	,8968	,93107	,770	-1,5079	3,3016
		very usefull	2,0769	1,05662	,203	-,6522	4,8059
	usefull	useless	-5,1791	2,12516	,072	-10,6679	,3098
		neutral	-,8968	,93107	,770	-3,3016	1,5079
		very usefull	1,1800	,75108	,397	-,7599	3,1199
	very usefull	useless	-6,3591*	2,18309	,020	-11,9976	-,7206
		neutral	-2,0769	1,05662	,203	-4,8059	,6522
		usefull	-1,1800	,75108	,397	-3,1199	,7599
Distance_from_points_of_interest	useless	neutral	1,8070	1,48610	,617	-2,0313	5,6453
		usefull	3,2281	1,40279	,100	-,3951	6,8512
		very usefull	3,8295*	1,44103	,041	,1076	7,5513
	neutral	useless	-1,8070	1,48610	,617	-5,6453	2,0313
		usefull	1,4211	,61459	,097	-,1663	3,0084
		very usefull	2,0225*	,69746	,021	,2211	3,8239
	usefull	useless	-3,2281	1,40279	,100	-6,8512	,3951
		neutral	-1,4211	,61459	,097	-3,0084	,1663
		very usefull	,6014	,49578	,619	-,6791	1,8819
	very usefull	useless	-3,8295*	1,44103	,041	-7,5513	-,1076
		neutral	-2,0225*	,69746	,021	-3,8239	-,2211

		usefull	- ,6014	,49578	,619	-1,8819	,6791
Cancellation_Policy	useless	neutral	3,8373*	1,41405	,035	,1851	7,4895
		usefull	3,9595*	1,33478	,017	,5120	7,4069
		very usefull	3,3547	1,37116	,071	-,1867	6,8962
	neutral	useless	-3,8373*	1,41405	,035	-7,4895	-,1851
		usefull	,1222	,58479	,997	-1,3882	1,6326
		very usefull	-,4826	,66365	,886	-2,1966	1,2315
	usefull	useless	-3,9595*	1,33478	,017	-7,4069	-,5120
		neutral	-,1222	,58479	,997	-1,6326	1,3882
		very usefull	-,6047	,47174	,575	-1,8232	,6137
	very usefull	useless	-3,3547	1,37116	,071	-6,8962	,1867
		neutral	,4826	,66365	,886	-1,2315	2,1966
		usefull	,6047	,47174	,575	-,6137	1,8232
Number_Of_Reviews	useless	neutral	2,7512	1,25716	,129	-,4958	5,9982
		usefull	2,9380	1,18669	,066	-,1270	6,0030
		very usefull	2,4928	1,21903	,174	-,6557	5,6414
	neutral	useless	-2,7512	1,25716	,129	-5,9982	,4958
		usefull	,1868	,51991	,984	-1,1560	1,5296
		very usefull	-,2584	,59002	,972	-1,7823	1,2655
	usefull	useless	-2,9380	1,18669	,066	-6,0030	,1270
		neutral	-,1868	,51991	,984	-1,5296	1,1560
		very usefull	-,4452	,41940	,713	-1,5284	,6381
	very usefull	useless	-2,4928	1,21903	,174	-5,6414	,6557
		neutral	,2584	,59002	,972	-1,2655	1,7823
		usefull	,4452	,41940	,713	-,6381	1,5284
Overall_Rating	useless	neutral	-8,4098	3,77258	,118	-18,1536	1,3340
		usefull	-8,5152	3,56110	,081	-17,7128	,6824
		very usefull	-8,8895	3,65817	,074	-18,3378	,5588
	neutral	useless	8,4098	3,77258	,118	-1,3340	18,1536
		usefull	-,1055	1,56018	1,000	-4,1351	3,9242
		very usefull	-,4797	1,77057	,993	-5,0527	4,0933
	usefull	useless	8,5152	3,56110	,081	-,6824	17,7128
		neutral	,1055	1,56018	1,000	-3,9242	4,1351
		very usefull	-,3742	1,25858	,991	-3,6249	2,8764
	very usefull	useless	8,8895	3,65817	,074	-,5588	18,3378
		neutral	,4797	1,77057	,993	-4,0933	5,0527
		usefull	,3742	1,25858	,991	-2,8764	3,6249
Price_per_night	useless	neutral	-2,4999	4,32656	,939	-13,6746	8,6747
		usefull	-3,7043	4,08403	,801	-14,2525	6,8440
		very usefull	-,5164	4,19535	,999	-11,3521	10,3194
	neutral	useless	2,4999	4,32656	,939	-8,6747	13,6746
		usefull	-1,2043	1,78929	,907	-5,8257	3,4170
		very usefull	1,9836	2,03057	,763	-3,2610	7,2281
	usefull	useless	3,7043	4,08403	,801	-6,8440	14,2525
		neutral	1,2043	1,78929	,907	-3,4170	5,8257
		very usefull	3,1879	1,44340	,123	-,5401	6,9159
	very usefull	useless	,5164	4,19535	,999	-10,3194	11,3521
		neutral	-1,9836	2,03057	,763	-7,2281	3,2610
		usefull	-3,1879	1,44340	,123	-6,9159	,5401

Based on observed means.

The error term is Mean Square(Error) = 112,689.

*. The mean difference is significant at the ,05 level.

Ε. Πίνακες ελέγχου χ^2

Φύλο

Gender * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Gender	male	Count	63	38	33	134
		Expected Count	56,3	34,9	42,8	134,0
	female	Count	71	45	69	185
		Expected Count	77,7	48,1	59,2	185,0
Total	Count		134	83	102	319
	Expected Count		134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	5,768 ^a	2	,056
Likelihood Ratio	5,864	2	,053
Linear-by-Linear Association	4,819	1	,028
N of Valid Cases	319		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 34,87.

Ηλικία

Age * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Age	18-24	Count	59	58	65	182
		Expected Count	76,5	47,4	58,2	182,0
	25-34	Count	25	14	27	66
		Expected Count	27,7	17,2	21,1	66,0

35-44	Count	24	4	7	35
	Expected Count	14,7	9,1	11,2	35,0
45-54	Count	22	5	2	29
	Expected Count	12,2	7,5	9,3	29,0
55+	Count	4	2	1	7
	Expected Count	2,9	1,8	2,2	7,0
Total	Count	134	83	102	319
	Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	35,548 ^a	8	,000
Likelihood Ratio	37,095	8	,000
Linear-by-Linear Association	22,246	1	,000
N of Valid Cases	319		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,82.

Μηνιαίο εισόδημα

Income * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Income	0-500	Count	44	48	59	151
		Expected Count	63,4	39,3	48,3	151,0
	501-1000	Count	22	22	25	69
		Expected Count	29,0	18,0	22,1	69,0
	1001-1500	Count	18	8	10	36
		Expected Count	15,1	9,4	11,5	36,0
	1501-2000	Count	18	1	4	23
		Expected Count	9,7	6,0	7,4	23,0
	2001-2500	Count	7	1	1	9
		Expected Count	3,8	2,3	2,9	9,0

2501+	Count	25	3	3	31
	Expected Count	13,0	8,1	9,9	31,0
Total	Count	134	83	102	319
	Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	50,828 ^a	10	,000
Likelihood Ratio	52,959	10	,000
Linear-by-Linear Association	36,214	1	,000
N of Valid Cases	319		

a. 3 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,34.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Education_level * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Education_level	Primary-Secondary	Count	9	9	36	54
		Expected Count	22,7	14,1	17,3	54,0
	University+	Count	125	74	66	265
		Expected Count	111,3	68,9	84,7	265,0
Total	Count		134	83	102	319
	Expected Count		134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	36,588 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	34,710	2	,000
Linear-by-Linear Association	32,001	1	,000

N of Valid Cases	319		
------------------	-----	--	--

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,05.

Αριθμός παιδιών

Children * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Children	0	Count	88	75	95	258
		Expected Count	108,4	67,1	82,5	258,0
	1	Count	23	2	3	28
		Expected Count	11,8	7,3	9,0	28,0
	2+	Count	23	6	4	33
		Expected Count	13,9	8,6	10,6	33,0
Total	Count	134	83	102	319	
	Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	36,051 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	37,141	4	,000
Linear-by-Linear Association	24,358	1	,000
N of Valid Cases	319		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,29.

Εθνικότητα

Nationality * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
Nationality	European People	Count	118	77	93	288
		Expected Count	121,0	74,9	92,1	288,0
	Non-European People	Count	16	6	9	31
		Expected Count	13,0	8,1	9,9	31,0
Total		Count	134	83	102	319
		Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	1,433 ^a	2	,488
Likelihood Ratio	1,442	2	,486
Linear-by-Linear Association	,739	1	,390
N of Valid Cases	319		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,07.

Στάση ερωτηθέντων στην πρόταση ότι η Airbnb μπορεί να βοηθήσει την ανάπτυξη της τοπικής οικονομίας

local economy * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
local economy	strongly disagree	Count	4	8	1	13
		Expected Count	5,5	3,4	4,2	13,0
	disagree	Count	17	14	8	39
		Expected Count	16,4	10,1	12,5	39,0

	neutral	Count	50	17	30	97
		Expected Count	40,7	25,2	31,0	97,0
	agree	Count	49	31	40	120
		Expected Count	50,4	31,2	38,4	120,0
	strongly agree	Count	14	13	23	50
		Expected Count	21,0	13,0	16,0	50,0
Total		Count	134	83	102	319
		Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	22,525 ^a	8	,004
Likelihood Ratio	22,098	8	,005
Linear-by-Linear Association	6,365	1	,012
N of Valid Cases	319		

a. 2 cells (13,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,38.

Στάση ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η δυνατότητα διαμονής σε μια μη τουριστική περιοχή επηρεάζει την επιλογή για διαμονή με την Airbnb

neighbourhood * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
neighbourhood	strongly disagree	Count	1	0	0	1
		Expected Count	,4	,3	,3	1,0
	disagree	Count	13	8	11	32
		Expected Count	13,4	8,3	10,2	32,0
	neutral	Count	23	23	23	69
		Expected Count	29,0	18,0	22,1	69,0
	agree	Count	73	39	56	168
		Expected Count	70,6	43,7	53,7	168,0

	strongly agree	Count	24	13	12	49
		Expected Count	20,6	12,7	15,7	49,0
Total		Count	134	83	102	319
		Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	6,279 ^a	8	,616
Likelihood Ratio	6,674	8	,572
Linear-by-Linear Association	1,113	1	,291
N of Valid Cases	319		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,26.

Στάση ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η δυνατότητα απόκτησης μιας αυθεντικής τοπικής εμπειρίας επηρεάζει την επιλογή για διαμονή με την Airbnb

authenticity * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
authenticity	strongly disagree	Count	4	1	1	6
		Expected Count	2,5	1,6	1,9	6,0
	disagree	Count	16	11	6	33
		Expected Count	13,9	8,6	10,6	33,0
	neutral	Count	28	13	51	92
		Expected Count	38,6	23,9	29,4	92,0
	agree	Count	68	37	33	138
		Expected Count	58,0	35,9	44,1	138,0
	strongly agree	Count	18	21	11	50
		Expected Count	21,0	13,0	16,0	50,0
	Total	Count	134	83	102	319
		Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	39,715 ^a	8	,000
Likelihood Ratio	38,059	8	,000
Linear-by-Linear Association	,913	1	,339
N of Valid Cases	319		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,56.

Στάση των ερωτηθέντων σχετικά με την πρόταση ότι η διαμονή σε κατάλυμα Airbnb είναι επικίνδυνη

dangerous * Groups Crosstabulation

			Groups			Total
			1st group	2nd group	3rd group	
dangerous	stongly disagree	Count	9	9	14	32
		Expected Count	13,4	8,3	10,2	32,0
	disagree	Count	71	30	57	158
		Expected Count	66,4	41,1	50,5	158,0
	neutral	Count	33	29	20	82
		Expected Count	34,4	21,3	26,2	82,0
	agree	Count	18	12	9	39
		Expected Count	16,4	10,1	12,5	39,0
	strongly agree	Count	3	3	2	8
		Expected Count	3,4	2,1	2,6	8,0
	Total	Count	134	83	102	319
		Expected Count	134,0	83,0	102,0	319,0

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2- sided)
Pearson Chi-Square	13,385 ^a	8	,099
Likelihood Ratio	13,604	8	,093
Linear-by-Linear Association	2,859	1	,091
N of Valid Cases	319		

a. 3 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,08.

ΣΤ. Ενδεικτικό ερωτηματολόγιο της έρευνας

If these were your only options, which would you choose?

(1 of 12)

Home type	Entire place	Private room	Shared room	Entire place
Distance from public transport stops (meters)	400-800	>1200	800-1200	0-400
Distance from points of interest (km)	0-2	2-4	0-2	>4
Cancellation Policy	Strict (grace period)	Strict	Moderate	Flexible
Number of reviews	0-50	50-100	>300	100-300
Overall Rating	1 star	4 stars	2 stars	3 stars
Price per night (\$/€)	40	20	80	120
	Select	Select	Select	Select

NONE: I wouldn't choose any of these.

Select

Back

Next

0%  100%

To what extent do you agree/disagree with the following statements?

	Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
Peer to peer accommodation (such as Airbnb) is a familiar alternative type of accommodation.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Airbnb is an innovative type of accommodation.	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Modern consumers prefer the philosophy of Airbnb over other types of accommodation.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Airbnb can help the development of the local economy.	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
The opportunity to stay in a non-touristy, residential neighborhood affects the choice of staying with Airbnb.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
The opportunity to have an authentic local experience plays a major role in staying with Airbnb.	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
It is important that you pay attention to this study. Tick "Strongly Disagree"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Staying with Airbnb can be dangerous.	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Staying with Airbnb is environmentally friendly.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	VERY UNLIKELY	UNLIKELY	NEUTRAL	LIKELY	VERY LIKELY
How likely are you to use Airbnb for some of your next trips?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	COMPLETELY USELESS	USELESS	NEUTRAL	USEFULL	VERY USEFULL
Overall, how would you characterize Airbnb?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Back Next

0% 100%

The following demographic questions will be used only within the scope of the survey.

Please provide your gender

- ☐ Female
☐ Male

Please provide your age

- ☐ 18-24
☐ 25-34
☐ 35-44
☐ 45-54
☐ 55-64
☐ 65+

Please provide your country of residence

Please provide your monthly income (€/£)

- ☐ 0 - 500
☐ 501 - 1000
☐ 1.001-1.500
☐ 1.501-2.000
☐ 2.001-2.500
☐ 2.501- 3.000
☐ 3.001-3.500
☐ ≥ 3.501

What is your education level?

- ☐ Primary
- ☐ Secondary
- ☐ University
- ☐ Postgraduate
- ☐ Other

What is your marital status?

- ☐ Singled
- ☐ Married/ Long term relationship
- ☐ Divorced
- ☐ Widowed

How many children do you have?

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4 or more

What is your household size?

What is your occupational status?

- ☐ Student
- ☐ Housework
- ☐ Employed
- ☐ Unemployed
- ☐ Self-employed
- ☐ Retired